

『月眉排水第三期水道環境改善』基本設計

審查會議紀錄

一、會議時間：107年9月3日(星期一)15時30分

二、會議地點：宜蘭縣政府水利資源處研討室

三、主持人：陳處長春錦

四、出席人員：詳簽到簿

記錄：曾晨翔

五、會議結論：

歐陽慧濤委員：

- (1) 既有L型牆穩定性是否足夠，請再檢核。
- (2) 懸臂版(一)穩定性請再檢核。
- (3) 預鑄深槽吊放作業其平整度要求請敘明。

黃志偉委員：

- (1) 水生植物盡量採用原生種。
- (2) 既有護岸斜坡增加綠化。
- (3) 臨水側建議可種植水岸喬木如水柳。
- (4) 民宿佔用可否協調共用。

張進裕委員：

(一)設計原則：

- (1) 月眉截水溝功能(三堵截流):檢視打那岸、16份堤頂高程關係、排水缺口逆止閘門(打那岸堤後排水、北側溝)。
- (2) 水環境改善-定位在哪裡?塑造怎麼樣的水環境?空間環境條件如何?
- (3) 步道兩側都設置?
- (4) 渠底明溝的功能性?必要性?在排水!環境生態的功能!
- (5) 工程做的太勉強(懸臂、L型牆-為爭取步道空間)!太多水泥化!對環境生態是正面的嗎?
- (6) 堤後坡L型牆是否可以土坡或複合式工法。

(二)設計圖說：

- (1) 補縱斷面圖:呈現相關高成關係及變化狀況。
- (2) 橫斷面方向(水流向、樁號里程方向)排列。
- (3) 補橫斷面變化點(道路、水路、地形或構造變化位置)-數量計算、施工明確性。
- (4) 平面圖樁號與平面設施重疊不易辨識。

- (5) 步道-剛性路面-鉅縫伸縮縫(不易施工控制)考慮採較簡明施工方式。
- (6) 橫斷面圖 0+400~0+450 左岸設置 L 型牆及施工檔土?
- (7) 橫斷面圖 0+777~0+937 倒 T 型防洪牆標示(新、舊構造物辨別)。
- (8) 圖號 6~8/14 標準橫斷面圖，圖名標示有誤(標示-平面配置圖)。
- (9) 圖號 4/14 預鑄明溝詳圖尺寸標示不完整(寬度、單元長度 W)。
- (10) 預鑄明溝補充施工圖說:與渠底高程關係、開挖線、基底處置、接合詳圖-牆身如何處理、單元間如何連結固定)。
- (11) 步道剛性路面、防洪牆、L 型牆、固床工補充施工詳圖，單位工項材料數量計算表。
- (12) 圖 14/14 固床工剖面圖步道斷面寬面標示是否正確?
- (13) 圖 11/14 明溝加蓋詳圖施工標示不清楚!
- (14) 圖 6-7/14 懸臂結構堤後側的處理?安全措施?
- (15) 補充說明第十六文字與本案未符。

(三)預算書：

- (1) 總表及詳細價目表 P4「發包工程費合計」誤植「直接工程費合計」。
- (2) 詳細價目表 P2「施工便道費」以 1 式 1,085,000 元，其單價分析 P8 項目、數量量化為宜。
- (3) 詳細價目表 P1「構造物回填」單價高於「構造物開挖」似不合理!其單價分析 P1 計列「工地搬運費」是否妥適?宜確認其係基礎開挖回填或利用填方。
- (4) 140kgf/cm² 混凝土一般均用於非結構性構造，其單價分析 P2 施工項目、費用均與 210 kgf/cm² 混凝土一樣，未盡合理。
- (5) 單價分析 P6「埋設預鑄明溝」每 M 吊放 800 元及運費 350 元似有偏高。

臺灣宜蘭農田水利會：

- (1) 建議涵管改成箱涵。
- (2) 月眉排水施工勿影響農田灌溉及排水。

黃科長竣璋：

- (1) 於蘭陽 101 民宿前道路設置抽水平台。
- (2) 建議於月眉路末端排水出口設置較大沉沙空間，以利清理沉泥油污及垃圾。

六、結論：

- (1) 請克力公司針對月眉截流溝水質改善部分再研擬方案。
- (2) 月眉截流溝兩側防汛步道能否貫通或需設置板橋，請克力公司確認。
- (3) 針對公有土地占用部分，請洽民眾溝通並討論後續方案。
- (4) 本次基本設計案請克力公司綜合出席人員意見後提出改善方案，並由水利工程科召開工作會議確認後同意備查。

「月眉排水第三期水道環境改善」基本設計審查會

簽到表

一、會議日期：107年9月3日下午15:30

二、會議地點：本府水利資源處研討室

三、主持人：陳春錦

四、與會人員：

記錄：曾晨翔

單位名稱	與會人員
歐陽委員慧濤	歐陽慧濤
張委員進裕	張進裕
黃委員志偉	黃志偉
羅東鎮公所	羅東鎮公所
冬山鄉公所	吳承安
臺灣宜蘭農田水利會	陳煒 葉信暉 簡奉勳
克力工程顧問有限公司	潘信斌
水利資源處	曾晨翔