

# 「月眉排水第三期水道環境改善」細部設計審查會

## 簽到表

一、會議日期：107年10月24日上午10:00

二、會議地點：本府水利資源處研討室

三、主持人：王明輝

四、與會人員：

記錄：曾晨翔

單位名稱	與會人員
歐陽委員慧濤	
張委員進裕	張進裕
黃委員志偉	
克力工程顧問 有限公司	潘信楨 謝金海
水利資源處	曾晨翔

## 「月眉排水第三期水道環境改善」細部設計審查會紀錄

一、時間：107年10月24日上午10：00

二、地點：本府水利資源處研討室

三、主持人：王副處長明輝

四、出席人員：詳簽名冊

記錄：曾晨翔

五、規劃單位簡報：略

六、與會人員意見：

**歐陽慧濤委員(書面意見)：**

1. 部份步道與民宿共用，是否已取得業者共識？
2. 圖號 06/31，本段 0K+775~0K943 渠底全部鋪排塊石其作用為何？
3. 圖號 08/31 標準斷面圖(四)左岸既有防洪牆經背填土後其所增加之側向壓力是否考慮？
4. 圖號 11/31 標準斷面圖(十一)渠底填 3/4 清碎石+粗砂，未來穩定是否足夠？
5. 圖號 28/31 至 31/31 堤岸外側多為高 1.1 至 1.5m 之擋土牆，相當生硬且不利民眾親水，建議稍加綠化或改為緩坡形式。

**黃志偉委員(書面意見)：**

1. 民宿占用違建結構物，請確認捐贈公有且切結日後不得封閉圍堵，須維持開放空間。
2. 水路公共空間與私有地相鄰時，追求雙贏，在現有法令前提下盡量溝通避免地主採取以設置結構物區隔土地界線，尤其是對景觀不友善的做法。
3. 客土為何種土？用於何處，單價不高(很低)很好，來源為何？是否符合公部門如公路局之規範？
4. 前次多數委員建議的較軟性工法似乎仍有侷限性，是否以現存基地條件與既有硬體設施無法增加自然風貌？在某些段落若有公有地，有無機會減低坡度增加親水緩坡與植栽數蓋率？
5. 乾砌塊石是真的無水泥乾鋪嗎？若有大小變化，景觀與生態效果會更好，鋪設時同時即時種植一些岩石石縫植物可以節省施工成本增加成活與景觀效果。
6. 植草磚的工法未說明，草種？種植時間與方法？回填土種類與高度？
7. 喬灌木種植時間？未使用有機肥？喬灌木之規格與單價分析？
8. 越橘葉蔓榕不可種於浸水處，需略高於平均水位？

9. 水柳可否改水社柳增加復育價值？喬木若改遮蔭樹種可增加其他生態服務與遊憩景觀機能，長命樹種增加歷史價值。
10. 臨水欄杆提供安全防護，但增加成本，減少鄉村氣息與親水機會及維護可及性，在緩坡處與無人活動處可否免做？
11. 水生植物植槽作法仿浮島植栽，有其道理與創意，但若考慮造價與日後維護成本，比較採用固定式漂浮植物有何優勢？若比較景觀、生態、維管與水質淨化機能的 CP 值是否值得？

**張進裕委員：**

設計

1. 0+107-225 右岸是否納入環境景觀改善(雖無法步道連結卻用地條件足夠)。
2. 工程終點與十六份排水路是否連接？若無，可考量以填土方式連結(十六份排水堤頂及月眉截水溝兩岸)，如此鋼便橋則可不需設置(減輕維護管理負擔)。
3. 用地足夠區段之堤後構造物設置方式改以緩坡方式辦理。

圖面

1. 圖面 02/31 平面標示 0+170-225 越橋葉蔓榕及縱斷面渠底(預鑄明溝)相關構造標示是否正確？
2. 標準斷面圖中預鑄明溝兩側「拋塊石」與「鋪排塊石」有何不同？
3. 標準斷面圖(五)與平面 0+407-440 及橫斷面號 26-27 配置不一致。
4. 東二路以後標準斷面(十三)渠底設計(鋪排塊石)功能？若後段無排水功能，其斷面併人行鋼橋的設計討論。
5. 平面標示鍍鋅欄杆有(一)、(二)、(三)型式，圖 24/30 有(三)詳圖有鄰居欄杆及圖 13/30 有跨水路欄杆詳圖，缺(一)(二)施工圖。
6. 圖 14/31 抽水機平台：(1)北側農水路是否保留排水出口。(2)圖面上其相關施的配置及銜接標示不清楚。(3)抽水機平台是否需設置抽水井。(4)平台標示「既有溝頂版改善」其與圖 17/31 箱涵(設置位置)關係？
7. 圖 15/31：(1)堤頂步道與 AC 路面修復高程落差將造成使用危險；(2)過路箱涵開挖斜率不合理(數量計算)；(3)剖面位置於平面圖增設標示，已利判讀；(4)拋塊石  $\Phi 20-30\text{cm}$  範圍太小不易執行；(5)箱涵底填混凝土必要性；(6)圖 16/31 導流溝斷面圖(一)

漸變段高度應是區間。

8. 圖 18-21/31：(1)預鑄明溝的接合方式？穩定(穩固)性足夠？；  
(2)植草磚多孔生態槽植生槽有否專利問題請釐清說明；(3)扶桑植栽外側鋼材支架必要性；(4)固床工施工方式穩定性足夠？；  
(5)生態槽必要性施工方式穩定性足夠？
9. 圖 22/31：(1)人行鋼便橋設計結合尾段渠道功能檢討；(2)請補充橋面鋼板固定方式欄杆施工之關係詳圖。
10. 圖 24/31：(1)鄰房欄杆平面圖標示誤植(橋面)(2)基礎固定施工方式的穩固性足夠？(3)補充欄杆柱底座鋼板焊方式接合詳圖。
11. 挖填方計算，請說明？

#### 預算

1. 預算項目調整與圖說一致如：構造物開挖-挖方、構造物回填-回填。
2. 填方編列 3000M<sup>3</sup>，餘方是否有遠運棄方的需要。
3. 回填方 NO. 2 編列工地搬運費似不合理仍未修正應檢討與上項棄方調整增列為利用填方可同時少業主供料填方。
4. 140、210kgw/cm<sup>2</sup> 混凝土施工費分析仍未修正。
5. 單價分析以單位估列者單位應一致。
6. 乾砌塊石單價與鋪排塊石差異(1)塊石料 0.25m<sup>3</sup> 立面施工費用應較高。
7. 鋼板樁圍水確認數量為 1023m，請檢討單價及施工便道與重複使用等檢討。
8. 植栽維護應載明工作項目及材料等或增列單價分析。

#### 七、結論：

- (一) 請依委員意見修正細部設計預算書圖，並於 11/5 前送府。
- (二) 本次細部設計原則同意備查。