

經濟部水利署第一河川局在地諮詢小組會議紀錄

時間：中華民國111年6月10日（星期五）下午2時00分

地點：本局第三會議室

出席單位及人員：（如簽到表）

主持人：林副局長德清

紀錄：林晉榮

壹、主持人致詞：略。

貳、規劃單位簡報：略。

參、與會人員討論意見：

提案二、得子口溪水環境改善

簡委員俊傑

- 一、提案內容大致符合水利署的規範要求。
- 二、為改善水質而規劃人工浮島，人工浮島可提高景觀性，但仍有缺點，一年生的草本植物，根系會伸到水底下，反而會影響水體。

歐陽委員慧濤

- 一、二龍競渡為宜蘭民間重要的水文化傳統活動，本案以此為主軸開展水環境的願景與改善，應屬符合提案大方向。
- 二、本區域鄰近淇武蘭遺址，亦屬文化重要資產，然本方案中似乎遺落此一部份，建議可以一併納入規劃，更能彰顯本案的內涵深度。
- 三、目前規劃中有車道護欄之設置，然現場環境水岸坡度相當平緩，且綠草如茵，似無必要設置護欄將人與水分割，建議可再考量。

四、本案中亦以改善水質為另一目標，以配合整體水環境提升，亦為正確方向，然目前規劃以污水截流管溝匯流至護岸以生態植栽進行淨化，其功效如何？是否有前例可依循？

古委員禮淳

- 一、提案論述建議用過去得獎的計畫類型為基礎，增加城鎮與農業污染淨化的複合式改善加值環境樣態的企圖心，較利彰顯企圖心與能量。
- 二、本案宜先澄清課題的優先性，防洪滯洪需要多少空間？污染淨化要多少空間？環境友善與休閒遊憩如何融入？文化遺址與特色如何彰顯？污染與環境友善的時程宜與環境營造同時到位。

林委員庭賢

- 一、當地聚落為典型的依水而居的農村型態，突出當地本有的親水生活面貌，值得努力
- 二、鄰近的淇武蘭遺址與二龍競渡文化是潛在的加值重點，建議納入規劃，提升工程的人文素材。
- 三、因河岸腹地小，建議預為堤岸道路可能產生的汽車、腳踏車爭道情況，提前準備。

黃委員彥霖

- 一、得子口溪上游畜牧廢水、家庭污水如何處理？
- 二、生態保育是否有分區域？
- 三、是否與環保署及農委會相關計畫作結合

賴委員鴻成

- 一、本次提案主要範圍為二龍排水，目前呈現中度污染，主要為氨氮，其污染源為上游畜牧產業，因此水質改善是計畫成功的關鍵。
- 二、請問規劃內容，聚落污水處理設施是否有無評估可降低多少氨氮量，以符合計畫要求。

林召集人德清

- 一、得子口溪排水系統是否治理完成，要清楚地把規劃報告完整盤點。確認水安全無虞，再來改善水質。
- 二、上游河川區域尚有私有土地，面積有多少，也請盤點實際需要徵收面積有多少。

美福

歐陽委員慧濤

- 一、計畫區目前現況人不多，與現地社區的連結也不強，本案以生態環境營造及環境教育為規劃主軸，應屬正確方向。
- 二、目前規劃將原有圳路，改為生態化多孔隙堤岸，並將邊坡放緩，方向正確，然兩岸採用懸臂式道路設計，似有違生態環境友善目標，建議再加考量。
- 三、本案例中規劃近水觀察平台，然現況該地點為舊港閘門處，已是一平台，是否有必要再設置一處觀察平台。
- 四、ATS 藻床之成效建議可補充先例功效，以瞭解未來效果。
- 五、美福驛站以服務環境教育為主，建議減輕其工程量體，以符合本案主軸。

古委員禮淳

- 一、美福排水案宜包抄加值優化水資源回收中心的放流水標準為核心價值，美福驛站設施應併入抽水站或回收中心，此匯流口宜回歸環境贏造而非以設施施作。舊港排水亦宜以設施硬體減量、改善水質，造環境而非造設施。

賴委員鴻成

- 一、水質為輕度污染，沒有改善，何來近水觀察平台？要觀察什麼。目前美福排水下游右岸設施閒置，最後會不會又是更大的閒置設施。
- 二、自然圳路營造目的為恢復自然生態農水路，目前僅規劃一小段，對生態助益有限。

黃委員彥霖

- 一、為何提美福排水水環境改善計畫，效益為何？如何帶給當地居民效益。

簡委員俊傑：

- 一、由於美福排水周邊居民不太常到美福排水沿岸活動，建議環境營造點綴即可。
- 二、東港村村受訪表示水資源回收中心放流水水質不佳，請再確認目前二級處理是否符合放流水標準。

林委員庭賢

一、水資源回收中心為宜蘭縣重要水環境及環境教育的重點教育基地，值得納入本計畫，持續加強其功能。

二、透過圳路營造，連結新南休閒農業區，宜增加綠化的作為。

林召集人德清

一、請宜蘭縣政府將提案課題盤點得更明確，所提目標才能呈現價值性。有具體的預期成果，才能受到評分委員青睞。也請一併考量農田排水對水質的影響，提出相關解決方式。

肆、綜合決議：

一、請參酌委員意見，修改補充提案內容，以利爭取獲得補助。

伍、散會（上午12時）