

108~109 年度宜蘭縣政府水環境改善輔導顧問團委辦計畫 水環境改善輔導顧問團第 15 次會議紀錄

- 一、會議時間：109 年 7 月 20 日(星期一) 13 時 30 分
- 二、會議地點：蘇澳鎮公所 1 樓第二會議室
- 三、出席人員：詳簽到簿
- 四、討論議題：「阿里史溪上游景觀改善計畫」細部設計
- 五、設計廠商報告：(略)
- 六、會議內容：

■ 宜蘭惜溪聯盟康芳銘召集人

1. 問題較大的部分是橋頭與步道的銜接處，若行人動線引導至階梯上下，建議將橋頭旁的那塊範圍設計成植栽區；矮牆後側的灌木建議改為草皮，以利維護，避免形成塞藏垃圾的死角。
2. 建議延伸前半段已施作的植栽氣氛，大塊的砌石曲線排列延伸至階梯出入口；階梯以及矮牆也可採用塊石堆砌方式。
3. 人行廣場的材質不建議採用高壓混凝土磚，與原有人行道的銜接處建議加長至切齊行穿入口，材質建議使用露骨材、大塊石、木紋水泥等，較有整體性。
4. 建議將彎曲的弧線後半段改成虛線座椅形式，避免讓紫穗狼尾草灌木叢夾於兩個設施物之間變成民眾隨意丟棄垃圾之死角。
5. 建議 2.3m 的車阻由座椅改為一般車阻，避免車子違停上人行道。
6. 建議 GRC 弧線末端直接接入地面，不要有突兀收尾；針對 GRC 的支撐，若是由鋼筋混凝土構成，建議直接採用洗石子方式，更易維護。
7. 植栽建議採用原生種樹木，例如：光臘樹等，不建議使用小葉欖仁。

■ 宜蘭大學園藝學系黃志偉教授

1. 如果從人行道接下來，20 公分高差應該沒有影響，當然存在的意義不同，或許是提供在這邊休憩的民眾，另一個入口下至步道內；小廣場的材質應該要和周邊環境融合一起，建議不要用洗石子，建議採用石板或石塊，整體才會有整合性。
2. 意象有點兼具指標與入口意象，GRC 的色彩太跳躍，整體很突兀，曲線弧線的結構體採用的材質結構體，與地面的銜接方式過於僵硬，建議不要用實心的，採用懸空方式，不會讓空間較死板，景觀意象會過於粗糙。
3. 耐候鋼是深咖啡色的，而背後的 GRC 是什麼色彩？建議用塊石或是木頭，比較低調的色彩去設計。
4. 植栽的部分建議可延續前段喬木，為求林相的一致性，認同繼續種植苦楝樹，盡量讓景象統一，避免過於雜亂。
5. 人行廣場的地板材質建議可以使用石磚石塊，融入蘇澳當地特色，蘇澳的腹地空間較小，應避免設計過多不同材質，導致凌亂瑣碎，應縫合周邊元素，打造共同特色。
6. 灌木的植栽設計，整體延伸銜接蘇花改入口的綠帶，若是要種植紫穗狼尾草，應考量蘇澳鎮公所維管的能量，建議多考慮能符合維管便利的設計構想。

■ 蘇澳鎮公所黃國銘所長

1. 車阻的部分建議可延續蘇澳冷泉的氣泡設計，採用可反光或是配置燈管材質，以圓圈形式構成，高度與排列再請設計考量。

2. 弧形意象高度與材質的設計考量，依老師提供建議設計。

■ 橙樂規劃設計有限公司羅仁浩技師

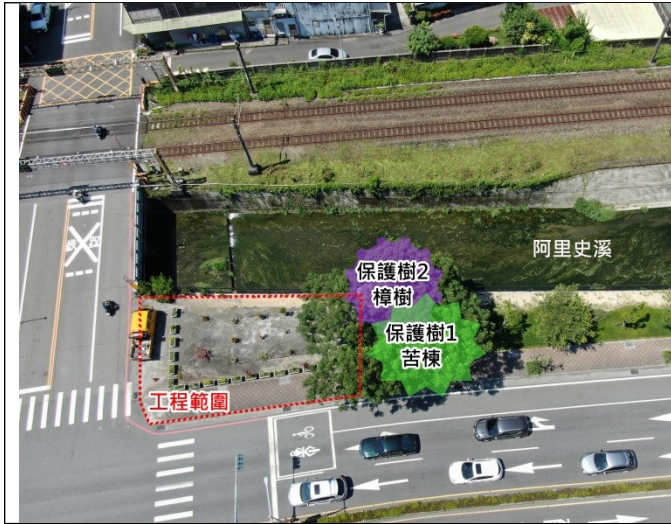
1. 同意設計延續前段砌石灣至階梯出入口，並將橋頭區塊改為植栽區域。
2. GRC 的表面設計會採用較為原始粗糙表面。

■ 保留喬木及施工中之建議

1. 經現勘討論建議保留鄰近施工範圍之苦楝樹與樟樹，且施工過程中避免機具出入破壞樹枝，廢棄物或機具避免堆置於樹根上。
2. 現場雜亂植栽建議清除，並依環境整體規劃移除人行道上盆栽。
3. 務必注意施工中營建廢棄物不得傾倒入阿里史溪河道內。

表 1 阿里史溪上游景觀改善計畫保留喬木紀錄表

編號	樹種	樹高 (m)	樹圍 (cm)	直徑 (cm)	Google 座標		備註
					(X)	(Y)	
1	苦楝樹	9	190	60.50	121.8441185	24.5947443	
2	樟樹	5	95	30.25	121.844159	24.594768	



保護喬木分佈位置



現場雜亂植栽建議清除

七、會議結論

本次會議已提出實質修正建議，請橙樂規劃設計有限公司參採納入修正，修正設計內容由蘇澳鎮公所權責審查後提送河川局辦理複審作業。

八、會議照片



會議討論



現勘照片

九、會議簽到簿

108-109 年度宜蘭縣政府水環境改善輔導顧問團委辦計畫
阿里史溪上游水岸景觀改善顧問會議

簽到表

日期	109 年 07 月 20 日 (一) 13:30	
地點	蘇澳鎮公所 (地址: 宜蘭縣蘇澳鎮蘇港路 215 號)	
單位	姓名/職稱	簽名
宜蘭大學土木工程學系	歐陽慧濤教授	歐陽慧濤
宜蘭大學園藝學系	黃志偉教授	黃志偉
宜蘭惜溪聯盟	康芳銘召集人	康芳銘
經濟部水利署第一河川局		
蘇澳鎮公所	助理員	吳紹恩
	白張	賈國銘
橙樂規劃設計有限公司		畢仁造
台灣水利環境科技研究發展教育基金會	吳嘉盈	吳嘉盈
	林怡萱	林怡萱
	曾建寧	曾建寧