

109 年度防貪指引暨私部門反貪研討議題

工
程
設
計

某公所橋梁工程採購預算編列及底價訂定乙案，涉犯貪污治罪條例、刑法偽造文書罪。

某公所辦理橋梁工程採購招標案，因無人投標而流標 5 次，第 6 次因 3 家廠商投標價格都高於底標價 8% 而廢標。○○公司受公所委託編製第 7 次工程招標預算書，員工李○被控編列改善工程部分的預算時，參考第 6 次廢標 3 家廠商的投標單價當作市場行情，並考量營造工程物價漲幅，將各項目單價加計 5.6%，調整預算為 6,500 萬餘元。

標案承辦人黃○○認為預算書違法、不妥，拒絕蓋章，主管陳○○自行簽辦，章○○代蓋首長授權的乙章決行，會計室等人看到已核批，才補章；章○○親自批示工程核定底價為 6000 萬元，最終由某廠商以最低標價 6100 萬元，依查核金額採購並超出底價 4% 內，以超底價得標，後被控浮報工程預算，且登載不實文書。

合議庭認為，政府採購法並未規範招標單位如

何查訪所謂「市場行情」；而參與第6次投標的3家公司，查無聯合哄抬價格或假性競爭，自然可以做為第7標定價的參考。

判決又指出，檢察官無法舉證提出該工程的真正合理預算價格，合議庭委請專業鑑定，結論指出97年3、4月間，營建工程物價波動確實劇烈，光憑李○○等人參考第6次廢標價格並參酌物價，做為編製預算、訂定底價的依據，難以認定有浮編預算、浮報價額、舞弊或圖利廠商的犯意與行為，因此全判無罪。

問題與風險

預算編列常因涉及浮編風險，遇物價大幅波動時，以往預算編列為避免遭質疑，常透過經常性流標後，逐步檢討並調高預算，過程因行政簽辦冗長以致行政效率不彰且預算執行效率低落。

- 1、機關自辦設計時，對於預算編列，應注意事項為何？
- 2、委託設計時，對於廠商提送之細部設計書圖文件，機關審查重點為何？

因
應
之
道

1. 工程會網站，公共工程技術資料庫有工程預算成本架構之建置，以提供廣大使用者得有整合性之技術基礎工具進行參考；預算成本架構主要參考工程會編列之「公共建設工程經費估算編列手冊」編撰而成，其中於預算成本架構資料整合中，涵蓋了技術資料庫之施工綱要規範、細目碼編訂規則表、價格資料庫以及 PCCES，使用者除可參考預算成本架構編列預算外，也可進行施工綱要規範、工項編碼、價格資料庫與 PCCES 資訊之橫向聯結。
2. 工程會整編「公共工程施工綱要規範」，並建置完成各機關施工規範查詢平台，各機關可依工程採購之特性及實際需要擇訂於招標文件，以期周延。
3. 為規範公共工程計畫經費估算之架構，俾使工程主辦單位於編製重大工程計畫經費，及審議機關在審核時能有共同的作業基礎，工程會 92 年修訂「公共建設工程經費估算編列手冊」（包括公路工程、鐵路工程、橋梁工程、隧道工程、捷運系統工程、機場工程、港灣工程、水庫工程、水力發電

工程、自來水工程、河川整治工程、下水道工程、污水處理廠工程、焚化廠工程、掩埋場工程、土方資源場工程、山坡地開發工程、建築工程、工業區開發工程等)，復於107年2月23日函修正「公共建設工程經費估算編列手冊」總則篇，請各機關參照辦理。

4. 工程會統一開發「公共工程經費電腦估價系統」(PCCES)，免費提供本軟體協助機關及廠商編製工程預算、製作標單、辦理估驗計價、變更設計以及進行經費審查比對等事項。

109 年度防貪指引暨私部門反貪研討議題

工 程 監 造

報載某公園新建工程疑似有浮報工程進度，涉及圖利罪、偽造文書罪。

報載某民意代表陳○○質疑某公園新建工程(發包金額為 1.5 億元)疑似有浮報工程進度，超額領取工程款 1271 萬元，質疑有弊端叢生；對此，機關首長表示，現在抱怨沒有用，要先處理後續問題，追究部分則是另案處理。機關首長出席代表會質詢，有議員質疑，該公園新建工程從去年 11 月停工至今，從設計、發包、施工到核發工程進度計價，違反常態質疑有弊端，要求相關單位送檢調偵辦。機關首長表示，除了機關內部調查，也會移送檢調偵辦。

民意代表陳○○指出，承包廠商疑似有浮報工程進度，原先進度為 65.21%，核發工程金額 9,750 萬元，最後鑑定結果卻是 59.66%，工程金額 8,850 萬元，2 項工程進度短差 5.55%，金額卻超額合計 900 萬元。

<p>問 題 與 風 險</p>	<p>工程進度如實填列攸關採購估驗金額多寡，若未能依實際狀況陳報工進，恐有業務登載不實及圖利罪之虞。</p> <p>1、機關採購人員對於監造計畫、品管計畫及施工計畫之審查重點內容為何？</p> <p>2、工程進行中，對於施工進度之掌握，機關承辦人員及監造人員就文書作業審查及填列，須掌握之重點為何？</p>
---	---

因
應
之
道

1. 工程會為使公共工程施工廠商依工程需求訂定進度管理資料，監造單位、專案管理單位及主辦機關落實審查、核定及進度確保作業，特訂定「公共工程施工進度管理作業參考要項」，以協助各機關辦理施工進度管理工作，確實掌握及管控施工進度，提升工程執行績效，並以 105.4.22 工程管字第 10500124350 號函檢送各機關(構)配合辦理，機關辦理新台幣(以下同)一百萬元以上之工程採購，得視個案特性、標案規模及實際施工情形，參採本參考要項之內容。
2. 公共工程監造報表第一項工程進行狀況(含約定之重要施工項目及數量)、施工日誌第一項依施工計畫書執行按圖施工概況(含約定之重要施工項目及完成數量等)應確實逐日記載，以為估驗計價之依據。

109 年度防貪指引暨私部門反貪研討議題

工 程 施 工

報載○機場 WC 滑行道遷建及雙線化工程工地，邊坡發生土堆崩落意外，3 名工人逃生不及被土石掩埋，被救出送醫後都宣告不治；涉及業務登載不實罪、業務過失致人於死罪。

○地檢署偵辦○機場 WC 滑行道遷建及雙線化工程土石崩落 3 死意外，○機場 WC 滑行道遷建及雙線化工程工地，邊坡發生土堆崩落意外，3 名工人逃生不及被土石掩埋，被救出送醫後都宣告不治。

檢方今早到意外現場勘驗，發現工地邊坡土石鬆軟，估計至少有 2 噸土石瞬間崩落，施工人員指出，當時已經施工結束，有 5 名工人正在整理機具，土石崩落時有 2 名工人順利逃出，另 3 人來不及爬出遭土石掩埋、石塊砸頭。

施工單位指出，○機場 WC 滑行道遷建及雙線化

	<p>工程施工前，必須先將下方管線遷移到他處，但因遷移位置已有其他管線，工程單位得將地基挖得更深，才能順利讓管線從下方接通；檢警調查，工地地基開挖較深，但邊坡防護似乎不足，加上前幾天大雨導致土石鬆軟，恐是釀禍的主因，將朝邊坡防護措施是否完備、有無確實施作擋土牆等方向偵辦包商是根本沒施作，抑或是有做但未落實，已調閱設計圖、施工圖、開挖面積等資料進行比對，並帶回包商監工、現場工人共7人偵訊，釐清意外發生主因並追究業務過失致死責任。</p>
<p>問題與風險</p>	<p>上開工程施作過程，疑似施工廠商因減省假設工程契約變更簽辦，缺乏擋土設施，以致土石坍塌造成工安意外。本案行為恐涉及刑法偽造文書罪、業務過失致死罪。</p> <ol style="list-style-type: none">1、機關對於施工廠商假設工程查核重點為何？如何透過體制防止類似事件發生？2、現行公所實務辦理設計監造採購，計價多以建造百分比法計費，部分複雜案件似無法完全對

	<p>應監造設計廠商成本，為使廠商得到合理利潤 有無改善建議方式？</p>
<p>因 應 之 道</p>	<p>1. 監造計畫、品質計畫各工項施工程序（流程圖） 應依據勞動部訂頒「加強公共工程職業安全衛生 管理作業要點」、工程會 95.9.28 工程管字第 09500376750 號函與 108.1.14 工程管字第 1070054099 號函規定（於規劃設計階段即應訂定 各項安全衛生管理事項，並納入契約，且核實編 列所需安全衛生費用，由源頭即開始管控安全衛 生執行事項）訂定檢驗停留點、安全衛生查驗點， 並經監造單位/工程司派員會同辦理施工抽查及材 料抽驗合格後，方得繼續下一階段施工，並作為 估驗計價之付款依據。</p> <p>2. 依規定路幅（或結構物）開挖逾 1.5 公尺或有地 面崩塌、土石飛落之虞時，應設擋土支撐（於計畫 書施工流程圖明訂為安衛查驗點，施工時廠商俟擋 土支撐施設完成經依核定之施工自主檢查表檢查合 格，品管人員稽核無誤後書面申請、監造單位/工</p>

程司派員會同辦理施工抽查合格後，方得繼續下一階段施工），上舉案例開挖逾4公尺竟未設擋土支撐，顯與規定不符。

- 3.機關委託廠商辦理技術服務，可採「機關委託技術服務廠商評選及計費辦法」第25條、第26條或第29條等相關規定為之。