

## 農業部動植物防疫檢疫署 函

地址：100060臺北市中正區和平西路二段  
100號9樓

承辦人：吳恆毅

電話：(02)8978-7925

傳真：(02)2304-7055

電子信箱：hanker@aphia.gov.tw

受文者：宜蘭縣動植物防疫所

發文日期：中華民國112年12月26日

發文字號：防檢一字第1121473087號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文1121473087-a1 (會議紀錄.pdf)

主旨：檢送本署112年11月2日召開之「112年度第2次強化動物疾病檢診體系會議」紀錄1份，請查照並依說明事項配合辦理。

說明：

- 一、依據本署112年強化動物疾病診斷計畫(計畫編號：112管理-11.1-動防-01)辦理。
- 二、旨揭會議之病例報告經評審委員針對病例報告流行病學調查完整性(30%)、診斷技術純熟性(25%)、提供醫療服務及後續追蹤輔導(20%)、團隊分工精神表現(10%)、運用法規依據熟稔度(5%)、報告方式(5%)及時間掌控(5%)等評選標準，評定第一名為宜蘭縣動植物防疫所，第二名為苗栗縣動物保護防疫所，第三名為桃園市政府動物保護處。建請對前項得名之有功人員及本次會議籌辦人員予以敘獎。
- 三、請報告單位於文到10日內，依會議審查委員意見修改後，將稿件及簡報之電子檔送交金門縣動植物防疫所彙整，函送地方動物防疫機關參考，以達經驗交流之目的。

第二股 112/12/27



B71120004025

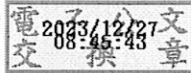




四、113年度「強化動物疾病檢診體系會議」第1次承辦單位為臺東縣動物防疫所，病例報告單位依序為嘉義縣家畜疾病防治所、澎湖縣家畜疾病防治所及臺南市動物防疫保護處。

正本：許聰文評審委員(農業部獸醫研究所)、黃春申評審委員(農業部獸醫研究所)、張晏禎評審委員(國立臺灣大學獸醫專業學院)、張家宜評審委員(國立臺灣大學獸醫專業學院)、邱慧英評審委員(國立中興大學獸醫學院)、張佳瑜評審委員(國立中興大學獸醫學院)、賴治民評審委員(國立嘉義大學獸醫學院)、羅登源評審委員(國立嘉義大學獸醫學院)、林韋豪評審委員(國立屏東科技大學獸醫學院)、潘昱儀評審委員(國立屏東科技大學獸醫學院)、彭子庭評審委員(財團法人農業科技研究院)、基隆市動物保護防疫所、臺北市動物保護處、新北市政府動物保護防疫處、桃園市政府動物保護處、新竹市動物保護及防疫所、新竹縣動物保護防疫所、苗栗縣動物保護防疫所、臺中市動物保護防疫處、南投縣家畜疾病防治所、彰化縣動物防疫所、雲林縣動植物防疫所、嘉義市政府、嘉義縣家畜疾病防治所、臺南市動物防疫保護處、高雄市動物保護處、屏東縣動物防疫所、宜蘭縣動植物防疫所、花蓮縣動植物防疫所、臺東縣動物防疫所、澎湖縣家畜疾病防治所、金門縣動植物防疫所、連江縣政府、國立臺灣大學獸醫專業學院、國立中興大學獸醫學院、國立嘉義大學獸醫學院、國立屏東科技大學獸醫學院、財團法人農業科技研究院、農業部獸醫研究所、本署基隆分署、本署桃園分署、本署臺中分署、本署高雄分署、本署肉品檢查組、本署企劃組、本署動物檢疫組

副本：本署動物防疫組(含附件)



## 農業部動植物防疫檢疫署

### 112 年第 2 次「強化動物疾病檢診體系會議」紀錄

壹、日期：112 年 11 月 2 日（星期四）上午 10 時

貳、地點：金門縣金沙鎮下塘頭 5 號（金沙大地國際渡假飯店）

參、主席：農業部動植物防疫檢疫署 林組長念農

農業部獸醫研究所 許副所長聰文

紀錄：李泓志、趙庭煜、吳恒毅

肆、出（列）席人員：詳如簽到簿。

伍、主席報告：（略）。

陸、病例報告及評審委員建議：

病例一：香魚流行性潰瘍症候群（真菌性肉芽腫病）

報告單位：宜蘭縣動植物防疫所

一、報告：（略）

二、評審委員建議：

（一）本病歷中未從檢體中分離病原，最後使用 PCR 來做最終診斷，PCR 電泳圖好像沒有陽性對照組，病原分離時要有陽性對照可以做確認。

（二）病灶區可見這麼多的菌絲應是優勢菌種，雖有許多環境因素會去影響和干擾，但若 PCR 檢測無法在病灶中去做定位，可以考慮使用核酸序列合成一些探針，直接在病灶區中去定位這些菌絲是否有相對應的核酸，藉此來做最後的診斷。根據文獻，臟器也是容易分離出病原的部位，可以再嘗試。

（三）本病的診斷在病理學下可看到菌絲在深層組織造成潰瘍及肉芽腫病灶，培養的部分未分離到病原菌株，可能是僅採集到病灶表層，未採集深入 1 公分的深層肌肉。

（四）組織病理發現不規則菌絲，是否能藉此分辨水黴菌。體表水黴菌的菌絲樣態，是否和深層肌肉組織的菌絲樣態一致。

（五）病例還有許多細菌性病原的分離，是否能與水黴菌病原做連結，此舉可以在風險評估中來定位出這些細菌性病原病例中所扮演的角色。

（六）每種魚、細菌與黴菌都有其適合生長的水溫，建議再說明水黴菌生長速

度與水溫之間的關係。水黴菌是常在性的微生物，抑或屬於絕對病原。該微生物需要從病畜中分離或從環境中就能檢測出。當魚隻受到緊迫感受性會較高。

- (七) 若病源來自溝渠水，應該其他池都會有問題，但疾病主要發生在3號池，若病源來自未消毒的共用漁具，在進行分池時應該會全數感染，但發病僅在3號池。

#### 病例二：哺乳豬之冠狀病毒

報告單位：苗栗縣動物保護防疫所

一、報告：(略)

二、評審委員建議：

- (一) 細菌檢定通常會先做生化試驗，確定是大腸桿菌時，才去做大腸桿菌的核酸檢測。
- (二) 組織沒有看到腸道炎症反應，因此排除大腸桿菌感染性，但診斷過程中仍要考慮 ETEC，ETEC 主要造成分泌型下痢，不會造成腸道明顯病變，需要跑毒力因子去重複確認，大部分 ETEC 是有溶血性，可以藉由觀察血片上溶血圈來判斷大腸桿菌的存在。
- (三) 鑑別診斷有列大腸桿菌，溶血性的大腸桿菌在血片上要看有無溶血性狀，有些不一定會導致分泌型的杯狀細胞增生，可能會有絨毛頂端壞死，需與空泡化去做一些鑑別。
- (四) 腎臟有些腎小管上皮細胞腫脹，表示小豬下痢到脫水，通常病毒性下痢導致有脫水情形時，在肉眼腎臟切面，皮髓質交界處有些橘黃色結晶樣物質。
- (五) 處置方面，該病毒會導致絨毛上皮細胞壞死，影響吸收，若在吸收能力降低的情形下經口給予電解質，會導致無法運輸離子型物質從而加劇脫水，考慮非經口頭給予電解質。

#### 病例三：牛結核病案例

報告單位：桃園市政府動物保護處

一、報告：(略)

二、評審委員建議：

- (一) 這三頭牛分別來自中部與北部的屠宰場，在人畜共通傳染病的問題上屠體應完全廢棄，請說明後續追蹤在跨縣市的業務聯繫會議如何進行。
- (二) 在這三場畜牧場中，貴處有無給予防疫建議，以利快速清除傳染病。
- (三) 在這三個病例中，發病部位並不相同，分別在肝臟、胸腔和肺臟，請說明這部分與感染途徑是否相關。
- (四) B 淋巴球在調節牛結核桿菌的調節上有重要影響，是否文獻上有說明，因為牛結核桿菌屬於細胞內細菌，抗體應該是沒辦法作用，菌血症情形也少見。
- (五) 這三個場均於屠宰場發現牛結核桿菌，請說明後續這三場的追蹤或 ITT 結果。

柒、綜合講評及頒獎：略。

頒獎：

第一名：宜蘭縣動植物防疫所

第二名：苗栗縣動物保護防疫所

第三名：桃園市政府動物保護處

捌、臨時動議：無。

玖、散會：下午 5 時。

