

「冬山河親水公園及航運 BOT 案可行性評估計畫」

地方公聽會會議紀錄

壹、時間：民國106年1月13日(星期五)下午1時30分

貳、地點：冬山河親水公園視聽室

參、主席：陳處長長偉、池副處長騰聯(代)

記錄：李明哲

肆、出(列)席單位及人員：如后簽到表

伍、主席致詞：

各位鄉親大家好，今天是召開促進民間公共建設法(以下簡稱:促參法)可行性評估的公聽會，促參可行性評估包含政策面、工程、市場、財務、法令等面向，依據促參法程序，俟可行性評估通過後再進行先期規劃及招商作業，其中政策跟民意是可行性評估中很重要的一環，爰此今天是希望藉由本次會議和各位鄉親作意見上的交流，以利本計畫順利進行及符合公共利益。

陸、簡報：(略)

柒、與會單位意見：

一、五結小英之友會 林文彬：

(一) 觀光產業有景氣循環，過去因為五結地區旅館不足，所以政府鼓勵民眾經營民宿，但近幾年民宿業經營得比較辛苦，所以也很期待這個規劃案。但初步看來這裡面也有規劃青年旅館、旅宿設施等，恐會侵蝕到民宿產業的生意機會，建議能夠幫忙把附近特色民宿納入評估，不要打擊到民宿業者。

(二) 現代的觀念已經脫離過去一直在建設的思維，縣府應該從公園規劃的角度，享受人文、文化的氣息，加強軟體的部分去作活化。

二、五結鄉鄉長 簡松樹

(一) 這幾年大家都有看到童玩節人數逐年下降，很多年前本公所有向縣府建言要如何讓冬山河亮點活化，使冬山河沿線變成有特色的路線。今日很難得在親水公園和大家一起探討這件事，行政部門應要加入企業概念，讓行政部門和地方產業連結一起，打造我們真正需要的觀光。無論是採取 BOT 或 OT 的方式活化，都要先把這條線的硬體及特色先做出來，才有辦法進行後面商業模式行為的經營、地方產業的結合，只要把餅做大，就不用怕市場太集中，因為市場集中只要有特色，人潮就會跟著吸引過來，如人家常說的商業一條街，例如賣車、賣傢俱的，只要你有知名度就宣傳得出去。人家會說要住就要來住冬山河附近，遊客只要帶進來，就會留在這，一間飯店假設200房，最多也只能容納400~500人住宿，假設來了1,000人，剩下的500人就會擴及到周邊民宿產業。在跟 BOT 企業討論經營模式時，要站在地方產業的立場和民間投資機構探討如何把利益留在地方共享，唯有把地方產業納入實際經營商業模式行為的一環，其經營事業體才會越作越大，觀光模式才會有特色。在此非常期待這個計畫可以早日進行，讓大閘門、傳藝中心、親水公園、生態綠舟都可以串聯整合，讓冬山河成為真正的亮點，這個觀光的城市才有辦法活絡起來。

(二) 大家都知道現在的暑假各縣市都有和童玩節大同小異的活動內容，花蓮縣政府所舉辦的親水活動甚至免費入園，但我們不用怕有競爭對手，反而應要思考如何在競爭對手中脫穎而出，把我們特色及創造力挹注在這裡，這是我們應該去努力的方向。期待本計畫能儘速推動完成，讓宜蘭觀光更向前一步。

三、黃議員適超

- (一) 宜蘭塞車問題是由於大多數觀光客的消費組成，都是以淺消費為主，淺消費的遊客通常是指一日走馬看花的觀光就打道回府，所以統計上雖然縣內的觀光客增加，但卻也帶來了30噸的垃圾，但民宿業者的業績卻沒跟著成長，生意甚至更差。
- (二) 冬山河水域很平直，這個特色全台其他地方沒有，冬山河可以發展日間及夜間航運。大家都知道不老部落，噶瑪蘭社也可以鋪陳強化，行船就有很多故事可以鋪陳。如明德水庫原本沒有什麼人，最近新增五艘遊艇，六、日兩天營業額就60萬元，旁邊的廟跟小山丘原本都沒人去，現在六、日卻有2,000~3,000人。
- (三) 政府競爭力開始不見，要企業化經營，不用怕不賺錢，我們有很多特點可以透過 SWOT 分析來處理，宜蘭唯一最大缺點就是氣候問題，但明德水庫都可以這樣做了，冬山河非提供飲用水的地方一定也可以，現在不是單打獨鬥的時代，是產官學結合的時代，遊船體驗從白天營業到晚上也可以分散羅東夜市擁擠的情形。
- (四) 童玩節也要作一個思考，不是說發現人變少就要去更動，這不是正確的觀念。另住宿設施會影響旁邊的民宿業者，不應與民爭利，政府應該是要作整體規劃而非治標不治本，希望未來遊客人次能在低谷盤整後，回歸到兩個月90萬人次的風光歲月。

四、張議員明華

建議顧問公司再與地方產業協會面對面溝通，我相信他們長期在這，對這邊的了解一定比你們深，因為把其他地方的經營模式拿來套用在親水公園未必適合。

五、在地民宿業者(一)

本計劃案對我們來說是非常期待能夠帶動地方活化，但就怕像海洋公園變成綠舞莊園興建飯店100多房，而原本傳藝中心換成全聯得標經營我們也是很歡迎，結果又是增加100多間的背包客青年旅館，周遭民宿業者通常都是在最後才知道訊息，而原來前面講得很好聽的願景規劃，都是要變成經營飯店，這樣對我們的影響真的很大，廠商應該要從航運或去尋找其他商業模式的機會，而不是一定要興建經營飯店才能有營收。

六、薛呈懿議員

- (一) 宜蘭縣旅宿業總量已經很驚人，縣府是否有思考過總量管制，否則就算大家都想來宜蘭觀光，但雪山隧道可提供的交通流量就是這麼大，如果沒有完善的配套措施，即使把觀光餅做大，也會排擠到宜蘭在地人的生活品質等其他面向，縣府在規劃促參案件時就要考量民生、交通等基礎建設是否能跟上。
- (二) 第二點大部分民眾對促參案件的程序其實是不太懂，儘管我知道今天是第一場，仍希望縣府之後可以用公民論壇或是互動的方式和民眾作有效的溝通，而不是流於形式，這樣大家都能理解才會支持，這件個案子也才有機會促成。
- (三) 觀光產業其實往往是附加在不同產業下，例如農業、文化等，如果只是為了觀光而創造亮點，通常其觀光的品質不會太好。縣府在作規劃時就應好好思考遊客為何會來宜蘭旅遊，不然到時候蘇花改通車，遊客更有可能都往花蓮遊玩而不會停留在宜蘭住宿。
- (四) 宜蘭一年中有哪些人會來玩，怎麼玩，我想在場民眾及地方業者是最清楚的。在此建議縣府盤點清楚地方的觀光資源，這對遊程上的規劃及觀光遊憩設的想像會有幫助，如果本案計畫是靠遊程來賺錢就不一定得靠經營飯店來賺錢。

七、在地民宿業者(二)

傳藝在過去每年已經有一百多萬名的遊客量，現在全聯又訂下目了兩百多萬的目標，建議冬山河規劃應該要能跟傳藝作結合。民宿業發展至今已經有20多年的歷史，各種形式主題都很完整，公部門如果又規劃住宿設施就又瓜分掉現在的餅，與民爭利，爰希望能把住宿設施取消，讓廠商專門從事航運、餐飲等經營項目。

八、冬山河產業發展協會

親水公園要把客源留在這，除了要加強夜間照明，還可以推廣行銷當地五二甲濕地的水茄苳，其夜間開花非常漂亮，可以當作航運觀光的亮點之一。

九、佛光大學 陳志賢副教授

我目前擔任宜蘭民宿研究中心負責人，在此建議未來引進廠商時先限制排除住宿設施。以目前來說，民宿業者已經很多人都在周休六天了，供給其實該踩煞車了。另外大家最近都會提到去拍照打卡落羽松的景點，聯合報也針對此現象採訪我的看法，其實台灣很多觀光景點都沒有作深度規劃，就像免洗餐具只有一次性，民眾去一次就不會再去了，縣府應該要仔細盤點一下冬山河哪些地方可以作水域觀光並發展深度旅遊，避免提供一次性的觀光設施及服務。

十、武淵村-張村長梓柱

希望工旅處能加速武淵水火同源的計畫，並提供旅客晚上可以觀賞水茄苳的場域，認識當地特色並將周邊景點都連結起來增加觀光效益。

十三、在地民宿業者(三)

如果縣府認為無法排除引入旅宿業，是否有一個比例原則，麻煩在場的議員後續幫我們持續把關。另外需要縣府去爭取機場到宜蘭直

通的交通，才有吸引國際觀光客的誘因。

十三、在地民宿業者(四)

- (一) 應該先定義要怎麼活出宜蘭特有的味道，而不是只放在點狀據點的招商。宜蘭優美的山水、農田應該要保留，而不是讓太多建設去侵蝕這些難得的特色。
- (二) 這次公聽會沒有事先提供相關資料，感覺只是要找民眾來背書，沒有真的想要聆聽跟溝通，希望縣府日後可以讓相關訊息管道更暢通，可以放在鄉公所或村鄰長辦公室讓大家可以事先得知，民眾自己先討論，再透過公聽會回饋，如果把問題留到後面，造成民眾不滿也不是好事，要有耐心，想清楚再做，不是為了做而做。
- (三) 如果能加強在地公共運輸，就可以大大降低自行開車的比率，也就解決一部份塞車的問題。

十四、民眾(一)

要吸引遊客前來遊玩並願意留下來住宿，需要靠交通的改善及發展地方生態特色，交通改善只有國道五號是不足的，應該要配合鐵路、捷運及其他公共運輸。另外應該盤點周邊生態遊憩資源。

十五、宜蘭商業會-陳總幹事水木

每次到親水公園時都感到很可惜，看見園區除了舉辦童玩節以外，其他時段使用率不高，但縣府想活化親水公園是值得肯定的。這計畫要能成功其冬山河的地理人文是扮演相當重要的角色，另兩邊河岸景觀目前很單調，需要加強美化。要讓冬山河流域變成宜蘭觀光領頭羊，帶動地方所有景點跟民宿，大家必須一起集思廣益謀求雙贏，活化現有設施，就不一定得投入許多經費。

柒、結論：

縣府已瞭解各位關切引入住宿設施的議題，我們希望創造的是三贏局面，以帶動周遭的產業為目的，而冬山河水域活動也是發展的重點之一，惟初步計算若單純經營航運對民間廠商財務負擔過大，加上親水公園也需活化再利用，所以將二者結合成為一案，希望能再次創造冬山河的高峰。考量公聽會會議時間有限，本次已設定說明重點，所以像交通、環境等影響及配套沒有辦法詳述，但縣府都有整體的計畫。最後本次的會議紀錄及簡報皆會上傳至縣府及促參司網站，如有需要歡迎大家瀏覽下載。今日非常感謝各位的參與，後續如有任何意見都可以與工旅處或顧問公司承辦人員聯繫。

捌、臨時動議：無

玖、散會：下午4時00分