

都市計畫地區使用分區為 公園用地 非都市土地

使用分區為 _____

使用地類別為 _____

(六) 基地是否有聯外道路：

 是 否，未來有道路開闢計畫： 是，說明(含預算編列情形)： _____ 否

(七) 基地是否有地上物待拆除、排除占用或補辦使用執照等情形：

 是，說明(含預算編列情形及執行單位)： _____ 否**貳、政策面**

一、本案是否符合相關公共建設政策：

 是，相關政策： 國家重大計畫：加強縣有不動產活化利用計畫 中長程計畫： _____ 地方綜合發展計畫： _____ 地方重大施政計畫： _____ 符合公有土地或資產活化目的 其他： _____ 否(停止作答，跳填「陸」並核章)

二、本案是否符合引進民間參與之政策：

 是，相關政策： 公共建設計畫經核定採促參方式辦理： _____ 具急迫性之新興或須增建/改建/修建之公共建設： _____

已建設之公共建設，管理人力、維護經費受限：相關人力、經費受限，無法發揮現有設施及園區經營效益最大化。

其他：_____

否，說明：_____

叁、法律及土地取得面

一、民間參與之法律依據：

促參法

(一)公共建設為促參法第3條之公共建設類別，其類別為：

公園綠地設施

(符合促參法施行細則第16條第 項第 款)

(若有一類〔項〕以上公共建設類別組合時，適用條款不限一款)

(二)公共建設將以促參法第8條之民間參與方式辦理：(可複選)

交由民間新建－營運－移轉(BOT)

交由民間新建－無償移轉－營運(BTO)

交由民間新建－有償移轉－營運(BTO)

交由民間增建/改建/修建－營運－移轉(ROT)

交由民間營運－移轉(OT)

民間機構備具私有土地－擁有所有權－自為營運或交由第三人營運(BOO)

其他經主管機關核定之方式

(三)公共建設執行機關是否符合促參法第5條：

是：

主辦機關

被授權機關，授權機關為：_____

受委託機關，委託機關為：_____

否

依其他法令辦理者：

獎勵民間參與交通建設條例

都市更新條例

國有財產法

商港法

其他：_____

無相關法律依據(停止作答，跳填「陸」並核章)

二、土地取得：

主辦或被授權執行機關為土地管理機關

尚須取得土地所有權、使用權或管理權

公共建設所需用地為公有土地，土地取得方式為：

撥用公有土地

依其他法令規定取得土地使用權

公共建設所需用地夾雜公私有土地，私有土地取得方式為：

協議價購

辦理徵收

其他：_____

是否已與相關機關或人士進行協商：

已協商且獲初步同意

已協商但未獲結論或不可行

未進行協商

三、土地使用管制調整：

毋須調整

須變更都市計畫之細部計畫或非都市土地使用編定

須變更都市計畫之主要計畫或非都市土地使用分區

肆、市場及財務面

一、擬交由民間經營之設施是否有穩定之服務對象或計畫：

是

不確定

二、使用者付費之接受情形：

(一)鄰近地區是否已有類似設施須付費使用

是

否

不確定，尚待進一步調查

(二)其他地區是否已有類似設施須付費使用

是

否

不確定，尚待進一步調查

(三)是否已有相似公共建設引進民間參與之成功簽約案例

有(案名：_____)

沒有

三、民間參與意願(可複選)：

已有民間廠商自行提案申請參與(依促參法第46條規定辦理)

民間廠商詢問者眾

已探詢民間廠商意願

廠商有意願

廠商不確定或無意願

無探詢民間廠商參與意願

四、公共建設產生收入情形：

可產生收入

可產生收入之設施所占空間較不可產生收入之設施高出甚多

可產生收入之設施所占空間較不可產生收入之設施差不多(續填五)

可產生收入之設施所占空間較不可產生收入之設施少很多(續填五)

不可產生收入(續填五)

五、依促參法第29條給予補貼之可行性：

具施政優先性(如施政白皮書列明、有具體推動時程)

不具施政優先性

伍、辦理民間參與公共建設可行性評估作業要項提示(務請詳閱)

一、機關於辦理可行性評估時，應於公共建設所在鄉鎮邀集專家學者、地方居民與民間團體舉行公聽會，廣泛蒐集意見，公聽會提出之建議或反對意見如不採用，應於可行性評估報告具體說明不採之理由。

二、公共建設如涉土地使用管制調整及位於環境敏感地區，機關應於規劃期間適時洽商土地使用、環境影響評估、水土保持及相關開發審查機關有關開發規模、審查程序等事項，審酌辦理時程及影響，並視需要考量是否先行辦理相關作業並經審查通過後，再公告徵求民間參與。

三、機關於規劃時應考量公共建設所需用水用電供應之可行性、聯外道路開闢等配套措施。

陸、綜合預評結果概述

一、政策面預評小結：

初步可行，說明：本案符合本縣「強化全縣特色旅遊」之縣政目標，政策面初步可行。

條件可行，說明：_____

初步不可行，說明：_____

二、法律及土地取得面預評小結：

初步可行，說明：本案擬依促參法第3條第1項第7款：「觀光遊憩設施」辦理，本案需用地均為縣有，法律及土地取得面初步可行。

條件可行，說明：_____

初步不可行，說明：_____

三、市場及財務面預評小結：

初步可行，說明：湯圍溝溫泉公園每年已有固定遊客前來旅遊及泡湯，因應雪隧通車、週休二日的加持下，擬未來配合引進民間資金及創意擴大經營，預估可吸引更多旅遊人次，市場及財務面初步可行。

條件可行，說明：_____

初步不可行，說明：_____

四、綜合評估，說明：湯圍溝溫泉公園擁有豐富的溫泉資源及附近商圈聚集，非常適合藉由民間的規劃創意及資源，提供多元的遊憩服務設施，使民眾體驗自然環境，且符合中央「加強國有不動產活化利用計畫」活絡公產及本縣「強化全縣特色旅遊」之縣政目標，無論市場性及潛在廠商投資意願，本案皆具有相當發展潛力。

填表機關聯絡資訊

聯絡人

姓名：賴寶如；服務單位：宜蘭縣政府工商旅遊處；職稱：科員；電話：03-9251000#1817；傳真：03-9253590電子郵件：polo711025@mail.e-land.gov.tw

填表單位核章

機關首長核章

108年 月 日