

宜蘭縣政府 106 年第 1 次廉政會報會議紀錄

時間：中華民國 106 年 7 月 20 日(星期四)下午 3 時

壹、地點：本府第三會議室

貳、主席：吳縣長澤成 記錄：許程揚

參、出、列席單位及人員：(如附簽到冊)

肆、主席致詞：

本府定期召開廉政會報，最主要的目的為貫徹廉能政治，提升施政效能。今天非常感謝各位百忙中撥冗出席本次會議，共同檢視本府廉政業務執行情形及成果，除借重外聘委員在不同領域及實務豐富的經驗，從外部角度提供本府寶貴建言，亦希冀藉由本府各局、處主管的意見交流及經驗分享，一起集思廣益，抓住民眾需求的脈動，讓本府成為讓民眾有感之廉能政府。

伍、工作報告：

一、上次會議裁(指)示事項辦理情形報告(詳如會議資料)。

主席裁示：

已予備查。

二、106 年 1 至 6 月廉政工作報告(詳如會議資料)。

主席提問：

關於會議工作報告提及農漁會「反賄選宣導」成果外，近來聽聞部分機關未來可能要參加選舉的準候選人，雖尚未到選舉期間，已有類似選舉之競選行銷行為，面對這種狀況要如何因應？

政風處廖執行秘書常新發言：

針對地方選舉尚未開始，但部分準候選人已開始進行類似選舉行銷相關活動，宜蘭地方法院檢察署將會持續掌握相關情形。雖然現行對於準備要參選的候選人已進行類似選舉行為，尚無相關法令規範可約束，惟站在宜蘭縣政府的角度與立場，我們會機先針對內部員工及外部民眾進行反賄選宣導，但若掌握情資的話，會針對提前進行選舉活動的適法性，提供司法偵查機關參考。

主席提問：

假如提前進行選舉尚未進行至適用法規的程度，可是每個人都知道有意參選的準候選人已經提前作相關選舉活動，難道政府部門非要到違法違規階段才處理，不能提前進行宣導嗎？

政風處陳科長巧穎發言：

宜蘭縣政府政風處暨所屬一級機關、各鄉鎮市公所政風室一直持續辦理反賄選宣導，我們也會針對尚未選舉期間已進行選舉行銷行為，進行反賄選相關宣導。

主席提問：

這種情況雖還不能移送法辦或進行處罰，但政府在宣導時可以蒐集相關資訊，並告知民眾此種行為是不當的，外縣市也有相類似情事，這恐是一種變相的買票行為，不能因為還沒有進入到選舉期間，就沒有相關法律責任。

政風處廖執行秘書常新發言：

政風處已著手進行研議，也要求所屬政風室主任在參與村里平臺時，以多元方式宣導反賄選。針對主席所提的情事，我們會加強向民眾宣導未到選舉期間已進行類似選舉行銷行為所涉及相關法律問題，並強化民眾反賄選觀念。

主席裁示：

政府應提醒民眾類似花錢買票行為是不當的行為，並強化民眾反賄選觀念。

主席提問：

關於「推動校園誠信，深化學子品德教育」這部分，政風處透過辦理宣導活動，播放廉政宣導影片外，權管單位教育處是否有更積極的作為？

教育處林代理科長麗玲發言：

關於廉能及品德誠信教育部分，未來我們會請學校老師協助宣導，並填寫相關問卷資料學習單，以瞭解學習前後之狀況。

主席發言：

本人親自出席法令規定需縣長擔任召集人的會議，在各類會議中看到許多狀況，像是家庭暴力、性侵害、性騷擾、毒品的問題，其實也是道德淪喪的問題。如果學校教育未能落實，家庭教育也失去功能，就會產生許多社會問題。

主席裁示：

請教育處、社會處以及其他相關局處，一起從

家庭、學校教育著手，共同從源頭解決社會問題。

主席裁示：

請各單位重視廉政會報的功能性、重要性，如果都不重視、不參加，往後做任何決策及立場可能會有失偏頗及公允。

三、重要工作報告

(一) 105 年度採購案件綜合分析報告(含超底價決標案件策進作為)(詳如會議資料)。

主席裁示：

針對採購綜合分析報告中，承攬案件前五名的廠商竟承購本府及一級機關、學校及各鄉鎮市公所多件採購與承攬金額，如果是正向、優質廠商，我們樂觀其成，如果是不良的廠商或是其他因素，我們就應該進一步瞭解，各相關單位亦應注意這種狀況，如果可以防範的就要加以避免發生。

農業處陳委員德星發言：

針對本處林科長報告超底價標案件，提供的底價也有經過訪價，加上位於地處偏遠的山坡地，因具有時效性的問題，且金額差距不大，應該趕快處理比較恰當。

主席提問：

農業處這 7 個超底價決標案件，底價決定層級為何？設計顧問公司共幾家，是否有重複的公司？承包廠商共計幾家？

農業處林科長信宏發言：

7 案共分由 4 家設計顧問公司承攬，其中克力工程顧問有限公司負責 4 案。另計有 5 家承攬廠商負責。

主席提問：

報告中 7 件超底價決標案件，原因分析多係表示由於山區、氣候、地形、交通等等原因，導致超底價決標。但廠商也是在預算金額範圍內去報價、得標，為何報告中只有第 5 案原因分析中有提及核定底價較低，其餘案件都是概稱地處偏遠，是因為不同人承辦所以檢討方式不一樣嗎？

農業處陳委員德星發言：

因為位於冬山河上游，又是植栽工程，所以較有彈性。

主席提問：

除了第 5 件原因分析有提到「核定底價較低」，其餘案件都是概稱地處偏遠。地處偏遠不是超底價決標的理由，一般來說，超底價決標的理由不外乎幾個因素，首先就是設計與實際有所差異，再者是訂底價時沒考慮實際狀況，最後是廠商報價有問題，例如被廠商圍標。地處偏遠不是超底價決標的理由，請針對原因檢討。

農業處陳委員德星發言：

針對簡報內容未能確切進行原因分析部分，我們將會深入探討真正的原因。

主席裁示：

請農業處針對超底價決標案件的原因，再深入檢討。

(二)宜蘭縣政府暨所屬機關學校工程規劃設計採購案件專案清查報告暨策進作為(詳如會議資料)。

主席發言：

謝謝政風處進一步提出分析與檢討，也提出具體切合的策進作為。

工務處王副處長明輝發言：

政風處所提策進作為，有部分將作為本府採購稽核小組、施工查核小組與一年2次的教育訓練之教材。工務處有兩點看法，首先是事前的防範，教育訓練就是屬於事前的防範。其次是事後查核，我們會針對部分工程案件來進行事後查核。基於良善的看法，有些設計單位並不是刻意造成錯誤，有時是無心不察，惟倘有違法情事，基於法規所課予建築師、設計師的責任，我們會予以究責。

主席發言：

全國各縣市已很少自辦設計，大小案件都委託規劃設計，如果政府機關連監督能力都沒有，情況就失控了。顧問公司與設計公司也有好壞及各自的侷限，首先我們如何選對公司，其次是如何監督管理。我曾經處理過一件鐵人三項的重訓採購案件，完工後發生颱風吹壞設備問

題，設計與施工單位互相推拖，但因為我很堅定的要求妥善處理，最後才不需再花費公帑，所以公部門要善盡監督之責。請參考政風處策進作為建議方向，除建置審查小組機制，聘請外面技師、建築師、專家學者外，我們機關內部人員亦應加入審查小組來加以控管，我會親自參與後續審查的督導。各單位要從自己的職責來管理業務，不一定每項業務都懂，但要從「做中學、學中做」來承擔業務，精進自己，像報告與發言科長雖不是工程相關科系，但報告闡述也很精闢。

工務處王副處長明輝發言：

工務處會在兩個星期內提出審查機制草案。

主席裁示：

請工務處採購科儘速研擬建置審查小組機制。

陸、專題報告：

消防局—各類場所消防安全檢查成效及策進作為(詳書面資料)。

主席裁示：

專題報告內容報告方向應該是報告依據法條，我們做了什麼事才有意義。例如報告中的代檢制度，要報告消防單位複查的結果是否相符，才是報告的重點。

柒、提案討論：

一、提案一：

案由：

為強化機關廉政經營責任制度，落實風險控管作為，本處視案件性質會同參與本府施工查核小組查核，並列席本府重大工程會報乙案。

決議：

照案通過。

二、提案二：

有關本處列席宜蘭縣取締盜濫採土石聯合查緝小組會議乙案。

決議：

照案通過。

捌、臨時動議：(無)

玖、主席結論：

林委員光義發言：

吳縣長上次會議曾要求廉政會報縣府各一級局處主管都要出席，表示縣府重視清廉與廉能。廉政會報 2 個星期前就已通知開會日期，應可排開行程來參加，共同為廉能政府一同努力。今天廉政會報看到吳縣長很明確指出問題的重點，相信在吳縣長領導下，縣府行政效率大幅提高外，亦可訓練出優秀的一級主管及副主管。

主席結論：

我近期參加許多會議與委員會，發現業務執行面沒有抓住法令精神的一個現象，如此恐使業務執行方向有所偏離，請大家要注意。今天謝謝兩位外聘委員及府內各委員的參與，希望縣府的效率就從廉政會報開始。

拾、散會：17時00分。