

# 109 年台灣健康城市暨高齡友善城市獎

## 評選須知

### 壹、評獎目的

為鼓勵各地方政府透過運用跨局處的合作模式與在地資源推動具在地特色之健康城市暨高齡友善城市，特設置「健康城市暨高齡友善城市獎項」，徵選值得作為其他地方政府推動學習之典範。今年嚴重特殊傳染性肺炎疫情持續延燒，面對疫情衝擊時，城市如何具備足以承受衝擊的容受力，以及能夠迅速復原的恢復力，打造能與各種變動共存、讓人們安居樂業的城市，並提出災後重建一體性政策與計畫，以及永續性的城市規劃與管理，期投稿單位在展現健康城市環境營造時，從城市開始做起，跨部門攜手合作降低碳排放，並啟發社區自發與互助精神，由下而上公民參與模式，以及政策推動者如何透過巧推(Nudge)與設計思維，從居民的需求角度為出發點，運用多重管道強化社區居民的凝聚力，共同營造永續性的社會(城市/社區)，整合環境、社會、經濟元素，建設並行銷台灣推動健康城市、高齡友善城市之成果。

### 貳、辦理單位：衛生福利部國民健康署

### 參、評獎對象、評獎類別及項目、評獎額度

#### 一、評獎對象

直轄市、縣(市)暨所屬各級機關(構)、鄉(鎮、市、區)公所。

#### 二、評獎類別

(一)卓越獎(分縣市組取1名；鄉鎮市區取組1名，可從缺)。

推動健康城市及高齡友善城市績效良好且有持續性，在政策方面具有整體且長遠的策略、系統性的規劃，並以永續經營的措施強化城市居民之

身心社會健康，足以擔任他縣市之楷模，打造安居樂業的城市，需呈現至少連續 2-3 年整體性規劃，執行並推動跨部門(公、私)具體成效。

## (二) 健康城市獎

### 1. 城市夥伴獎 (取 5 名，可從缺)。

針對城市建設相關面向，如：交通、居住、環境、賦稅、農業、社會與經濟等健康影響因素，透過各層級政府與各部門合作，發展個人與組織間、組織與組織間及研究者與組織之間夥伴關係，研擬與落實各項公共政策，包括縣市政府施政內容、其推動機制是由上而下，或以社區為基礎，並以「居民參與」為主要概念，增加居民參與政策決策過程，並推動有利民眾健康之相關措施，促進社會發展。縣市(或鄉鎮市區)成功案例加以描述跨單位整合成果，並可視地方狀況擇計畫執行，如菸害防制工作、安全社區等。

### 2. 韌性與創新獎 (取 5 名，可從缺)。

因應氣候變遷、嚴重特殊傳染性肺炎疫情、天然災害，城市如何具備足以承受衝擊的容受力，打造能與各種變動共存、讓人們安居樂業的城市，發展高品質、可靠的、永續、災後復原能力與調適適應能力的基礎建設，並提出災後重建一體性政策與計畫，以及永續性的城市規劃與管理，或者透過資通訊技術 (Information and Communication Technology, 簡稱 ICT)，有效整合環境中物理、數位系統及資源媒合，研擬各種資訊科技方案，建立智慧運籌管理平台，透過新一代的資訊科技例如，物聯網、雲端運算、智慧型終端等，除提供城市居民享有更好的生活品質之外，亦有助於促進城市經濟、社會與環境、自然資源的永續發展，如智慧健康城市計畫、因應嚴重特殊傳染性肺炎疫情地方處理模式或資源媒合樞紐站等。

### 3. 健康平等獎（取 5 名，可從缺）。

從政治、社會、經濟、健康層次，研擬各種健康與社會福利方案或推動由民間團體提出之方案，針對弱勢族群進行資源媒合，以共創多元文化社會價值為精神，整合政府及社會資源，建構多元照顧輔導措施，平等對待高齡者(健康長者、失能者、失智者)、婦女(高風險孕產婦、新住民配偶)、兒童、青少年及特殊族群，落實保障其權益與需求，打造和平且包容的社會，改善健康不平等，如資源媒合樞紐站、高風險孕產婦健康管理、失智友善社區等。

### 4. 綠色城市獎（取 5 名，可從缺）。

針對影響居住健康與舒適之環境因素，包含：空氣、噪音、水質、土壤、環境衛生、廢棄物管理、毒性化學物質等，研擬各種健康環境之實際行動與措施，並運用於各種行政業務與場域，進而降低能源耗用，達到促進環境友善的生活方式，如空氣汙染防制工作、噪音防制工作、健康促進環境等。

## (三) 高齡友善城市獎

### 1. 無礙獎（取 5 名，可從缺）。

針對高齡者(健康長者、失能者、失智者)、婦女(高風險孕產婦、新住民配偶)、兒童及青少年、身心障礙者等對象之需求，持續改善公共空間，提升友善環境、安全氛圍服務、規劃與設計無障礙空間，確保其安全與友善設施，並提升大眾運輸的可及性與可負擔性、提供友善大眾運輸或特殊資訊的服務符合無障礙標準，提供適合不同失能程度的住所與服務能確保其安全、舒適、便捷與貼心的措施與硬體設施。

### 2. 不老獎（取 5 名，可從缺）。

以高齡者(健康長者、失能者、失智者)的角度與日常生活需求為出發

點，提供各種服務與活動便於長者參與，並針對敬老與社會融入相關面向，提倡社會敬老文化與增進跨世代互動，減少對高齡者歧視，增加世代間的融合，以增進高齡者能參與社區各種休閒、社會、文化與心靈活動，規劃良好支援性健康和生活的環境，以獲得社區更多的尊重與關懷。

### 3. 創新獎（取 5 名，可從缺）。

主動提供重要資訊給高齡者(健康長者、失能者、失智者)，確保長輩與社會的連結：提供資訊時，字體大、說話慢，配合長輩慣用的語言，讓高齡者取得與他們切身相關的資訊與資源。其中亦包含資訊提供、口頭溝通、列印出來的訊息、簡易的語言、自動化溝通與設備和電腦與網路等層面。研擬各種高齡者資訊平台與科技服務，方便其使用於促進健康或安全防護的生活，促進高齡者終生學習與擴大其認知為目的。

### 4. 活躍獎（取 5 名，可從缺）。

增進高齡者(健康長者、失能者、失智者)參與志願服務的機會，應用各項策略招募不同領域之高齡志工，使高齡者能藉多元管道獲得不同的經驗和資源，參加多元化且具活力及創新的都市經濟活動以達到建立高齡者的價值感，並提供各種社會服務、休閒娛樂、運動保健活動、互動式課程或健檢服務等，鼓勵長輩多多走出來參加，以實踐健康生活、非傳染性疾病預防或健康老化。

## 肆、 參獎應備資料及參獎限制

- 一、 獎項報名表（附件一）、授權書（附件二）與推動成果報告（限 12,000 字內（不含圖表）），裝訂並備妥紙本 6 份及電子檔光碟 1 份（光碟應包含成果報告Word與PDF電子檔各 1 份、附件之照片原始檔(1MB

以上)、宣傳影片、微電影或記錄影片等佐證資料)一併投稿。

二、除報告內所呈現之照片外,其它佐證資料如海報、宣導影片、微電影、記錄片或其他佐證資料,統一放置於光碟內,在報告內應標註清楚。

三、各報名單位統一先由縣市高齡友善城市業務窗口彙整、造冊(紙本與電子檔各1份如附件三),併同所有報名單位報名表、成果報告書及電子檔等資料,逕送活動秘書處(另行通知)。

四、每件成果作品只能選單一議題投稿。不可重複投多種評選項目,或雷同內容以不同題目重複投多種評選項目,一旦發現將退件取消報名。

## 伍、評審步驟與方式

一、每類獎項遴聘3位相關領域專家學者組成評選委員小組,於審查前召開共識會議,以達審查標準一致性與公正性。

二、卓越獎、健康城市獎、高齡友善城市獎等全獎項以下評獎方式評選:

### (一) 評獎通則:

1. 第1階段「**書面審查**」(評核表如附件4):各單位之參獎資料,先經專家委員進行第1階段書面(含佐證資料)審查,書面審查分數80分者為合格,未達規定最低分數(80分)者,均不予錄取,按各類科獎項名額之2倍數量決定進入第2階段「**口頭報告**」,並得視分數增列增額錄取名額。
2. 第2階段「**口頭報告**」(評核表如附件5):通過第1階段「**書面審查**」之參獎單位,進入第2階段「**口頭報告**」,分數80分者為合格,未達規定最低分數(80分)者,均不予錄取,按各類科獎項名額進入第3階段「**實地訪查**」,並得視分數增列增額錄取名額。於口頭報告會議(地點及日期另作通知)發表其提案動機、執行方式及成果等;發表方式不限,可以簡報、影片..等方式呈現,每案報告時間約20-25分鐘。

3. 第 3 階段「**實地訪查**」(評核表如附件 6)：通過第 2 階段「口頭報告」之參獎單位，進入第 3 階段「實地訪查」。為使委員瞭解實際運作模式與具體成果，包含口頭簡報、成果展示、分組訪談及總回應等項，時間約 2 小時，本案得視中央疫情指揮中心之防疫規範，得以影片審查、視訊會議或實地訪查等方式辦理。

【實地訪查】流程如下：

| 時間(分) | 程序        | 說明                           |
|-------|-----------|------------------------------|
| 5     | 人員介紹      | 到達訪查地點，雙方人員介紹                |
| 30-40 | 口頭簡報及成果展示 | 請單位準備簡報，就報名之獎項內容及具體成果展示等精要說明 |
| 60    | 分組訪談及總回應  | 評選委員與單位訪談                    |

各評選小組經討論確定並彙集評(語)論後，提出獲獎建議名單彌封簽名送交本署。

## 陸、評比項目、標準及配分機制

### A.卓越獎

(書面資料占 20%，口頭報告占 30%，實地訪查占 50%)

1. 訂定政策(20%)：縣市政府與中央(垂直式)、跨部門(跨領域)推動情形：有將健康城市政策訂於市府各項政策中或相關法規、條例等。
2. 領導力與團隊組織及運作情形(15%)：縣市首長參與計畫推動及運作情形；是否有推動委員會的設置；是否有相關組織章程；運作機制與架構為何；跨機關整合等。
3. 實施策略及方法(25%)：實施健康城市策略或行動計畫、流程簡化、社區資源盤點與運用、善用資訊通科技、資訊傳遞、導入民間創意與資源
4. 市民參與機制(10%)：市民參與、社區參與之規劃、與健康城市政策之連結性等。
5. 推動成效(20%)：訂定成效指標、外部或內部效益評價、媒體行銷效果等。
6. 永續性及擴散性(10%)：針對災後復原相關議題，提出具體改善措施、輔導管理策略，現行措施以及未來五年之發展計畫書等。

## B.健康城市獎

(書面資料占 20%，口頭報告占 30%，實地訪查占 50%)

1. 訂定政策(20%)：縣市政府與中央(垂直式)、跨部門(跨領域)推動情形：有將健康城市政策訂於市府各項政策中或相關法規、條例等。
2. 領導力與團隊組織及運作情形(15%)：縣市首長參與計畫推動及運作情形；是否有推動委員會的設置；是否有相關組織章程；運作機制與架構為何；跨機關整合等。
3. 實施策略及方法(25%)：實施健康城市策略或行動計畫、流程簡化、社區資源盤點與運用、善用資訊通科技、資訊傳遞、導入民間創意與資源
4. 市民參與機制(10%)：市民參與、社區參與之規劃、與健康城市政策之連結性等。
5. 推動成效(20%)：訂定成效指標、外部或內部效益評價、媒體行銷效果等。
6. 永續性及擴散性(10%)：針對災後復原相關議題，提出具體改善措施、輔導管理策略，現行措施以及未來五年之發展計畫書等。

## C.高齡友善城市獎

(書面資料占 20%，口頭報告占 30%，實地訪查占 50%)

1. 訂定政策(20%)：縣市政府與中央(垂直式)、跨部門(跨領域)推動情形：有將健康城市政策訂於市府各項政策中或相關法規、條例等。
2. 領導力與團隊組織及運作情形(15%)：縣市首長參與計畫推動及運作情形；是否有推動委員會的設置；是否有相關組織章程；運作機制與架構為何；跨機關整合等。
3. 實施策略及方法(25%)：實施健康城市策略或行動計畫、流程簡化、社區資源盤點與運用、善用資訊通科技、資訊傳遞、導入民間創意與資源
4. 市民參與機制(10%)：市民參與、社區參與之規劃、與健康城市政策之連結性等。
5. 推動成效(20%)：訂定成效指標、外部或內部效益評價、媒體行銷效果等。
6. 永續性及擴散性(10%)：針對災後復原相關議題，提出具體改善措施、輔導管理策略，現行措施以及未來五年之發展計畫書等。



## 柒、公開表揚

舉行頒獎典禮公開表揚得獎單位。

## 捌、報名期限

即日起至 109 年 7 月 31 日截止，以郵戳為憑，逾期不予受理。

## 玖、其他

- 1、曾獲得卓越獎者，五年內不可再投稿該類獎項。
- 2、推動成果應以 108 年度及本年度為限，並不得以相同內容或類似主題，重複投稿徵選，若發現將逕予取消資格。
- 3、參加評選送件作品及電子檔案恕不退還，並無償授權予主辦單位(國民健康署)運用。
- 4、本活動須知若有未盡事宜，主辦單位保有最終解釋權與增修權。

## 109 年台灣健康城市暨高齡友善城市獎項報名表及成果報告書

主題：

報名單位：

撰寫人：

聯絡資訊

聯絡人姓名：

地址：

手機：

電話：

傳真：

E-mail：

一、報名類別（每件成果作品投稿以單一議題為限，每份報名表以申請單一主題為限）：

A·卓越獎 1. 縣市組 2. 鄉鎮市區組

B·健康城市獎

1. 城市夥伴獎

2. 韌性與創新獎

3. 健康平等獎

4. 綠色城市獎

C. 高齡友善城市獎

1. 無礙獎

2. 不老獎

3. 創新獎

4. 活躍獎

二、摘要（限 800 字內，內容建議包含背景說明、推動方式及創新性、跨部門、跨領域合作機制、實施策略及方法、市民參與機制與參與度、推動成果與成效、永續性與擴散性機制）：

(範例 1-封面)

卓越獎 成果報告書

題目:0000000000

單位:000000

(範例 2-成果報告書格式)

壹、摘要 (限 800 字；重要摘述計畫推動策略及成果)

貳、正文(限 10,000 字，內容以 1. 背景說明、2. 領導力與團隊組織及運作情形、3. 實施策略及方法、4. 社區參與機制與參與度、5. 推動成效、6. 永續性及擴散性等項目，分段敘述成果與成效，並佐以圖表、照片或影片等佐證資料)

參、附件目錄(依佐證資料編排)：

## 109 年台灣健康城市暨高齡友善城市獎項評選稿件授權書

本授權書所授權之著作，為授權人參加**台灣健康城市暨高齡友善城市獎項**評選之投稿稿件。

題目：

報名單位：

立書人同意非專屬、無償授權衛生福利部國民健康署，將上列全文資料以數位化等各種方式重製後，透過網際網路、無線網路或書面刊物等公開傳輸方式，提供第三人進行線上檢索、瀏覽、下載、傳輸及列印。

● 立書人擔保本著作為立書人所創作之著作，有權依本授權書內容進行各項授權，且未侵害任何第三人之智慧財產權。

立書人：

簽 名：

中華民國 109 年 月 日

109 年台灣健康城市暨高齡友善城市獎項投稿文件與類別統計總表

(彙整單位填寫)

| 總彙整單位：       |           |      |     |      |
|--------------|-----------|------|-----|------|
| 聯絡人：         |           | 職稱：  |     |      |
| 手機：          |           | 電話：  | 傳真： |      |
| Email：       |           |      |     |      |
| 通訊地址：        |           |      |     |      |
| 報名稿件共計_____份 |           |      |     |      |
| 報名統計表        |           |      |     |      |
| 項目           | 獎項組別      | 投稿題目 | 聯絡人 | 連絡電話 |
| 卓越獎<br>A     | 1. 縣市組    |      |     |      |
|              | 2. 鄉鎮市區組  |      |     |      |
| 健康城市獎<br>B   | 1. 城市夥伴獎  |      |     |      |
|              | 2. 韌性與創新獎 |      |     |      |
|              | 3. 健康平等獎  |      |     |      |
|              | 4. 綠色城市獎  |      |     |      |
| 高齡友善城市獎<br>C | 1. 無礙獎    |      |     |      |
|              | 2. 不老獎    |      |     |      |
|              | 3. 創新獎    |      |     |      |
|              | 4. 活躍獎    |      |     |      |

## 109 年台灣健康城市暨高齡友善城市獎

### 「書面審核」評核表

| 評獎項目   | 評審重點          | 配分 | 評分 |
|--|---------------|----|----|
| <b>卓越獎</b><br><b>健康城市獎</b><br><b>高齡友善城市獎</b> | 訂定政策          | 20 |    |
|  | 領導力與團隊組織及運作情形 | 15 |    |
|  | 實施策略及方法       | 25 |    |
|  | 社區參與機制        | 10 |    |
|  | 推動成效          | 20 |    |
|  | 永續性及擴散性       | 10 |    |



## 109 年台灣健康城市暨高齡友善城市獎

## 「口頭報告」評核表

| 評獎項目                    | 評審重點                  | 配分 | 評分 |
|-------------------------|-----------------------|----|----|
| 卓越獎<br>健康城市獎<br>高齡友善城市獎 | 發表內容清晰簡明、方式活潑、易於了解    | 25 |    |
|                         | 整體表現與團隊精神             | 15 |    |
|                         | 專案改善具重要性、可行性、學習性，並具創意 | 25 |    |
|                         | 實施情形及成效               | 20 |    |
|                         | 提案外推複製或永續之呈現          | 15 |    |

109 年台灣健康城市暨高齡友善城市獎

「實地訪查」評核表

| 評獎項目                                   | 評審重點          | 配分 | 評分 |
|--|---------------|----|----|
| <p>卓越獎</p> <p>健康城市獎</p> <p>高齡友善城市獎</p> | 訂定政策          | 20 |    |
|  | 領導力與團隊組織及運作情形 | 15 |    |
|  | 實施策略及方法       | 25 |    |
|  | 社區參與機制        | 10 |    |
|  | 推動成效          | 20 |    |
|  | 永續性及擴散性       | 10 |    |