

企業防災與永續發展(手冊P166-167)

□ 企業如何與社區防災結合

- 了解社區防救災組織與資源分布狀況。
- 建立企業與社區聯繫管道。
- 進行共同防災演練與教育訓練。
- 分享防救災相關資訊與資源。
- 與社區共同努力建立防救災作業平台。
- 持續進行企業與災區社區復原重建之合作。

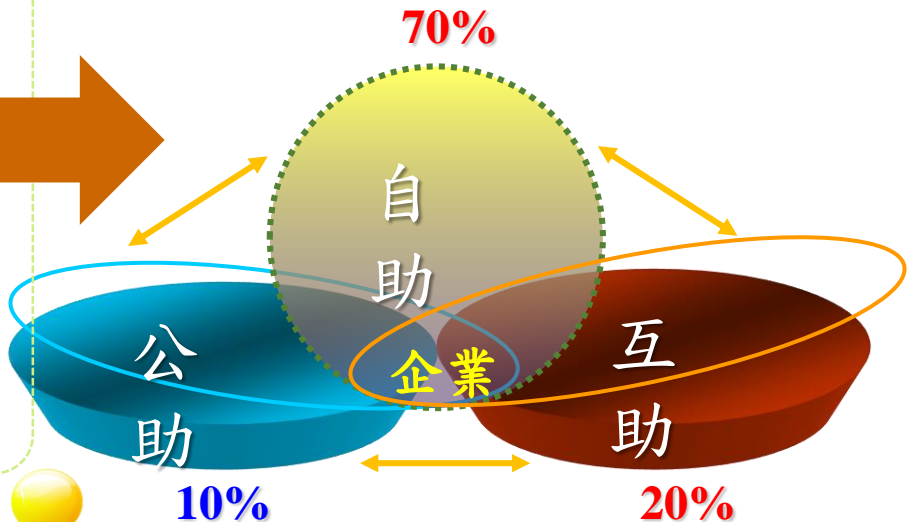
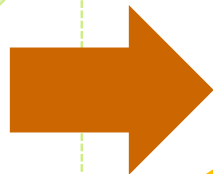
公、私部門參與防災之差異

地區防救災計畫

企業營運維持計畫
(提供者、服務商、使用者)



100%



穩定企業生產/服務供應，降低社會維生供應衝擊及其他工業生產損失

企業防災與永續發展 (手冊 P168-169)

□ 企業如何與公部門防災結合

- 企業與公部門合作防救災可協助公部門減輕救災壓力，也讓公部門得以順利協助企業救災。
- 積極配合公部門推動各項防救災政策。
- 配合公部門進行各類型防救災演練。
- 必要時提供支援公部門各項防救災資源。
- 遇災害時不隱匿受災資訊並提供災情協助救災。
- 與公部門合作提供或協助傳遞各種災情的資訊。



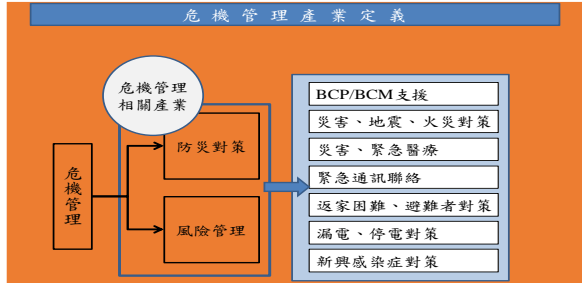
企業因應自然災害防救災協力模式



公部門

私部門

その約束、本当に実行できますか？



103年: 防災保全產業調查

範疇界定



育成推動 104年: 防災保全服務方案



105年: 電電公會廠區智慧防災聯盟

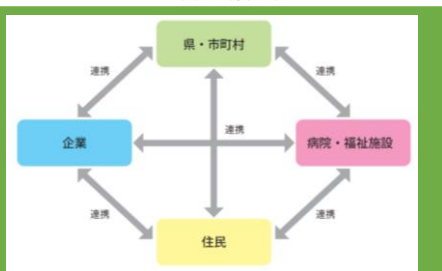
公私協力



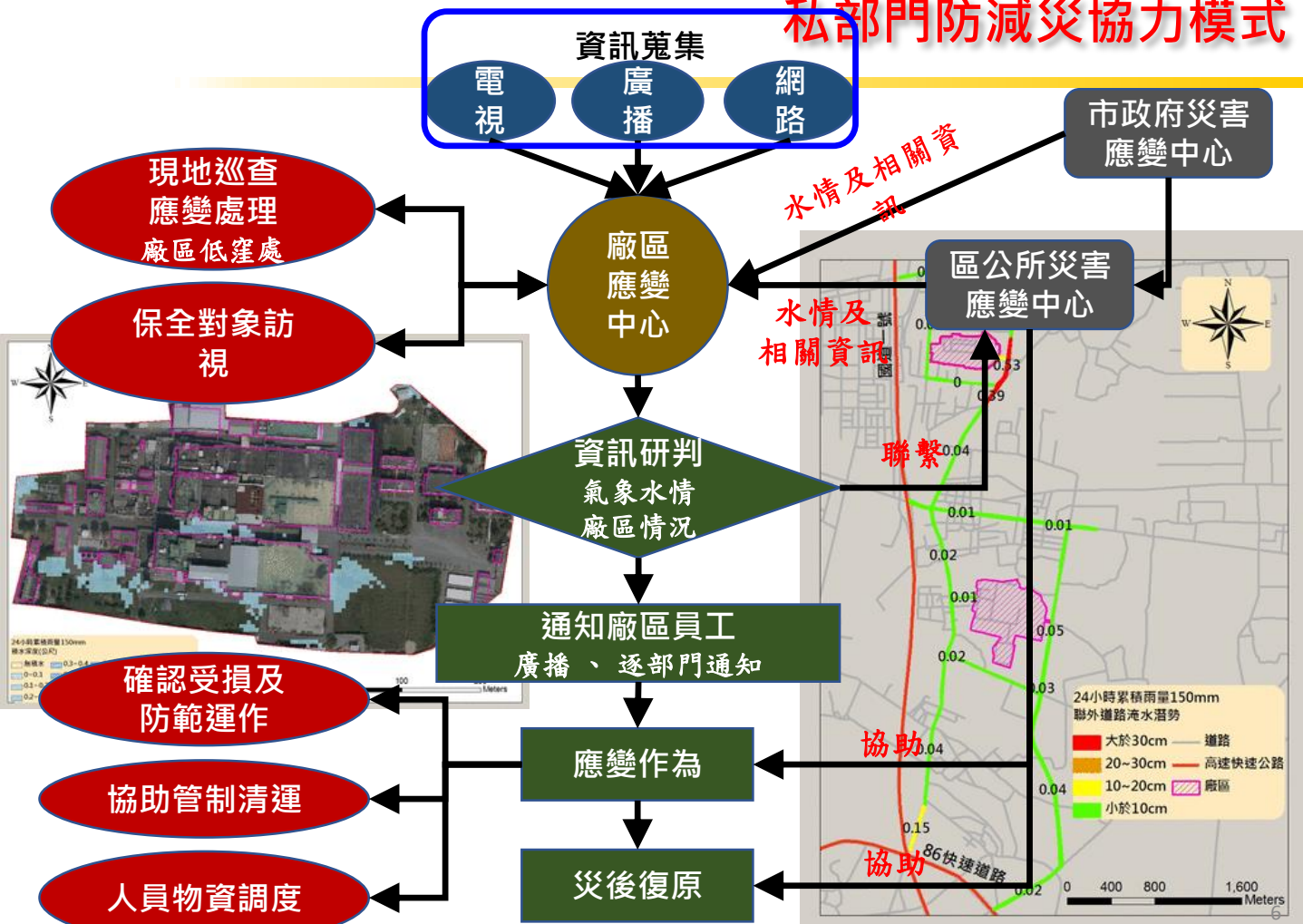
106年: 媒合各縣市政府與企業協力

107年: 公私部門防救災協力

協議與規範



私部門防減災協力模式



企業防災與永續發展 (手冊 P170-171)



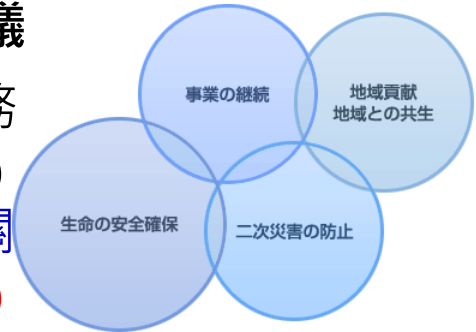
□ 企業防災與形象建立

- 宣傳企業防災價值並建立企業良好形象。
- 若能完善企業防災整備，獲得企業防災績優表揚，除可提升企業形象以外，更具備了與社會進行風險溝通及交流之意義。
- 先確立並揭露企業的防災政策方針與決心。
- 努力參與各項防災認證並爭取接受表揚機會。
- 適當透過媒體或自身網頁宣揚企業所做的各項防災努力。
- 適當對外說明企業對社會的防救災貢獻以建立正面的社會形象。

國內外公私部門協力模式的調查與彙整

■ 日本東海・東南海・南海地震對策會議

會議由專家學者(13位)、相關防災業務機關(23機關)、地方公共團體(13機關)、經濟團體(24機關)、維生管線等相關機關(45機關)及新聞報導機關(10機關)



■ 會議目的

- 建構災害抗力強韌的社會基盤
- 建構災害抗力強韌的物流系統
- 災害通信傳達多層化及資訊共有與充實強化
- 安全避難路徑及場所的確保措施
- 防災據點及防災網絡的建置
- 進行災害廢棄物處理的廣域聯合操作計畫
- 相關業務機關聯合防災訓練及演練





歐盟 Natech Risk 計畫

Gap analysis & outlook



Expected increase in Natech risk:

- more hazards
(climate change, industrialisation)
- higher vulnerability
(more people, urbanisation)

... in a situation where Natech risk assessment methodologies & tools and guidelines for Natech risk management are scarce

**From a JRC survey on the status of Natech risk reduction in EU MS and OECD*

E. Krausmann, D. Baranzini (2012) Natech risk reduction in the European Union, J Risk Research 15(8): 1027-1047

Priority work areas*:

- Implement and enforce regulations for Natech risk reduction
- Develop methods, tools and guidance for Natech risk assessment
- Develop dedicated Natech emergency management plans
- Develop Natech risk maps
- Raise awareness and improve risk communication
- Train stakeholders on Natech risk reduction

國內外公私部門協力模式的調查與彙整

國際案例與臺灣相關政策比較

					
法案依據	DBFO模式	綠色成長基本法 (2010)	防洪安全和淡水供應三角洲法案	國家主導型的危機管理產業育成計畫	推動創新創業、前瞻基礎建設方案
整合機構	商業創新及科技部	綠色成長委員會	基礎建設及環境部 (I&M)	國家發展和改革委員會	國家發展委員會 公共工程委員會
核定計畫	<ul style="list-style-type: none"> ● 民間融資方案 ● 政府購買服務 	<ul style="list-style-type: none"> ● 新能源計畫 ● 四江計畫 ● 新世代防洪計畫 	<ul style="list-style-type: none"> ● 國家氣候變遷調適計畫 ● 三角洲計畫 	<ul style="list-style-type: none"> ● 十二五國家安全及防災工作方案 ● 危機管理產業育成計畫 	<ul style="list-style-type: none"> ● 新能源-能源安全 ● 水環境建設-防洪 ● 公共據點整備 ● 創新創業基地
推動組織	商務署、財政部	環境部、公共管理及安全部	基礎建設及環境部 (I&M)	商務部、科學技術部	行政院、國發會、公共工程委員會
企業應對	DBFO、PUK 公司	Kwater, 現代、三星、樂天及其他	相關工程顧問及營建業者	中國西部安全應急產業基地災害緊急對應據點(倉儲)地域性大學人才的培育	-

相關法規檢討與建議

公私防災合作與推動防災產業座談

二、防災應用發展遭遇何阻礙？希望政府法規上哪些獎勵與補助措施，促進防災產業之發展？

(一)阻礙：

1. 防災產品沒有相關認證，形成差異化，因此造成劣幣驅逐良幣之情形。
2. 專利性產品通常單價偏高，不易形成差異化，未經專業說明，難以令消費者接受。
3. 對於天災應變方式為「災因管理」，易導致權責劃分不明確。
4. 因法規、法令等等不明確或有所限制，如採購法使用獨家規格之商品有所限制，使得防災相關計畫或方案遭駁回。
5. 政府與民爭奪業務，甚至以公權力施壓抑制，造成 open data 開放程度雖然足夠，加值應用服務、商業模式不足。

(二)希望政府實行措施：

1. 政府支持主要原則：政府政策支持大於資料開放；資料開放大於金錢補助。
2. 在網路資料開放的時代，資料的開放應要取消規費，例如地籍資料查詢之規費。
3. 各類災害應強制承保保險，而費率則是開放市場自由競爭。
4. 提供產品市場測試的場域
5. 政府提供災害防救資訊即可，勿與民爭業務，政府不必開發加值應用服務。
6. 加速防災型都更的法規推動及落實
7. 設定防災通訊特定頻段，開放給未來 IoT 通訊，有助於防災資訊資料的流通性。



1. 防救災協力模式的蒐集與成效檢

【現行】

国総研・土研の技術者が対応



【これから】

国総研・土研の技術者に加えて地域に精通した地方整備局の技術者が対応できるように体制整備を目指す



2. 防救災協力之困難探討與對策



大規模土砂災害緊急対策調査実習

3. 資訊與資源的需求規格調査



全体説明状況

4. 防救災協力之調査、分析與規劃



5. 土砂災害防救災協定(協議)平台建置



その約束、本当に実行できますか？

Contents

特集 1

災害協定を見直せ

企業防災 平安未來

相關資訊請至內政部消防署

www.nfa.gov.tw 網頁查詢



- 謝謝觀賞 敬請指教 -

