

106 年度宜蘭縣政府委託辦理

兒童及少年生活狀況調查

成果報告書

研究單位：淡江大學

主持人：王蔚婷

英美語言文化學系-全英語學士班助理教授兼系主任

共同主持人：阮聘茹

國際觀光管理學系-全英語學士班副教授

研究助理：吳中育、李怡真

聯絡電話：03-987-3088

傳真：03-987-3077

電子信箱：weiting@mail.tku.edu.tw

中華民國 107 年 8 月 25 日

106 年度宜蘭縣兒童及少年生活狀況調查報告摘要

一、調查範圍：

以宜蘭縣 12 鄉鎮之行政區域為主要範圍。

二、調查對象：

本研究以 106 年 12 月底戶籍常設於本縣，0-18 歲兒童及少年為本調查母群體。

三、研究目的：

- (一) 建立宜蘭縣未來兒童、少年生活狀況調查的方向、架構、內容與策略。
- (二) 蒐集瞭解宜蘭縣未滿 18 歲兒童及少年家庭狀況、生活狀況、托育及教（養）育問題、遊戲與育樂休閒現況及需求、社會參與情形以及對政府辦理兒童少年福利措施之瞭解、使用與期望並提供政府制訂前瞻性兒童及少年福利政策之重要參考。
- (三) 瞭解宜蘭縣新手父母及未滿 18 歲兒少之主要照顧者在教養及親職上所面臨之困難與需求，並分析其對政府辦理兒童少年福利措施之瞭解與使用等，以作為兒童及少年福利方案設計與政策規劃之參據。
- (四) 依「兒童及少年福利與權益保障法」新制之內容及近來兒少關切之議題，加強兒少網路運用及安全、公共參與、性別議題、校園安全問題、同儕關係以及對兒少權法禁制行為的瞭解（包括不得飲酒、吸煙、嚼檳榔、施用毒品或管制藥品…；不得進入危害兒少身心場所；不能購買或使用限制級物品）等議題進行調查。
- (五) 依據研究結果提供短期及中長程建議，以作為政府制訂前瞻性兒童及少年福利政策之重要參考，提升兒童及少年之照顧品質與福祉。

四、文獻整理：

本研究首先整理宜蘭縣兒童及少年人口及教育資料；其次統整兒童及少年生活狀況調查的內涵與國際及國內有關兒童及青少年福

祉(well-being)的指標，然後介紹臺閩地區及宜蘭縣過去兒童及少年生活狀況調查的結果，並整理宜蘭縣提供兒童及少年福利服務的內容。研究團隊乃根據文獻整理的結果發展本調查的研究架構與問卷內容。

五、研究方法

(一) 研究工具

本研究以問卷方式進行調查，因應兒少本身或主要照顧者填答，及資料蒐集是採用郵寄問卷或自填問卷，共設計三份問卷，分別為「0 至未滿 6 歲幼兒家長問卷」、「滿 6 歲至未滿 12 歲兒童家長問卷」、「滿 12 歲至未滿 18 歲兒少問卷」。至於問卷內容主要包括：兒少個人資料、家庭狀況、托育、養育及教育、生活狀況（如健康、休閒、困擾與問題）、福利認知等五大項。

(二) 資料蒐集方式

本研究在 0 至未滿 3 歲幼兒家長問卷部分，採用郵寄問卷之方式進行。在滿 3 歲至未滿 12 歲的幼兒家長部分則透過幼兒園或國小發放問卷，交由家長填寫後交回，由幼兒園或學校統一寄回。對於 12 歲以上未滿 18 歲之兒童及少年則採集體填答方式蒐集資料，請學校協助被抽樣年級協調一班發放問卷及協助回收。

(三) 資料分析

本研究使用 SPSS22.0 for WINDOWS 統計套裝軟體進行資料分析。所採用的統計方法包括：平均數、百分比、次數分配、卡方考驗及單因子變異數分析。

六、研究結果

(一) 宜蘭縣 0-6 歲兒童

1. 兒童基本資料：0 歲至未滿 6 歲幼兒以宜蘭市為多數，介於民國 100 到民國 107 年出生，女性略高於男性，多數幼兒並無意外事故傷害，身心障礙者有 9 人。
2. 兒童家庭狀況：幼兒的母親多數為第一次生育且為單胞胎，母親還是主要照顧者，幼兒父母親多數為本國籍，非原住民，結婚且同住在一起。幼兒白天的主要照顧者以祖母／外祖母居多，高中職學歷，小家庭，人口數為 3 人，父母多數為有工作，家庭收支平衡，且多數有儲蓄的狀態。

- 3.家庭每月花費：家庭每月花費在幼兒的支出項目多數在食物、就讀幼兒園和衣物，幼兒父母親會準備早餐和晚餐，且多數都有和幼兒用早餐和晚餐，多數幼兒是在住家內空間玩耍（客廳、餐廳或遊戲室），活動時間為 2 至未滿 3 小時，並和父母親一起參與活動，父母親注重幼兒的設施安全性的遊戲環境。多數是送至托嬰中心或幼兒園，托育費用介於 5,000-9,999 元。
- 4.育兒知識與來源：父母親在教育幼兒時大致沒有問題，若遇到問題會向長輩求助，且育兒知識來源多數為長輩傳授，多數幼兒主要照顧者知道政府或民間團體辦理之兒童福利機構或福利措施，但是使用率不高，除了幼兒園的使用率最高之外。
- 5.兒童教養狀況：主要照顧者對於幼兒的教養態度，在非常同意中，最高為要有良好的品德行為、其次為要尊敬父母和要有家教，而在非常不同意中，多數認為學習不用心就要責罰，其次為行為表現不好就要責罰，和應該盡量滿足孩子的各種需求。主要照顧者對於幼兒的實際情況，父母親對於家庭外的活動參與（包括學校、社區或其他單位舉辦的活動）多數是採用經常尊重兒童的意見，生活作息時間的安排多數由照顧者直接決定，零用錢的運用則完全由照顧者直接決定，在書籍文具及玩具的購買多數父母是採用偶爾尊重兒童的意見。

（二）宜蘭縣 6-12 歲兒童

- 1.兒童基本資料：宜蘭縣 6 歲至未滿 12 歲兒童，以居住在宜蘭市為多數，以民國 94 至民國 100 年出生的兒童為主，男性略高於女性。
- 2.父母親基本資料：多數母親非第一次生產，且為單胞胎，生母／繼母／養母為主要照顧者，多數父母親為本國籍，非原住民，結婚且同住在一起，居住人口數為 3 至 5 人，兒童的白天主要照顧者，以祖母／外祖母居多，晚上主要照顧者仍以祖母／外祖父(母)為多數，多數兒童家中還有另 1 位兄弟姊妹，父母親多數為大專畢業且有工作。
- 3.家庭每月支出：家庭支出以 30,000-39,999 元，多數為收支平衡。6 歲至未滿 12 歲以下的兒童在意外事故傷害中多數為動物及昆蟲咬傷，身心障礙者有 29 人，每月花費在兒童的支出項目中以食物、教育和才藝為多，多數兒童是沒有零用錢。大部分鄉鎮市的家庭收支狀況皆是一般戶為多，其中五結鄉一般戶更佔該鄉鎮的九成以上。南澳鄉則有較高的比例是為中低收入戶，大部分鄉鎮市的家庭平均月支出落在 30,000 元-39,999 元，南澳鄉

一個月平均月支出在 20,000 元-29,999 元，而羅東鎮有較高的比例在一個月平均月支出超過 8 萬元以上。大部分鄉鎮市的家庭收支狀況皆以收支平衡為多，其中三星鄉收支平衡的家庭更佔該鄉鎮的六成以上。宜蘭市則有較高比例的家庭有儲蓄，而南澳鄉則有較高比例的家庭認為自己支出大於收入。

4. 育兒知識與來源：寒暑假安排仍以在家，有大人陪伴，且多數在教育兒童時，大致上沒問題，且會向學校老師求助，超過 9 成家長知道政府或民間團體辦理之兒童福利機構或福利措施，但是使用率普遍不高。
5. 父母親教養方式：多數兒童每天都有用早餐，也會和父母親在家共用晚餐。在兒童平常使用的遊戲設施中，多數在住家看電視，花費時間介於 1 至未滿 2 小時，且和父母親或兄弟姐妹一同遊玩，同時主要照顧者注重遊戲設施安全性，多數兒童最主要的照顧安排是在家，有大人照顧，每月托育費用介於 5000 元以下，大部分鄉鎮市的幼兒都是在幼兒園／托嬰中心為多。

(三) 宜蘭縣 12-18 歲少年

1. 少年基本資料：12 歲至未滿 18 歲少年，以宜蘭市為多數，民國 88 年到民國 94 年出生，女性略高於男性。12 歲至未滿 18 歲少年中有 17 位身心障礙者，多數少年擁有自己的讀書書桌，多數少年是自己買早餐，午餐為學校營養午餐，少年晚餐多數和家長一起在家用餐，少年最喜歡的休閒活動為玩手機，以每天 2 至未滿 5 小時，一星期內運動 2 天，平常以跑步為主。
2. 少年家庭狀況：主要照顧者以生母/繼母/養母和生父/繼父/養父為多數，多數父母是有工作，父母學歷多數為高中職，且父母多數為本國籍，原住民，多數少年有兄弟姐妹，家庭狀況為一般戶居多。父母親為本國籍，非原住民以宜蘭市居多數，父母親為本國籍，原住民以大同鄉比例較高。家中有一位兄弟姐妹以宜蘭市人數最多，壯圍鄉的獨生子女少年比例較高，南澳鄉的兄弟姐妹人數超過五位以上比例較高。
3. 家庭每月支出：多數少年家庭為普通，每月支出在 14,999 元以下，多數少年每月零用錢在 1,999 元以下，少年的零用錢來源多數是父母親或家人供給，主要開銷用途為吃零食喝飲料以及儲蓄。大同鄉和南澳鄉家中無勞務收入人數的比例較高，五結鄉的中低收入戶比例較高，大同鄉的低收入戶比例高。南澳鄉少年早餐多數是帶便當或家長送便當，而羅東鎮少年的父母親準備（包含自備或外食、外帶）比例較高。12 至未滿 18 歲少

年家中經濟狀況，超過七成為普通以上，大同鄉少年家中經濟狀況為貧窮的比例較高。

4. 少年交友與休閒方式：多數 12 歲至未滿 18 歲少年每天在家上網，多數少年曾經在「未滿十八歲者不可進入」的網站與曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案為多數。少年的休閒活動多數為面對面聊天，多數少年從來沒有打過工，但是會利用寒暑假打零工，打工是為了儲蓄。有六成少年是沒有參加校外補習，但是有補習的少年在一星期內，校外補習的天數以 2 天為多數，補習科目以英數理等學科為主，少年曾經聽聞、看見同校學生或親身經歷是罵髒話或粗話侮辱同學。
5. 少年父母親教養方式：多數父母親會尊重子女，有事會討論，多數父母每天會與少年聊天 30 分鐘左右，父母親與少年常會因為生活習慣和課業或升學問題而意見不一致，少年的父母親總是知道少年放學後去哪裡，同時父母親也知道少年的交友情況，少年一星期有 5 餐左右在外用餐，多數對於學校課業會感到困擾，遇到困擾會與同學/朋友討論。在政府頒訂的兒童及少年福利法規中，12 歲至未滿 18 歲少年多數為知道但不熟悉，尤其以兒童及少年福利與權益保障法，但是性別平等教育，最為少年知曉，而在政府或民間團體提供的少年福利措施中，以提供經濟扶助最為少年認同，在政府提供之少年福利服務中，知道者在 8 成以上。少年在過去一年，多數未曾參與志願服務或公共服務工作，少年對於未來期許，多數認為人們是值得信任。

七、研究建議

(一) 宜蘭縣 0-6 歲兒童

1. 普及推動新手父母育兒指導計畫。
2. 增加親子活動空間之設施設備。
3. 檢視業務單位及進行資源盤點。
4. 建立接受政府或民間資源協助的資料庫。
5. 考量不同年齡層之主體經濟協助政策。

(二) 宜蘭縣 6-12 歲兒童

1. 推廣舉辦寒暑假營隊及活動。
2. 制定明確的政策取向，決定資源配置的比例與規劃多元實施計畫。
3. 結合縣內從事兒童與少年服務的非營利組織成為合作夥伴。

4. 經濟弱勢家庭中的兒少所需各項物質、娛樂及學習機會的需求等應受重視。

(三) 宜蘭縣 12-18 歲少年

1. 推廣親子公益路跑等活動。
2. 著作權及網路安全的認識。
3. 加強宣導青少年寒暑假打工安全。
4. 加強宣導 12 歲至未滿 18 歲少年反（言語）暴力。
5. 民間委託單位提供服務，需加強服務宣導內容與行銷政府政策。
6. 建構滿足來自貧困家庭兒少之發展需求協助政策。
7. 提供貧困家庭主要照顧者親職教養能力的課程或訓練。

八、總結

(一) 短期目標

1. 硬體設備更新改善，提供新手父母親福利服務和加強友善家庭經濟功能和公私立臨托設置。
2. 友善家庭經濟功能和公私立臨托設置。
3. 各項福利服務上的宣傳工作。

(二) 中期目標

1. 加強人力資源運用。
2. 加強教學改變。
3. 加強親師生互動。
4. 加強家長社區參與。
5. 閒置教室運用。

(三) 長期目標

1. 加強研擬少子化現象的因應對策。
2. 加強家長對教育的關注。
3. 增加研究經費，讓過往研究發現與結果得以延續。

目 錄

| | |
|----------------------------------|-----|
| 106 年度宜蘭縣兒童及少年生活狀況調查報告摘要..... | 015 |
| 壹、 緒論..... | 15 |
| 貳、 文獻探討..... | 16 |
| 一、 宜蘭縣地理人文特色..... | 18 |
| 二、 宜蘭縣兒童及少年人口及教育概況..... | 18 |
| (一) 宜蘭縣人口概況..... | 18 |
| (二) 兒童及少年人口概況..... | 19 |
| 三、 兒童及少年之生活狀況與福利需求..... | 20 |
| (一) 兒少生活狀況調查的內涵..... | 20 |
| (二) 99 年臺閩地區兒童及少年生活狀況調查結果..... | 22 |
| (三) 宜蘭縣 102 年度兒童及少年生活狀況與福利需求調查結果 | 25 |
| 四、 宜蘭縣之兒童及少年福利..... | 33 |
| (一) 家庭寄養、中低收入生活扶助和托育津貼..... | 34 |
| (二) 緊急庇護、一般安置及個案輔導等兒童及少年福利服務 | 34 |
| 參、 研究方法..... | 35 |
| 一、 調查範圍、對象與進度說明..... | 35 |
| (一) 調查區域..... | 35 |
| (二) 調查對象..... | 35 |
| (三) 樣本來源及研究進度說明..... | 35 |
| 1. 研究架構與假設..... | 35 |
| 2. 抽樣母體..... | 36 |
| 3. 抽樣方法..... | 36 |
| 4. 樣本抽取..... | 37 |
| 二、 研究工具..... | 46 |
| 三、 資料處理與分析..... | 46 |
| 肆、 調查結果分析..... | 48 |
| 一、 0 至未滿 6 歲幼兒家長調查結果..... | 48 |
| (一) 幼兒及家庭概況..... | 48 |
| 1. 幼兒基本資料..... | 48 |
| 2. 受訪者基本資料..... | 49 |
| 3. 兒童家庭狀況..... | 49 |
| 4. 兒童本身狀態..... | 56 |
| 5. 兒童遊戲及育樂狀況..... | 61 |
| 6. 兒童照顧養育及教育狀況..... | 62 |

| | | |
|-----|--------------------------------------|-----|
| 7. | 兒童福利部份 | 70 |
| 8. | 小結 | 72 |
| 二、 | 6 至未滿 12 歲兒童家長調查結果 | 73 |
| (一) | 兒童及家庭概況 | 73 |
| 1. | 兒童基本資料 | 73 |
| 2. | 受訪者基本資料 | 74 |
| 3. | 兒童家庭狀況 | 74 |
| 4. | 兒童本身狀態 | 81 |
| 5. | 兒童遊戲及育樂狀況 | 85 |
| 6. | 兒童照顧養育及教育狀況 | 87 |
| 7. | 兒童福利部份 | 94 |
| 8. | 小結 | 96 |
| 三、 | 12 至未滿 18 歲少年調查結果 | 98 |
| (一) | 少年及家庭概況 | 98 |
| 1. | 少年基本資料 | 98 |
| 2. | 少年家庭狀況 | 99 |
| 3. | 少年本身狀態 | 103 |
| 4. | 少年生活狀況 | 105 |
| 5. | 少年福利措施的需求和使用情形 | 120 |
| 6. | 小結 | 125 |
| 四、 | 0 至未滿 6 歲幼兒各題項之鄉鎮差異分析 | 127 |
| 1. | 卡方分析 | 127 |
| 2. | 單因子變異數分析 | 148 |
| 3. | 小結 | 150 |
| 五、 | 6 至未滿 12 歲幼兒各題項之鄉鎮差異分析 | 152 |
| 1. | 卡方分析 | 152 |
| 2. | 小結 | 166 |
| 六、 | 12 至未滿 18 歲少年各題項之鄉鎮差異分析 | 167 |
| 1. | 卡方分析 | 167 |
| 2. | 單因子變異數分析 | 189 |
| 3. | 小結 | 190 |
| 七、 | 0 至未滿 6 歲幼兒各題項之年齡差異分析 | 192 |
| 1. | 卡方分析 | 192 |
| 2. | 單因子變異數分析 | 204 |
| 3. | 小結 | 204 |
| 八、 | 6 至未滿 12 歲兒童各題項之年齡差異分析 | 206 |
| 1. | 卡方分析 | 206 |
| 2. | 小結 | 216 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 九、 | 12 至未滿 18 歲少年各題項之年齡差異分析 | 218 |
| | 1. 卡方分析 | 218 |
| | 2. 單因子變異數分析 | 239 |
| | 3. 小結 | 240 |
| 伍、 | 研究結論 | 242 |
| 一、 | 研究發現 | 242 |
| (一) | 宜蘭縣 0-6 歲兒童 | 242 |
| | 1. 兒童與父母親基本資料 | 242 |
| | 2. 兒童育樂與教養狀況 | 242 |
| (二) | 宜蘭縣 6-12 歲兒童 | 244 |
| | 1. 兒童與父母親基本資料 | 244 |
| | 2. 兒童育樂與教養狀況 | 244 |
| (三) | 宜蘭縣 12-18 歲少年 | 246 |
| | 1. 少年與父母親基本資料 | 244 |
| | 2. 少年交友與休閒方式 | 244 |
| 二、 | 研究建議 | 249 |
| (一) | 宜蘭縣 0-6 歲兒童 | 249 |
| | 1. 普及推動新手父母育兒指導計畫 | 249 |
| | 2. 增加親子活動空間之設施設備 | 250 |
| | 3. 檢視業務單位及進行資源盤點 | 250 |
| | 4. 建立接受政府或民間資源協助的資料庫 | 250 |
| | 5. 考量不同年齡層之主體經濟協助政策 | 250 |
| (二) | 宜蘭縣 6-12 歲兒童 | 251 |
| | 1. 推廣舉辦寒暑假營隊及活動 | 251 |
| | 2. 制定明確的政策取向，決定資源配置的比例與規劃多元 實施計畫 | 251 |
| | 3. 結合縣內從事兒童與少年服務的非營利組織成為合作 夥伴 | 251 |
| | 4. 經濟弱勢家庭中的兒少所需各項物質、娛樂及學習機會 的需求等應受重視 | 251 |
| (三) | 宜蘭縣 12-18 歲少年 | 252 |
| | 1. 推廣親子公益路跑等活動 | 251 |
| | 2. 著作權及網路安全的認識 | 252 |
| | 3. 加強宣導青少年寒暑假打工安全 | 251 |
| | 4. 加強宣導 12 歲至未滿 18 歲少年（言語）暴力 | 251 |
| | 5. 民間委託單位提供服務，需加強服務宣導內容與行銷政 府政策 | 251 |
| | 6. 建構滿足來自貧困家庭兒少之發展需求協助政策 | 253 |

| | |
|----------------------------|-------|
| 7. 提供貧困家庭主要照顧者親職教養能力的課程或訓練 | 253 |
| | |
| 三、 總結 | 253 |
| 1. 短期目標 | 253 |
| 2. 中期目標 | 254 |
| 3. 長期目標 | 254 |
| 參考文獻 | 256 |
| 附件一：0~6歲學齡前兒童家長問卷 | 258 |
| 附件二：6~12歲學齡兒童家長問卷 | 265 |
| 附件三：12~18歲少年問卷 | 272 |

圖目錄

| | |
|-----------------|----|
| 圖 1 研究架構圖 | 36 |
|-----------------|----|

表目錄

| | | |
|---------|---|----|
| 表 1 | 106 年 8 月宜蘭縣各鄉鎮市人口數統計資料 | 19 |
| 表 2 | 宜蘭縣 106 年兒童及少年人口數統計資料 | 19 |
| 表 2 | 宜蘭縣 106 年兒童及少年人口數統計資料 (續上表) | 20 |
| 表 3 | 學齡前 (0 至未滿 3 歲) 兒童有效樣本配置表 | 39 |
| 表 4 | 學齡前 (3 至未滿 6 歲) 兒童有效樣本配置表 | 39 |
| 表 4 | 學齡前 (3 至未滿 6 歲) 兒童有效樣本配置表 (續上表) | 40 |
| 表 5 | 學齡前 (3 至未滿 6 歲) 幼兒園問卷調查狀況一覽 | 40 |
| 表 5 | 學齡前 (3 至未滿 6 歲) 幼兒園問卷調查狀況一覽 (續上表) | 41 |
| 表 6 | 國小兒童 (6 至未滿 12 歲) 有效樣本配置表 | 41 |
| 表 6 | 國小兒童 (6 至未滿 12 歲) 有效樣本配置表 (續上表) | 42 |
| 表 7 | 國小兒童 (6 至未滿 12 歲) 問卷調查狀況一覽 | 42 |
| 表 7 | 國小兒童 (6 至未滿 12 歲) 問卷調查狀況一覽 (續上表) | 43 |
| 表 8 | 國中少年 (12 至未滿 15 歲) 有效樣本配置表 | 44 |
| 表 9 | 國中少年 (12 至未滿 15 歲) 問卷調查狀況一覽 | 44 |
| 表 9 | 國中少年 (12 至未滿 15 歲) 問卷調查狀況一覽 (續上表) | 45 |
| 表 10 | 高級中等學校少年有效樣本配置表 | 45 |
| 表 11 | 高中少年 (15 至未滿 18 歲) 問卷調查狀況一覽 | 46 |
| 表 A 1 | 宜蘭縣幼兒分布-按各鄉鎮市分 | 48 |
| 表 A 2 | 宜蘭縣兒童基本資料-按出生年分 | 48 |
| 表 A 3 | 宜蘭縣兒童基本資料-按性別分 | 49 |
| 表 A 4 | 宜蘭縣兒童基本資料-此幼兒的母親是否為第一次生育 | 49 |
| 表 A 5 | 宜蘭縣兒童基本資料-幼兒是否為雙胞胎 | 49 |
| 表 A 6 | 受訪者與幼兒的關係 | 49 |
| 表 A 7 | 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒的父母國籍 | 51 |
| 表 A 8 | 宜蘭縣兒童家庭狀況-婚姻狀況 | 51 |
| 表 A 9 | 宜蘭縣兒童家庭狀況-與幼兒同住者 | 51 |
| 表 A 10 | 宜蘭縣兒童家庭狀況-與幼兒共同居住的人口數 | 52 |
| 表 A11-1 | 宜蘭縣兒童家庭狀況-與幼兒同住的成人數 | 52 |
| 表 A11-2 | 宜蘭縣兒童家庭狀況-與幼兒同住的成人無工作人數 | 52 |
| 表 A12 | 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒住家的坪數 | 52 |
| 表 A13 | 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒在白天的主要照顧者 | 52 |
| 表 A14 | 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒白天主要照顧者最近三個月工作狀況 | 53 |
| 表 A15 | 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒白天主要照顧者教育程度 | 53 |
| 表 A16 | 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒白天主要照顧者國籍 | 53 |
| 表 A17 | 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒在晚上的主要照顧者 | 53 |
| 表 A18 | 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒晚上主要照顧者最近三個月工作狀況 | 54 |
| 表 A19 | 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒晚上主要照顧者教育程度 | 54 |
| 表 A20 | 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒晚上主要照顧者國籍 | 54 |

| | |
|---|----|
| 表 A21 宜蘭縣兒童家庭狀況-與幼兒同住且未滿 18 歲的少年或兒童人數.. | 54 |
| 表 A22 宜蘭縣兒童家庭狀況-家庭收入..... | 54 |
| 表 A23-1 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒父母親的工作狀況..... | 55 |
| 表 A23-2 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒母親的工作狀況..... | 55 |
| 表 A23-3 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒父親教育程度..... | 55 |
| 表 A23-4 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒母親教育程度..... | 55 |
| 表 A24-1 宜蘭縣兒童家庭狀況-家庭支出..... | 55 |
| 表 A24-2 宜蘭縣兒童家庭狀況-家庭收支平衡..... | 56 |
| 表 A25 宜蘭縣兒童本身狀態-意外事故傷害..... | 57 |
| 表 A26 宜蘭縣兒童本身狀態-幼兒是否為身心障礙者..... | 57 |
| 表 A27 宜蘭縣兒童本身狀態-身心障礙程度..... | 57 |
| 表 A28-1 宜蘭縣兒童本身狀態-身心障礙手冊類別..... | 58 |
| 表 A28-2 宜蘭縣兒童本身狀態-身心障礙證明類別..... | 58 |
| 表 A29 宜蘭縣兒童本身狀態-經醫生評估為發展遲緩並接受早期療育..... | 59 |
| 表 A30 宜蘭縣兒童本身狀態-每月花費在幼兒的支出項目..... | 59 |
| 表 A31 宜蘭縣兒童本身狀態-幼兒一星期內，有幾天用早餐..... | 59 |
| 表 A32 宜蘭縣兒童本身狀態-幼兒早餐如何取得..... | 60 |
| 表 A33 宜蘭縣兒童本身狀態-幼兒午餐如何取得..... | 60 |
| 表 A34 宜蘭縣兒童本身狀態-幼兒晚餐如何取得..... | 60 |
| 表 A35 宜蘭縣兒童本身狀態-幼兒一星期內，有幾餐與父母共同用餐..... | 60 |
| 表 A36 宜蘭縣兒童遊戲及育樂狀況-幼兒平常使用的遊戲設施..... | 61 |
| 表 A37 宜蘭縣兒童遊戲及育樂狀況-幼兒每天花費在休閒活動的時間..... | 61 |
| 表 A38 宜蘭縣兒童遊戲及育樂狀況-幼兒在家與誰一起參與休閒活動..... | 62 |
| 表 A39 宜蘭縣兒童遊戲及育樂狀況-期望幼兒需要的遊戲環境..... | 62 |
| 表 A40 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-幼兒最主要的照顧如何安排..... | 64 |
| 表 A41 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-幼兒的托育方式滿不滿意..... | 64 |
| 表 A42 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-幼兒每月平均托育的費用..... | 64 |
| 表 A43 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-幼兒最理想的照顧安排..... | 65 |
| 表 A44 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-教育幼兒時，曾遭遇問題..... | 65 |
| 表 A45 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-幼兒如何至學校上學..... | 66 |
| 表 A46 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-幼兒學過才藝..... | 66 |
| 表 A47 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-幼兒照顧問題向誰求助..... | 66 |
| 表 A48 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-育兒知識來源..... | 67 |
| 表 A49 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-照顧／托育人員具備條件..... | 67 |
| 表 A50 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-幼兒生病，照顧者必須向工作場所 請假天數..... | 68 |
| 表 A51 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-按教養態度分..... | 68 |
| 表 A52 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-按尊重兒童意見分..... | 69 |
| 表 A53 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-按使用 3C 設備情形分..... | 69 |
| 表 A54 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-使用兒童福利機構或福利措施.... | 70 |

| | |
|--|----|
| 表 A54 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-使用兒童福利機構或福利措施 (續上表) | 71 |
| 表 A55 宜蘭縣兒童福利部分-使用政府的兒童福利服務困難原因 | 72 |
| 表 A56 宜蘭縣兒童福利部分-政府應加強兒童福利措施項目 | 72 |
| 表 B1 宜蘭縣兒童分布-按各鄉鎮市分 | 74 |
| 表 B2 宜蘭縣兒童基本資料-按出生年分 | 74 |
| 表 B3 宜蘭縣兒童基本資料-按性別分 | 75 |
| 表 B4 宜蘭縣兒童基本資料-此兒童的母親是否為第一次生育 | 75 |
| 表 B5 宜蘭縣兒童基本資料-幼兒是否為雙胞胎 | 75 |
| 表 B6 宜蘭縣兒童基本資料-受訪者與兒童的關係 | 75 |
| 表 B7 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童的父母國籍 | 77 |
| 表 B8 宜蘭縣兒童家庭狀況-婚姻狀況 | 77 |
| 表 B9 宜蘭縣兒童家庭狀況-與兒童同住者 | 77 |
| 表 B10 宜蘭縣兒童家庭狀況-與兒童共同居住的人口數 | 78 |
| 表 B11-1 宜蘭縣兒童家庭狀況-與兒童同住的成人數 | 78 |
| 表 B11-2 宜蘭縣兒童家庭狀況-與兒童同住的成人無工作人數 | 78 |
| 表 B12 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童住家的坪數 | 78 |
| 表 B13 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童在白天的主要照顧者 | 78 |
| 表 B14 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童白天主要照顧者最近三個月工作狀況 | 79 |
| 表 B15 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童白天主要照顧者教育程度 | 79 |
| 表 B16 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童白天主要照顧者國籍 | 79 |
| 表 B17 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童在晚上的主要照顧者 | 79 |
| 表 B18 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童晚上主要照顧者最近三個月工作狀況 | 80 |
| 表 B19 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童晚上主要照顧者教育程度 | 80 |
| 表 B20 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童晚上主要照顧者國籍 | 80 |
| 表 B21 宜蘭縣兒童家庭狀況-與兒童同住且未滿 18 歲的少年或兒童 | 80 |
| 表 B22 宜蘭縣兒童家庭狀況-家庭收入 | 80 |
| 表 B23-1 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童父母親的工作狀況 | 81 |
| 表 B23-2 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童母親的工作狀況 | 81 |
| 表 B23-3 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童父親教育程度 | 81 |
| 表 B23-4 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童母親教育程度 | 81 |
| 表 B24-1 宜蘭縣兒童家庭狀況-家庭支出 | 81 |
| 表 B24-2 宜蘭縣兒童家庭狀況-家庭收支平衡 | 82 |
| 表 B25 宜蘭縣兒童本身狀態-意外事故傷害 | 83 |
| 表 B26 宜蘭縣兒童本身狀態-兒童是否為身心障礙者 | 83 |
| 表 B27 宜蘭縣兒童本身狀態-身心障礙程度 | 83 |
| 表 B28-1 宜蘭縣兒童本身狀態-身心障礙手冊類別 | 83 |
| 表 B28-1 宜蘭縣兒童本身狀態-身心障礙手冊類別 (續上表) | 84 |
| 表 B28-2 宜蘭縣兒童本身狀態-身心障礙證明類別 | 84 |
| 表 B29 宜蘭縣兒童本身狀態-每月花費在兒童的支出項目 | 84 |
| 表 B29 宜蘭縣兒童本身狀態-每月花費在兒童的支出項目 (續上表) | 85 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 表 B30 | 宜蘭縣兒童本身狀態-兒童的一個月零用錢 | 85 |
| 表 B31 | 宜蘭縣兒童本身狀態-兒童一星期內，有幾天用早餐 | 85 |
| 表 B32 | 宜蘭縣兒童本身狀態-兒童早餐如何取得 | 85 |
| 表 B33 | 宜蘭縣兒童本身狀態-兒童午餐如何取得 | 85 |
| 表 B34 | 宜蘭縣兒童本身狀態-兒童晚餐如何取得 | 86 |
| 表 B35 | 宜蘭縣兒童本身狀態-兒童一星期內，有幾餐與父母共同用餐 | 86 |
| 表 B36 | 宜蘭縣兒童遊戲及育樂狀況-兒童最喜歡的休閒活動 | 86 |
| 表 B36 | 宜蘭縣兒童遊戲及育樂狀況-兒童最喜歡的休閒活動（續上表） | 87 |
| 表 B37 | 宜蘭縣兒童遊戲及育樂狀況-兒童每天花費在休閒活動的時間 | 87 |
| 表 B38 | 宜蘭縣兒童遊戲及育樂狀況-兒童在家與誰一起參與休閒活動 | 87 |
| 表 B39 | 宜蘭縣兒童遊戲及育樂狀況-期望兒童需要的遊戲環境 | 88 |
| 表 B40 | 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-兒童放學到飯前如何安排 | 89 |
| 表 B41 | 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-兒童每月平均補習、課後照顧的費用 | 90 |
| 表 B42 | 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-兒童寒暑假安排 | 90 |
| 表 B43 | 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-教育兒童時，曾遭遇問題 | 90 |
| 表 B43 | 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-教育兒童時，曾遭遇問題（續上表） | 91 |
| 表 B44 | 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-兒童如何至學校上學 | 91 |
| 表 B45 | 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-兒童學過才藝 | 91 |
| 表 B46 | 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-兒童照顧問題向誰求助 | 92 |
| 表 B47 | 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-育兒知識來源 | 92 |
| 表 B48 | 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-照顧／托育人員具備條件 | 92 |
| 表 B48 | 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-照顧／托育人員具備條件（續上表） | 93 |
| 表 B49 | 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-兒童生病，照顧者必須向工作場所請假 | 93 |
| 表 B50 | 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-按教養態度分 | 93 |
| 表 B51 | 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-按尊重兒童意見分 | 94 |
| 表 B52 | 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-按使用 3C 設備情形分 | 94 |
| 表 B53 | 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-使用兒童福利機構或福利措施 | 95 |
| 表 B53 | 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-使用兒童福利機構或福利措施（續上表） | 96 |
| 表 B54 | 宜蘭縣兒童福利部分-使用政府的兒童福利服務困難原因 | 96 |
| 表 B55 | 宜蘭縣兒童福利部分-政府應加強兒童福利措施項目 | 97 |
| 表 C1 | 宜蘭縣少年分布-按各鄉鎮市分 | 98 |
| 表 C2 | 宜蘭縣少年基本資料-按出生年分 | 98 |
| 表 C3 | 宜蘭縣少年基本資料-按性別分 | 99 |
| 表 C4 | 宜蘭縣少年基本資料-少年是否為雙胞胎 | 99 |
| 表 C5 | 宜蘭縣受訪者基本資料-少年就學狀況 | 99 |
| 表 C6 | 宜蘭縣受訪者基本資料-少年的主要照顧者 | 100 |

| | |
|--|-----|
| 表 C7-1 宜蘭縣少年基本資料-少年父親的工作狀況..... | 100 |
| 表 C7-2 宜蘭縣少年基本資料-少年母親的工作狀況..... | 100 |
| 表 C7-3 宜蘭縣少年基本資料-少年父親教育程度..... | 101 |
| 表 C7-4 宜蘭縣少年基本資料-少年母親教育程度..... | 101 |
| 表 C8 宜蘭縣少年基本資料-少年的父母親國籍..... | 101 |
| 表 C9 宜蘭縣少年基本資料-少年父母親的婚姻狀況..... | 101 |
| 表 C10 宜蘭縣少年基本資料-與少年同住者..... | 102 |
| 表 C11 宜蘭縣少年基本資料-少年的兄弟姊妹人數..... | 102 |
| 表 C12 宜蘭縣少年基本資料-與少年共同居住的人口數..... | 102 |
| 表 C13-1 宜蘭縣少年基本資料-與少年同住的成人數..... | 102 |
| 表 C13-2 宜蘭縣少年基本資料-與少年同住的成人無工作人數..... | 103 |
| 表 C14 宜蘭縣少年基本資料-少年住家的坪數..... | 103 |
| 表 C15 宜蘭縣少年基本資料-與少年同住且未滿 18 歲的少年或兒童人數..... | 103 |
| 表 C16 宜蘭縣少年基本資料-家庭收入..... | 103 |
| 表 C17 宜蘭縣少年基本資料-少年是否為身心障礙者..... | 104 |
| 表 C18 宜蘭縣少年基本資料-身心障礙程度..... | 104 |
| 表 C19-1 宜蘭縣少年基本資料-身心障礙手冊類別..... | 104 |
| 表 C19-2 宜蘭縣少年基本資料-身心障礙證明類別..... | 105 |
| 表 C20 宜蘭縣少年生活狀況-少年擁有的讀書工具..... | 107 |
| 表 C21 宜蘭縣少年生活狀況-少年一星期內，有幾天用早餐..... | 107 |
| 表 C22 宜蘭縣少年生活狀況-少年早餐如何取得..... | 107 |
| 表 C23 宜蘭縣少年生活狀況-少年午餐如何取得..... | 107 |
| 表 C24 宜蘭縣少年生活狀況-少年晚餐如何取得..... | 108 |
| 表 C25 宜蘭縣少年生活狀況-少年一星期內，有幾餐與父母共同用餐..... | 108 |
| 表 C26 宜蘭縣少年生活狀況-少年最喜歡的休閒活動..... | 108 |
| 表 C26 宜蘭縣少年生活狀況-少年最喜歡的休閒活動（續上表）..... | 109 |
| 表 C27 宜蘭縣少年生活狀況-少年每天花費在休閒活動的時間..... | 109 |
| 表 C28-1 宜蘭縣少年生活狀況-少年一星期內，運動天數..... | 109 |
| 表 C28-2 宜蘭縣少年生活狀況-少年最常運動的時間..... | 109 |
| 表 C28-3 宜蘭縣少年生活狀況-少年平常運動項目..... | 109 |
| 表 C28-3 宜蘭縣少年生活狀況-少年平常運動項目（續上表）..... | 110 |
| 表 C29 宜蘭縣少年生活狀況-少年每天上網的時間..... | 110 |
| 表 C30 宜蘭縣少年生活狀況-少年上網地點..... | 110 |
| 表 C31 宜蘭縣少年生活狀況-少年上網目的..... | 111 |
| 表 C32 宜蘭縣少年生活狀況-過去一年，曾有過的經驗..... | 111 |
| 表 C33 宜蘭縣少年生活狀況-少年與父母親(包括繼/養父母)的相處方式..... | 111 |
| 表 C34 宜蘭縣少年生活狀況-少年每天與父母親/主要照顧者聊天的時間..... | 112 |
| 表 C35-1 宜蘭縣少年生活狀況-少年與父親意見不一致的原因..... | 112 |
| 表 C35-2 宜蘭縣少年生活狀況-少年與母親意見不一致的原因..... | 113 |
| 表 C35-3 宜蘭縣少年生活狀況-少年與主要照顧者意見不一致的原因..... | 113 |
| 表 C36 宜蘭縣少年生活狀況-父母親/主要照顧者知道少年放學後去哪裡..... | 114 |

| | |
|--|-----|
| 表 C37 宜蘭縣少年生活狀況-父母親/主要照顧者知道少年的交友狀況..... | 114 |
| 表 C38 宜蘭縣少年生活狀況-少年家中經濟狀況..... | 114 |
| 表 C39 宜蘭縣少年生活狀況-少年家庭每月生活支出..... | 114 |
| 表 C40 宜蘭縣少年生活狀況-少年上個月的零用錢..... | 114 |
| 表 C41 宜蘭縣少年生活狀況-少年零用錢來源..... | 115 |
| 表 C42 宜蘭縣少年生活狀況-少年零用錢主要開銷用途..... | 115 |
| 表 C43 宜蘭縣少年生活狀況-少年一星期內，有幾餐在外用餐..... | 115 |
| 表 C44 宜蘭縣少年生活狀況-少年目前的生活中，感到困擾的事情..... | 116 |
| 表 C45 宜蘭縣少年生活狀況-少年感到困擾時，會與誰討論..... | 116 |
| 表 C46 宜蘭縣少年生活狀況-少年通常與朋友做什麼休閒活動..... | 117 |
| 表 C47 宜蘭縣少年生活狀況-少年覺得朋友是友善且有幫助的..... | 117 |
| 表 C48-1 宜蘭縣少年生活狀況-少年的打工經驗..... | 117 |
| 表 C48-2 宜蘭縣少年生活狀況-少年的工作時間..... | 118 |
| 表 C48-3 宜蘭縣少年生活狀況-少年最常工作時段..... | 118 |
| 表 C48-4 宜蘭縣少年生活狀況-少年最近一次工作地點..... | 118 |
| 表 C48-5 宜蘭縣少年生活狀況-少年打工理由..... | 119 |
| 表 C49-1 宜蘭縣少年生活狀況-少年參加校外補習..... | 119 |
| 表 C49-2 宜蘭縣少年生活狀況-少年一星期內，校外補習天數..... | 119 |
| 表 C49-3 宜蘭縣少年生活狀況-少年一星期內，校外補習時數..... | 119 |
| 表 C49-4 宜蘭縣少年生活狀況-少年補習內容..... | 119 |
| 表 C50 宜蘭縣少年生活狀況-少年參加職業訓練..... | 120 |
| 表 C51 宜蘭縣少年生活狀況-少年聽聞、看見同校學生或親身經歷..... | 120 |
| 表 C52 宜蘭縣少年福利措施的需求和使用情形-政府頒定的兒童及少年福利法規..... | 121 |
| 表 C53 宜蘭縣少年福利措施的需求和使用情形-政府或民間團體提供的少年福利措施..... | 122 |
| 表 C54 宜蘭縣少年福利措施的需求和使用情形-政府提供之少年福利服務..... | 122 |
| 表 C54 宜蘭縣少年福利措施的需求和使用情形-政府提供之少年福利服務(續上表)..... | 123 |
| 表 C55-1 宜蘭縣少年福利措施的需求和使用情形-過去一年，少年曾參與志願服務或公共服務工作..... | 123 |
| 表 C55-2 宜蘭縣少年福利措施的需求和使用情形-過去一年，少年曾參與志願服務種類..... | 124 |
| 表 C56 宜蘭縣少年福利措施的需求和使用情形-過去一年，少年曾參與社團活動..... | 124 |
| 表 C57 宜蘭縣少年未來期許-少年是否繼續升學..... | 124 |
| 表 C58 宜蘭縣少年未來期許-少年希望自己最高達哪一種教育程度..... | 125 |
| 表 C59 宜蘭縣少年未來期許-下列事項同意程度..... | 125 |
| 表 D1 宜蘭縣各鄉鎮與兒童出生年的卡方分析..... | 128 |
| 表 D2 宜蘭縣各鄉鎮兒童父母親婚姻狀況的卡方分析..... | 129 |

| | |
|---|-----|
| 表 D3 宜蘭縣各鄉鎮兒童家庭收入的卡方分析 | 130 |
| 表 D4 宜蘭縣各鄉鎮兒童家庭平均月支出的卡方分析 | 131 |
| 表 D5 宜蘭縣各鄉鎮兒童家庭每月收入均衡的卡方分析 | 132 |
| 表 D6 宜蘭縣各鄉鎮兒童在哪裡用午餐的卡方分析 | 133 |
| 表 D7 宜蘭縣各鄉鎮兒童平均每天花費多少時間在遊戲的卡方分析 | 134 |
| 表 D8 宜蘭縣各鄉鎮兒童最主要的照顧如何安排的卡方分析 | 135 |
| 表 D9 宜蘭縣各鄉鎮兒童托育平均每月托育費用的卡方分析 | 136 |
| 表 D10 宜蘭縣各鄉鎮兒童最理想的照顧安排的卡方分析 | 138 |
| 表 D11 宜蘭縣各鄉鎮兒童生病照顧者須向工作場所請假的情形之卡方分 | 139 |
| 表 D12 宜蘭縣各鄉鎮兒童家庭外的活動參與之卡方分析 | 140 |
| 表 D13 宜蘭縣各鄉鎮兒童零用錢的運用之卡方分析 | 141 |
| 表 D14 宜蘭縣各鄉鎮兒童生活作息時間的安排之卡方分析 | 142 |
| 表 D15 宜蘭縣各鄉鎮兒童書籍文具及玩具的購買之卡方分析 | 143 |
| 表 D16 宜蘭縣各鄉鎮兒童旅遊的安排之卡方分析 | 144 |
| 表 D17 宜蘭縣各鄉鎮兒童飲食的安排之卡方分析 | 145 |
| 表 D18 宜蘭縣各鄉鎮兒童衣物穿搭的安排之卡方分析 | 146 |
| 表 D19 宜蘭縣各鄉鎮兒童個人居家空間的安排之卡方分析 | 147 |
| 表 D20 宜蘭縣各鄉鎮兒童生活實際狀況之單因子變異數分析 | 148 |
| 表 D20 宜蘭縣各鄉鎮兒童生活實際狀況之單因子變異數分析 (續上表) | 149 |
| 表 D21 宜蘭縣 0 至未滿 6 歲兒童家長之教養態度之單因子變異數分析 ... | 150 |
| 表 E1 宜蘭縣各鄉鎮兒童出生年的卡方分析 | 153 |
| 表 E2 宜蘭縣各鄉鎮兒童家庭收入的卡方分析 | 154 |
| 表 E3 宜蘭縣各鄉鎮兒童家庭平均月支出的卡方分析 | 155 |
| 表 E4 宜蘭縣各鄉鎮兒童家庭每月收入均衡的卡方分析 | 156 |
| 表 E5 宜蘭縣各鄉鎮兒童在哪裡用早餐的卡方分析 | 157 |
| 表 E6 宜蘭縣各鄉鎮兒童在哪裡用午餐的卡方分析 | 158 |
| 表 E7 宜蘭縣各鄉鎮兒童在哪裡用晚餐的卡方分析 | 159 |
| 表 E8 宜蘭縣各鄉鎮兒童平均每天花費多少時間在休閒活動的卡方分析 . | 160 |
| 表 E9 宜蘭縣各鄉鎮兒童最主要的照顧如何安排的卡方分析 | 161 |
| 表 E10 宜蘭縣各鄉鎮兒童每月平均補習、課後照顧費用的卡方分析 | 162 |
| 表 E11 宜蘭縣各鄉鎮兒童到學校上學方式的卡方分析 | 163 |
| 表 E12 宜蘭縣各鄉鎮兒童家庭外的活動參與之卡方分析 | 164 |
| 表 E13 宜蘭縣 6 至未滿 12 歲兒童家長之教養態度之卡方分析 | 165 |
| 表 F1 宜蘭縣各鄉鎮少年出生年的卡方分析 | 168 |
| 表 F2 宜蘭縣各鄉鎮少年性別的卡方分析 | 169 |
| 表 F3 宜蘭縣各鄉鎮少年就學狀況之卡方分析 | 170 |
| 表 F4 宜蘭縣各鄉鎮少年父親國籍之卡方分析 | 171 |
| 表 F5 宜蘭縣各鄉鎮少年母親國籍之卡方分析 | 172 |
| 表 F6 宜蘭縣各鄉鎮少年家中兄弟姊妹人數之卡方分析 | 173 |
| 表 F7 宜蘭縣各鄉鎮少年與同住無勞務收入的成人卡方分析 | 174 |
| 表 F8 宜蘭縣各鄉鎮少年家庭收入狀況卡方分析 | 175 |

| | |
|--|-----|
| 表 F9 宜蘭縣各鄉鎮少年用早餐的方式卡方分析..... | 176 |
| 表 F10 宜蘭縣各鄉鎮少年用午餐的方式卡方分析..... | 177 |
| 表 F11 宜蘭縣各鄉鎮少年用晚餐的方式卡方分析..... | 178 |
| 表 F12 宜蘭縣各鄉鎮少年父母聊天的時間長度卡方分析..... | 179 |
| 表 F13 宜蘭縣各鄉鎮少年父母知曉交友狀況卡方分析..... | 180 |
| 表 F14 宜蘭縣各鄉鎮少年家中經濟狀況卡方分析..... | 181 |
| 表 F15 宜蘭縣各鄉鎮少年家庭每月開銷的平均花費卡方分析..... | 183 |
| 表 F16 宜蘭縣各鄉鎮少年打工經驗卡方分析..... | 184 |
| 表 F17 宜蘭縣各鄉鎮少年參加校外補習卡方分析..... | 185 |
| 表 F18 宜蘭縣各鄉鎮少年參加志願服務活動，擔任志工時數卡方分析.... | 186 |
| 表 F19 宜蘭縣各鄉鎮少年與繼續升學與否卡方分析..... | 187 |
| 表 F20 宜蘭縣各鄉鎮少年與希望自己最高教育程度卡方分析..... | 188 |
| 表 F21 宜蘭縣各鄉鎮少年對社會未來之滿意度單因子變異數分析..... | 190 |
| 表 G1 宜蘭縣 0-6 歲兒童鄉鎮別的卡方分析..... | 192 |
| 表 G2 宜蘭縣 0-6 歲兒童主要照顧者的卡方分析..... | 193 |
| 表 G3 宜蘭縣 0-6 歲兒童的父親國籍卡方分析..... | 194 |
| 表 G4 宜蘭縣 0-6 歲兒童的母親國籍卡方分析..... | 195 |
| 表 G5 宜蘭縣 0-6 歲兒童有無父親之卡方分析..... | 196 |
| 表 G6 宜蘭縣 0-6 歲兒童母親教育程度卡方分析..... | 197 |
| 表 G7 宜蘭縣 0-6 歲兒童早餐取得方式卡方分析..... | 198 |
| 表 G8 宜蘭縣 0-6 歲兒童午餐取得方式卡方分析..... | 199 |
| 表 G9 宜蘭縣 0-6 歲兒童每週與父母共餐卡方分析..... | 200 |
| 表 G9 宜蘭縣 0-6 歲兒童每週與父母共餐卡方分析（續上表）..... | 201 |
| 表 G10 宜蘭縣 6-12 歲兒童每天平均遊戲時間卡方分析..... | 202 |
| 表 G11 宜蘭縣 0-6 歲兒童最主要照顧方式卡方分析..... | 203 |
| 表 G12 宜蘭縣 0-6 歲兒童主要照顧者對托育方式滿意程度單因子變異數分析 | 204 |
| 表 H1 宜蘭縣 6-12 歲兒童鄉鎮別的卡方分析..... | 206 |
| 表 H2 宜蘭縣 6-12 歲兒童的父親國籍卡方分析..... | 207 |
| 表 H3 宜蘭縣 6-12 歲兒童的母親國籍卡方分析..... | 208 |
| 表 H4 宜蘭縣 6-12 歲兒童是否有母親卡方分析..... | 209 |
| 表 H5 宜蘭縣 6-12 歲兒童母親教育程度卡方分析..... | 210 |
| 表 H6 宜蘭縣 6-12 歲兒童家庭每月平均支出卡方分析..... | 211 |
| 表 H7 宜蘭縣 6-12 歲兒童每月家庭收支平衡卡方分析..... | 212 |
| 表 H8 宜蘭縣 6-12 歲兒童的一個月零用錢卡方分析..... | 213 |
| 表 H9 宜蘭縣 6-12 歲兒童早餐取得方式卡方分析..... | 214 |
| 表 H10 宜蘭縣 6-12 歲兒童午餐取得方式卡方分析..... | 215 |
| 表 H11 宜蘭縣 6-12 歲兒童上學方式卡方分析..... | 216 |
| 表 I1 宜蘭縣 12-18 歲少年鄉鎮別的卡方分析..... | 218 |
| 表 I2 宜蘭縣 12-18 歲少年就學狀況卡方分析..... | 219 |
| 表 I3 宜蘭縣 12-18 歲少年主要照顧者是母親卡方分析..... | 220 |

| | |
|--|-----|
| 表 I4 宜蘭縣 12-18 歲少年主要照顧者是父親之兄弟姊妹卡方分析 | 221 |
| 表 I5 宜蘭縣 12-18 歲少年主要照顧者是母親之兄弟姊妹卡方分析 | 222 |
| 表 I6 宜蘭縣 12-18 歲少年之父親教育程度卡方分析 | 223 |
| 表 I7 宜蘭縣 12-18 歲少年之母親教育程度卡方分析 | 224 |
| 表 I8 宜蘭縣 12-18 歲少年同住且未滿 18 歲之少年或兒童卡方分析 | 225 |
| 表 I9 宜蘭縣 12-18 歲少年過去一星期有是否有用早餐卡方分析 | 226 |
| 表 I10 宜蘭縣 12-18 歲少年如何用早餐卡方分析 | 227 |
| 表 I11 宜蘭縣 12-18 歲少年如何用午餐卡方分析 | 228 |
| 表 I12 宜蘭縣 12-18 歲少年如何用晚餐卡方分析 | 229 |
| 表 I13 宜蘭縣 12-18 歲少年每週與父母共餐卡方分析 | 230 |
| 表 I13 宜蘭縣 12-18 歲少年每週與父母共餐卡方分析 (續上表) | 231 |
| 表 I14 宜蘭縣 12-18 歲少年最近一週內是否有運動卡方分析 | 232 |
| 表 I15 宜蘭縣 12-18 歲少年一週內曾經運動的天數卡方分析 | 233 |
| 表 I16 宜蘭縣 12-18 歲少年最常運動時間卡方分析 | 234 |
| 表 I17 宜蘭縣 12-18 歲少年每天上網時間卡方分析 | 235 |
| 表 I18 宜蘭縣 12-18 歲少年的家庭每月平均花費卡方分析 | 236 |
| 表 I19 宜蘭縣 12-18 歲少年的一個月零用錢卡方分析 | 237 |
| 表 I20 宜蘭縣 12-18 歲少年零用錢主要來源卡方分析 | 238 |
| 表 I21 宜蘭縣 12-18 歲少年過往的行為單因子變異數分析 | 239 |
| 表 I22 宜蘭縣 12-18 歲少年對社會未來之滿意度單因子變異數分析 | 240 |

壹、緒論

兒童及少年福利與權益保障法第 13 條規定「主管機關應每四年對兒童及少年身心發展、社會參與、生活及需求現況進行調查、統計及分析，並公布結果。」宜蘭縣上次辦理兒童及少年生活狀況調查是在民國 102 年，因此今年依據兒童及少年福利與權益保障法第 13 條，重新辦理宜蘭縣兒童及少年身心發展、社會參與、生活及需求現狀之調查、統計及分析。由於兒童及少年福利與權益保障法的立法目的在於「促進兒童及少年身心健全發展，保障其權益，及增進其福利」（兒童及少年福利與權益保障法第 1 條）。因此，本研究調查的結果需有助於保障兒童及少年的權益，增進其福利，進而提升其福祉。

依據宜蘭縣公告的實施計畫，本研究之調查對象為宜蘭縣未滿 18 歲兒童與少年及其主要照顧者，預計調查內容與目的包括：

- 一、建立宜蘭縣未來兒童、少年生活狀況調查的方向、架構、內容與策略。
- 二、蒐集瞭解宜蘭縣未滿 18 歲兒童及少年家庭狀況、生活狀況、托育及教（養）育問題、遊戲與育樂休閒現況及需求、社會參與情形以及對政府辦理兒童少年福利措施之瞭解、使用與期望並提供政府制訂前瞻性兒童及少年福利政策之重要參考。
- 三、瞭解宜蘭縣新手父母及未滿 18 歲兒少之主要照顧者在教養及親職上所面臨之困難與需求，並分析其對政府辦理兒童少年福利措施之瞭解與使用等，以作為兒童及少年福利方案設計與政策規劃之參據。
- 四、依「兒童及少年福利與權益保障法」新制之內容及近來兒少關切之議題，加強兒少網路運用及安全、公共參與、性別議題、校園安全問題、同儕關係以及對兒少權法禁制行為的瞭解（包括不得飲酒、吸煙、嚼檳榔、施用毒品或管制藥品...；不得進入危害兒少身心場所；不能購買或使用限制級物品）等議題進行調查。
- 五、依據研究結果提供短期及中長程建議，以作為政府制訂前瞻性兒童及少年福利政策之重要參考，提升兒童及少年之照顧品質與福祉。

貳、文獻探討

為因應全球化下臺灣兒童及少年即期家庭之需求變化，臺灣子少化之社會環境變遷，並回應當前兒少福利工作之困境，自 2007 年起民間兒童、少年福利與權益相關團體，遂組成兒童及少年福利民間修法小組、陸續推動修法，終於在民國 2011 年 11 月 11 日中午於立法院完成三讀，於 11 月 30 日由總統正式公告「兒童及少年福利與權益保障法」（下稱兒少權法），總計通過 118 調條文，新增 42 條條文工程，除了用以健全原有的福利內容外，更是就出養制度、網際網路內容及遊戲軟體等之分級管理與規範、兒童少年隱私權保護、高風險家庭通報制度、居家保母托育服務、兒童少年福利機構管理以及就業人員消極資格等進行新增或修正，藉以顯現出國家負起兒少最終的公共照顧之責（周嘉鈴，2014）。

由於整體社會環境的變遷及全球化的趨勢，台灣社會正面臨老年人口的急遽增加、幼年人口的逐年減少及跨國家庭的日益增多。社會的老年化及少子化趨勢，不僅形成青壯人口的扶養負擔，單親、隔代教養家庭及跨國家庭、國際家庭的增加，對應於家戶人數逐漸縮小，讓原本足以擔負育兒照顧的家庭功能更顯不足。尤其全球性的經濟衰退、離婚的增加與不婚、晚婚現象，使成長於家庭內的兒童面臨更大之衝擊（林萬億，2002；翁毓秀，2006；簡慧娟、簡杏蓉，2009）。今日的兒童青少年是國家明日的主人翁，兒少的健全發展攸關國家社會的延續與繁榮。從人類生命歷程觀之，此時期是成長發展的關鍵期，有其需要完成之特定任務，以培養正向人格和技能，進而順利邁入成人階段。在兒童少年身心尚未成熟的狀態下，週遭生活環境是否能提供適當的支持和保護，對其發展與適應情況有極大的影響。因此，政府如何了解其身心需求，進而提供妥善的服務和協助，是一項意義深遠的政策與實務議題。同時，與以往的兒童少年相比，二十一世紀的社會和文化變遷劇烈且快速，使現今兒童青少年面臨了許多前所未有的挑戰，相應於此，中央與地方政府更應發揮積極力量，使其順利達成人生重要階段的任務與目標。

在台灣，過去數十年來經歷了政治、經濟和社會的大幅變動。解除戒嚴、社會運動和政黨輪替等民主轉型，提升了民眾的政治素養和社會關懷，但兒童少年在社會和公共事務參與上仍顯消極，成為落實公民社會理念的重要挑戰。在社會和家庭方面，新移民、單親和隔代教養等家庭數目的增加，家庭照顧和監督能力的減弱，網路和手機等新科技的普及，使得時下兒少的成長背景迥異於以往，也造成親子間的教養與溝通

困難。兒童與青少年是兼具希望與風險的時期，在身心快速成長進步的同時，亦面臨家庭關係、社交人際、學校課業等各種不同的壓力，容易產生適應困難和各種身心違常。因此，近年少年十大死因中自殺名列第二（行政院衛生署，2007），國高中職學生憂鬱症盛行率高達百分之九（行政院青少年事務促進委員會，2005），104 學年全國國中中輟生人數共 3,934 人，105 年 1-5 月少年毒品犯罪案件共計 3,033 件（行政院法務部，2016），還有網路沉迷、藥物濫用、未婚懷孕、幫派暴力等等問題層出不窮。

傳統兒童少年文獻關注的焦點多為偏差行為和身心困擾等負面狀況，然而近年來學者已注意到此種取向的限制，並開始以更廣闊的角度思考兒少健全成長的保護因子與發展資產，尤其對於弱勢和貧窮家庭的子女而言，發展風險相對較高，各項外在資源亦較為匱乏，格外需要各界關注。例如，孫旻儀與蔡明學（2007）回顧 26 篇台灣有關家庭社經地位與學業成就關係的文獻，發現整體而言兩者存在相關，同時年級較低者相關程度較高。美國政府即因應此現象而發展「迎頭趕上」方案（Head Start），並挹注高額經費進行推廣。在現今高度競爭的經濟和社會環境中，政府應積極培養其優勢與復原力，並創造有利於弱勢兒少正向發展的空間，以協助他們克服阻礙，順利成為台灣未來的優質公民與人才，貢獻國家社會。

台北大學教授許春金、警大副教授謝文彥、教授蔡田木研究，於「104 年犯罪狀況及其分析—2015 犯罪趨勢關鍵報告」指出，2015 年少年兒童犯罪人數 11,117 人，犯罪人口率為近 10 年最高，少年兒童的主要犯罪類型為竊盜罪、傷害罪，但毒品罪逐年明顯增加，2015 年的毒品罪人數更高達 2,100 人，比率占 19%，成為少年兒童犯罪主要類型第二位，其成長快速之現象，值得社會關注。報告也指出，近 10 年少年兒童犯罪總人數迭有增減，2009 年以後逐年上升，2012 年增加至 12,031 人，創近 10 年來最高，2014 年稍降至 10,025 人，但 2015 年又增加至 11,117 人，其中 95% 以上屬於保護事件。少年兒童犯罪人數約占各年總犯罪人數的 4.75% 至 6.92% 之間，2015 年之比率為 6.01%。其中，2015 年的少年犯罪人口率，為每 10 萬人占 656.76 人，比例約為 0.65676%，是 10 年來最高。

另外，報告指出，近 10 年來竊盜罪與傷害罪一直為少年兒童犯罪之主要類型，兩者合占 40% 以上，其中傷害罪 10 年來呈上升趨勢，2015 年居少年兒童犯罪人數之首位，計 2101 人，占 19%。而少年兒童毒品犯罪人數與比例自 2009 年起均明顯增加，至 2013 年已突破 10%，2015 年的人數更高達 2,100 人，比率占 19%，成為少年兒童犯罪主要類型第

二位，其成長快速之現象，相當值得關注。少年兒童犯罪問題的產生，常受社會結構變遷、家庭及學校環境、個人交友及心理因素之影響，鑑於今日少年兒童犯可能成為明日之成年犯，進而嚴重影響社會治安，除了持續加強少年兒童犯罪防制措施及犯罪少年兒童之矯治外，對於行為及價值觀偏差之少年兒童，應結合學校、家庭及社會資源，持續給予追蹤輔導。

一、 宜蘭縣地理人文特色

宜蘭縣地處台灣東北，農業及觀光產業發達，向以健康環境和永續發展為特色。縣政府重視青年的人文素養，鼓勵學子認識鄉土歷史與文化，提升保育與環保意識，以培養兼具國際觀和在地關懷的青少年。另一方面，如同台灣其他縣市，宜蘭地區亦存在各類弱勢與高風險家庭，其兒童少年子女的發展情況值得有關單位注意。社會福利部門如何積極了解這些弱勢兒少的優勢與風險，提供及時與適切的協助，滿足其身心發展需要，至為重要。為了提供專業化的有效服務，實有必要了解宜蘭縣內兒童少年生活議題及他們在各層面發展方面的情況。

二、 宜蘭縣兒童及少年人口及教育概況

(一) 宜蘭縣人口概況

宜蘭縣地處臺灣的東北部，面積約 2,143 平方公里。縣境東西最寬 63 公里，南北最長 74 公里，宜蘭縣行政區共劃分為 1 個縣轄市：宜蘭市、3 個鎮：頭城鎮、羅東鎮、蘇澳鎮及 8 個鄉：礁溪鄉、壯圍鄉、員山鄉、冬山鄉、五結鄉、三星鄉、大同鄉、南澳鄉。依據宜蘭縣各鄉鎮市人口數統計資料（見表 1），宜蘭縣 106 年底的戶數有 168,219 戶，共 456,904 人，其中原住民有 16,946 人。

表 1 106 年 8 月宜蘭縣各鄉鎮市人口數統計資料

| 鄉鎮市 | 戶數 | 本月底人口數 | | | 原住民人口數 | | | | |
|-----|---------|---------|---------|---------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | | 合計 | 男 | 女 | 合計 | 平原 | | 山地 | |
| | | | | | | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 宜蘭市 | 36,236 | 95,930 | 46,789 | 49,141 | 1,377 | 174 | 230 | 420 | 553 |
| 羅東鎮 | 26,384 | 72,363 | 34,305 | 38,058 | 1,560 | 138 | 180 | 542 | 700 |
| 蘇澳鎮 | 14,176 | 40,169 | 20,453 | 19,716 | 826 | 255 | 257 | 137 | 177 |
| 頭城鎮 | 10,270 | 29,511 | 15,200 | 14,311 | 270 | 76 | 98 | 32 | 64 |
| 礁溪鄉 | 14,035 | 35,801 | 18,640 | 17,161 | 294 | 72 | 98 | 46 | 78 |
| 壯圍鄉 | 8,815 | 24,221 | 12,852 | 11,369 | 196 | 36 | 72 | 43 | 45 |
| 員山鄉 | 11,729 | 32,481 | 17,208 | 15,273 | 365 | 35 | 41 | 123 | 166 |
| 冬山鄉 | 19,284 | 53,352 | 27,374 | 25,978 | 699 | 85 | 117 | 213 | 284 |
| 五結鄉 | 14,902 | 39,653 | 20,504 | 19,149 | 525 | 84 | 119 | 134 | 188 |
| 三星鄉 | 8,559 | 21,457 | 11,568 | 9,889 | 494 | 78 | 85 | 162 | 169 |
| 大同鄉 | 1,886 | 6,084 | 3,285 | 2,799 | 5,092 | 40 | 42 | 2,699 | 2,311 |
| 南澳鄉 | 1,943 | 5,882 | 3,071 | 2,811 | 5,248 | 67 | 64 | 2,642 | 2,475 |
| 合計 | 168,219 | 456,904 | 231,249 | 225,655 | 16,946 | 1,140 | 1,403 | 7,193 | 7,210 |

(二) 兒童及少年人口概況

依據宜蘭縣民政處 106 年 11 月的統計資料顯示，0 至 18 歲的兒童及少年人數，共計有 82,721 人，0 至 6 歲，計有 35,291 人，7 歲至 12 歲，計有 20,486 人，13 至 18 歲，計有 26,944 人（如表 2）。

表 2 宜蘭縣 106 年兒童及少年人口數統計表

| 鄉 鎮 | 0~2 歲 | 3~6 歲 | 7~12 歲 | 13~18 歲 | 小計 | 總人口 | 占人口數 % |
|-----|-------|-------|--------|---------|--------|--------|--------|
| 宜蘭市 | 3,654 | 4,403 | 5,314 | 6,068 | 19,439 | 95,901 | 20.3 |
| 羅東鎮 | 3,044 | 4,173 | 4,666 | 4,676 | 16,559 | 72,205 | 22.9 |
| 蘇澳鎮 | 1,351 | 1,299 | 1,552 | 2,159 | 6,361 | 40,121 | 15.9 |
| 頭城鎮 | 1,038 | 984 | 1,192 | 1,687 | 4,901 | 29,437 | 16.6 |
| 礁溪鄉 | 1,380 | 1,193 | 1,176 | 1,848 | 5,597 | 35,808 | 15.6 |
| 壯圍鄉 | 819 | 600 | 782 | 1,426 | 3,627 | 24,247 | 15.0 |

表 2 宜蘭縣 106 年兒童及少年人口數統計表 (續上表)

| 鄉 鎮 | 0~2 歲 | 3~6 歲 | 7~12 歲 | 13~18 歲 | 小計 | 總人口 | 占人口數% |
|-----|--------|--------|--------|---------|--------|---------|-------|
| 員山鄉 | 1,065 | 977 | 1,157 | 1,901 | 5,100 | 32,461 | 15.7 |
| 冬山鄉 | 2,056 | 2,087 | 2,042 | 3,006 | 9,191 | 53,362 | 17.2 |
| 五結鄉 | 1,373 | 1,071 | 1,200 | 2,173 | 5,817 | 39,654 | 14.7 |
| 三星鄉 | 549 | 547 | 723 | 1,183 | 3,002 | 21,484 | 14.0 |
| 大同鄉 | 470 | 322 | 333 | 411 | 1,536 | 6,090 | 25.2 |
| 南澳鄉 | 449 | 387 | 349 | 406 | 1,591 | 5,927 | 25.2 |
| 總 計 | 17,248 | 18,043 | 20,486 | 26,944 | 82,721 | 456,697 | 18.1 |

註：宜蘭縣兒童及少年人口數，統計至 106 年 11 月底。

三、 兒童及少年之生活狀況與福利需求

(一) 兒少生活狀況調查的內涵

人類的發展是持續一生的過程，生命的每一個時期皆在成長，但是發展是有順應性或可塑性的，因此早期的經驗相當重要，這也是我們需要調查兒童及少年生活狀況的原因，以便能提供兒少良好的生活環境，促進其身心健全發展。

發展是多面向的，Erikson (1963, 引自白玉玲、王雅貞譯, 2006) 認為生命有三個相互作用的重要系統：身體系統 (生理發展)、自我系統 (認知發展) 與社會系統 (心理社會發展)，故要瞭解兒少的發展狀況，需要調查其身體、社會、情緒和認知等發展和其相互間的關係。

至於影響發展的因素亦相當複雜，且常難以精確測量。一般而言，主要有三類來源 (白玉玲、王雅貞譯, 2006)，包括：1. 遺傳：先天的來自親生父、母親的基因組合；2. 成熟：身體的變化與行為的模式隨時間循著一個天生的順序開展；及 3. 環境：如家庭結構、社經地位、收入、教育、職業、文化及民族性等。以上這些影響因素，特別是環境部分就構築成兒童及少年的生活狀況。

若從兒童福利服務「保護兒童安全、維繫兒童穩定的生活情境、及保障兒童福祉以滿足其生理與健康需求」的目標 (美國兒童局, 2000, 引自林萬億, 2010) 來看，兒童及其家庭需求的評估是達成目標的重要關鍵，至於評估的重點包括：1、兒童發展需求：自我照顧技巧、社會表達、家庭與社會關係、身份認同、情緒與行為發展等；2、親職能力：

保證安全、情緒溫暖、引導與界限、穩定等；及 3、家庭與環境因素：家庭功能、住宅、就業、所得、社區資源等。

以上這些影響因素與評估重點即為本研究決定資料蒐集內容的主要依據之一。

調查兒童及少年的生活狀況與需求及提供兒童福利服務的目的皆在於滿足其生理與健康需求，進而提升其福祉，因此進行兒童及青少年福祉的調查與統計分析似乎亦是兒少生活狀況調查的一個可行方向。

國外針對兒童及少年福祉的統計與研究已進行一段時間，經濟合作與發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development，簡稱 OECD）有關兒童及少年福祉的相關統計主要包含六個面向，每個面向涵蓋的指標如下：（一）物質福利：1、平均可支配收入，2、貧困兒童，3、教育剝奪；（二）住房與環境：1、過度擁擠，2、貧困的環境條件；（三）教育福利：1、平均識字得分，2、識字不均等，3、少年未就業、教育、就訓率；（四）健康和 safety：1、低出生體重，2、嬰兒死亡率，3、母乳餵養率，4、疫苗接種率（百日咳），5、疫苗接種率（麻疹），6、體力活動，7、死亡率，8、自殺率；（五）危險行為：1、抽菸，2、酒醉，3、未成年懷孕；（六）學校生活品質：1、霸凌，2、喜歡學校（引自葉郁菁，2012）。聯合國兒童基金會（UNICEF）（2013）有關富裕國家兒童福祉比較的報告書則列出五個面向：（一）物質福祉：1、金錢剝奪，2、物質剝奪；（二）健康和 safety：1、出生健康，2、預防保健服務，3、孩童死亡率；（三）教育：1、就學，2、學習成就；（四）行為和風險：1、健康行為，2、風險行為，3、暴露在暴力中；（五）居住與環境：1、居住，2、環境安全。美國兒童發展基金會 2012 年的全國兒童及少年福祉指標（Child and Youth Well-being Index, CWI）則使用以下七個面向：（一）家庭經濟福祉：1、貧窮率，2、父母就業率，3、年收入中位數，4、兒童健康保險投保率；（二）安全/風險行為：1、青少年的生育率，2、暴力犯罪被害率，3、暴力犯罪罪犯率，4、吸菸率，5、飲酒率，6、非法藥物使用率；（三）社會關係：1、單親家庭比率，2、孩童在過去一年內居住的移動率；（四）情緒／精神福祉：1、自殺率，2、每週參與宗教活動率，3、播報非常重要的宗教報導的百分比；（五）社區投入：1、高中文憑擁有率，2、未工作也未就學的青年比率，3、學前班入學率，4、大學文憑擁有率，5、總統大選投票率；（六）教育參與：1、閱讀測試成績，2、數學考試成績；（七）健康：1、嬰兒死亡率，2、低出生體重率，3、死亡率，4、兒童健康率，5、兒童活動限制率，6、兒童及少年肥胖率。

內政部兒童局（現併入衛生福利部社會及家庭署）在 2012 年亦委託學者進行「整合全國兒童及少年福祉國際統計指標」之研究，並根據研究建議在網站上架設兒童及少年福祉國際統計指標，內容包括物質福利(Material well-being)、住房與環境(Housing and environment)、教育福利(Educational well-being)、健康和 safety(Health and safety)、危險行為(Risky behaviours)、學校生活品質(Quality of school life)、家庭福利(Family well-being)、社會參與及其他等向度。

這些向度提供本調查的良好參考架構。本研究團隊在設計問卷時即以這些向度為調查問卷的參考架構。

除了從概念思考兒少生活狀況調查的內容之外，現有的統計資料及調查亦是很好的參考來源。國內的相關統計主要來自國內的定期性調查或普查，以及政府公務統計資料兩大來源。前者如內政部兒童局「臺閩地區兒童及少年生活狀況調查」、衛生署「兒童及青少年行為之長期發展研究計畫」及移民署「外籍與大陸配偶生活狀況調查」等；後者如主計處之人口及住宅普查、教育統計等。在以上調查中，以內政部兒童局的兒童及少年生活狀況調查與本研究的相關性最高。此外，宜蘭縣政府在 98 年亦曾進行「兒童及少年生活狀況與福利需求調查」，因此下兩節介紹其調查結果。

（二） 99年臺閩地區兒童及少年生活狀況調查結果

內政部（2011）於民國 99 年進行臺閩地區兒童及少年生活狀況調查，茲將兒童（訪問家長或主要照顧者）與少年（訪問本人）的調查結果分別簡單概述如下：

1. 未滿 12 歲兒童部分

(1) 兒童個人情況：大多數兒童沒有身心障礙問題，僅有 2% 受訪家庭的兒童有身心障礙狀況，障礙程度則以輕度者最多。意外事件則以「跌（墜）落」比例最高；「動物及昆蟲咬傷」次之。在學兒童放學後至晚餐前的安排為「在家，有大人照顧」的比例大幅減少；「托保姆、課後安親班照顧」的比例則明顯增加。

(2) 家庭狀況：以家庭結構而言，超過 9 成兒童與父母同住。約 9 成兒童「父親」目前有工作；6 成以上兒童「母親」目前也有工作。高達 33% 的家庭表示每月支出大於收入，僅有 47% 的家庭達到每月收支平衡。北部地區及中部地區受訪家庭每個月花在兒童身上最主要支出的項目

以「教育、才藝」所佔比例最高，臺北市則以「安親、托育」的比例最高。

(3) 遊戲及育樂休閒：學齡兒童最常使用之遊戲設施為「在住家內空間玩耍」，佔 97.3%；其次為使用「鄰近的公園、學校、幼兒園設施」，佔 59.3%。學齡前兒童每天遊戲時間以「2 小時以內」的比例最高，遊戲同伴則以「父母親」為主。受訪家庭對學齡前/學齡兒童休閒遊戲環境之期望，以考量「設施安全」比例最高；其次為「設施距離近」，第三則是「設施多樣化」。至於學齡兒童平時的休閒活動以靜態活動為主，最多為「看電視及錄影帶」，「家中上網」次之，「閱讀報章雜誌」再次之。

(4) 托育、養育及教育：學齡前兒童的主要托育方式以「在家由母親帶」者最多；「在家由其他家人帶」者次之。而超過一半學齡前兒童家庭表示沒有遭遇過照顧或養育問題，有遭遇的問題主要為「沒時間陪孩子」佔 19.0%；其次則為「經濟困難，不能滿足孩子身心發展」。至於學齡兒童家庭曾遭遇的教養問題主要為「無法引導孩子重視課業」及「孩子學業表現不好」。

(5) 教養態度：兒童家庭受訪者對於孩子的品格最為重視，另一方面則仍普遍以處罰為管教手段。

(6) 兒童福利：兒童家庭對各項兒童福利措施的瞭解情形，前五項依序為：(1)私立托兒所(幼稚園)、(2)公立托兒所(幼稚園)、(3)家暴中心、(4) 113 兒童虐待通報專線、(5)中低收入生活補助。對各項兒童福利措施的使用情形，前五項則依序為(1)私立托兒所(幼稚園)、(2)公立托兒所(幼稚園)、(3)幼兒教育券、(4)三歲以下兒童醫療補助、(5)兒童休閒、育樂活動。至於使用兒童福利所遭遇之問題以「福利服務的相關資訊缺乏」最高，「福利補助的金額太低」次之。兒童家長認為政府應加強的兒童福利措施，依序為補助「兒童醫療補助」、「兒童生活津貼」及「兒童課後托育照顧」。

2.12 歲以上未滿 18 歲少年部分

(1) 家庭狀況：受訪少年主要照顧者以「生母或繼母或養母」比例最高，其次為「生父或繼父或養父」。同住之家人以「生母或繼母或養母」為最多，「生父或繼父或養父」次之，其次為「兄弟姐妹」。受訪少年的兄弟姐妹數以「一位」者最多，佔 42.2%，「二位」者次之，佔 34.3%，「三位」者再次之，佔 10.0%；而臺北市受訪少年兄弟姐妹數為「無」

的比例佔 16.2%，較其他區域相對為高。在受訪少年父母親工作狀況方面，父親以「有工作」者為最多，佔 82.6%，「母親」也是以「有工作者」為最多，佔 68.5%。

(2) 日常生活：受訪少年每月可自行支配的零用金以「500-999 元」者最多，佔 23.0%；「1-499 元」者次之，佔 22.3%；「完全沒有」者則佔 19.7%。每月零用錢主要來源為「父母或家人供給」者。受訪少年每月平均花費支出（不包含學費）以「未滿 3,000 元」者最多，佔 64.2%；其次為「3,000-4,999 元」，佔 15.9%，至於主要開銷項目（正餐及交通費除外）依序為「吃零食喝飲料」、「購買圖書與文具」及「儲蓄」。在打工經驗方面，「從來沒有打工」的受訪少年佔 67.7%，打工時間以「寒暑假」較多，佔 49.6%；「平日課餘時間」佔 22.8%。有近一半受訪少年的打工目的為「賺自己的零用錢」。受訪少年對目前生活感到困擾之事以「學校課業」困擾最多，佔 62.8%；其次為「未來前途」困擾，佔 32.9%；第三則為「交友人際」困擾，佔 23.6%。至於遇到困擾時的求助對象依序為「同學朋友」（79.3%）、「父母」（50.2%）及「兄弟姊妹」（30.3%）。

在網路安全方面，受訪少年約有近一半比例「曾經在網路上將自己或家人的私人資料告訴別人」；臺北市、高雄市受訪少年「有時這樣」的比例偏高。七成受訪少年「曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案」；臺北市受訪者「時常這樣」、「總是這樣」的比例偏高。四成少年「曾經瀏覽過註明「未滿十八歲者不可進入」的網站」。超過三成少年「曾經在網路上發表攻擊別人的言論」。有一成少年則「曾經在沒有大人陪同的情況下和網友單獨見面」。

(3) 親子互動：受訪少年與父親互動情形為「感情融洽經常聊天」者最多，「尊重子女保持適當界線」者次之。受訪少年與父親或母親發生意見不一致的情況皆以「課業與升學問題」最多，「生活習慣」次之，可見家長最關心之事主要在孩子的課業升學。在家長監督方面，受訪少年父母（或主要照顧者）總是知道少年放學後去向者佔 51.2%；臺北市「總是知道」的比例較其他地區低，只佔 39.6%。至於家長是否了解少年的朋友狀況，以「有時知道」者最多，佔 27.7%；其次為「時常知道」及「總是知道」，皆佔 25.7%。

(4) 休閒運動：受訪少年每週參與休閒活動的時間，以「2~5 小時」者最多，佔 34.5%；「6~10 小時」次之，佔 22.2%。主要的休閒活動依序為「看電視及錄影帶」（60.8%）、「家中上網」（49.6%）及「球類體育活動」（37.4%）。至於受訪少年一星期內運動天數以「2 天」

最多，佔 38.3%；「3 天」次之，佔 19.6%。最常運動的時間以「體育課」最多，佔 60.3%；「例假日」次之，佔 18.6%。最常運動的地點則以「學校」最多，主要運動項目為「籃球」（62.5%）、「跑步」（55.1%）及騎「單車」（42.8%）。

(5) 偏差行為：超過三成的受訪少年在過去一年內曾經喝酒，且以喝過一兩次者為最多。以地區而言，臺北市及北部區域、東部區域少年回答「七次以上」的比例相對較高。在抽菸經驗方面，回答「完全沒有」者較多，佔 85.5%，「七次以上」次之，佔 7.3%；「一至兩次」再次之，佔 4.6%。而臺北市受訪少年有抽煙習慣的比例相對較高。此外，臺北市及北部區域的受訪少年約四成曾有考試作弊的經驗，較其他地區相對為高。約 25%的受訪少年，曾有瀏覽過色情網站、光碟的經驗，而臺北市受訪少年的比例亦較其他地區為高。有 50%的受訪少年曾罵髒話或粗話侮辱同學，而有 15%的受訪少年曾毆打、踢或踹、或用其他工具傷害同學。同樣的，臺北市受訪少年在肢體霸凌行為及言語霸凌行為的比例較其他地區相對為高。另外，有 7.5%的少年曾有嘗試自殺經驗。

(6) 對法令與福利之了解：受訪少年對各項相關法令之認識，皆以「知道但不熟悉之比例」為最高，約五到六成。與前次調查相較，少年對各項法令之了解有增加趨勢。對於政府所設置少年福利措施的瞭解情形，比例最高前五項依序為：a. 生活扶助，b. 輔導服務，c. 醫療補助，d. 休閒康樂，及 e. 就業訓練。而對各項少年福利措施的利用情形，前五項依序為：a. 休閒康樂，b. 藝文活動，c. 生活扶助，d. 學習研討，及 e. 親職教育。受訪少年對於政府/民間團體應優先提供的福利措施以回答「提供安全打工的機會」者最多，其次為「提供經濟扶助」，第三則為「提供課業、生活與情感上之諮詢服務」。

(7) 社會參與：受訪少年過去一年內未曾參與志願服務或公共服務者較多，佔 67.6%；「未滿 8 小時」者次之，佔 16.7%；「8-24 小時未滿」的少年則為 8.8%，可見大多數少年皆不常從事志願服務等公益活動。至於曾參與志願服務或公共服務者的服務內容以「社區服務」的比例最高，「社會福利服務（兒童/少年/婦女/老人/殘障）」次之。

（三）宜蘭縣102年度兒童及少年生活狀況與福利需求調查結果

宜蘭縣於 102 年度本研究以宜蘭縣未滿 18 歲之兒童少年及主要照顧者為調查母體，自民國 102 年 7 月至 10 月初進行調查，在 0 至未滿 2 歲幼兒之主要照顧者部分獲得 503 份效問卷，在滿 2 歲至未滿 10 歲兒童之主要照顧者部分獲得 1,200 份有效問卷，在滿 10 歲至未滿 18 歲

之兒童及少年部分獲得 1,855 份有效問卷，共調查 3,558 位樣本。以下概述 102 年調查的結果：

1. 兒少家庭概況

(1) 父母國籍：0 至未滿 18 歲兒少的父母親皆是以本國籍者為主，母親為外國籍的人數比例高於父親。2 歲至未滿 10 歲兒童父母的國籍以本國籍為主，分別佔 99.2% 及 92.5%，少部分為外國籍。母親為非本國籍的比例高於父親。10 歲至未滿 18 歲兒少父母多數皆為本國籍者，分別佔 98.4% 及 91.4%，母親為非本國籍的比例高於父親。

(2) 父母教育程度：0 至未滿 18 歲兒少父母親的學歷以高中職為主。0 至未滿 2 歲幼兒母親擁有大專以上學歷的比例較父親為高，但 2 歲至未滿 18 歲兒少父親為研究所以上學歷的人數比例較母親為高。2 歲至未滿 10 歲兒童父母的學歷皆是以高中職畢業為主，母親的教育程度在專科以上的人數比例較父親為高，但父親為研究所以上的人數比例較母親為多。10 歲至未滿 18 歲兒少父母的學歷皆是以高中職畢業最多；母親為高中職教育程度的人數比例高於父親；但在專科以上學歷則是父親人數比例高於母親。10 歲至未滿 18 歲兒少的父親有高於七成五是全職或兼職工作者；約有八成五的母親為全職或兼職工作者。

(3) 父母工作狀況：在 0 至未滿 10 歲兒童父親有八成五以上為全職或兼職工作者，母親為全職或兼職工作者的比例則可能介於四成六至六成二之間。0 至 2 歲幼兒的父親有近九成二為全職或兼職工作者；僅有四成六的母親為全職或兼職工作者，而有超過五成擔任家管。2 歲至未滿 10 歲兒童父親有八成五為全職或兼職的工作者；有近六成二母親為全職或兼職的工作者，另有三成母親在家擔任家管。12% 的兒少表示不清楚其父母的工作狀況。

(4) 父母婚姻狀況：隨著孩子年紀增大，父母親婚姻存續的比例越低。0 至 2 歲幼兒的父母婚姻狀況有九成六為婚姻存續中的狀態。2 歲至未滿 10 歲兒童父母在婚姻狀況上，有 86.2% 的兒童父母婚姻仍存續。10 歲至未滿 18 歲兒少父母的婚姻為存續狀況者佔 78.0%；父母離婚者佔 14.6%。

(5) 兒少手足數：隨著孩子年紀增大，平均手足數從 0.72 位增加到 1.63 位。0 至 2 歲幼兒手足數方面，以沒有手足者最多（46.5%），其次則為僅有一位手足者（39.9%），平均手足數則為 0.72 位。2 歲至未滿 10 歲兒童手足數以僅有一位手足者佔最多（54.2%），其次為兩位手足者

(21.3%)，平均手足數為 1.31 位。10 歲至未滿 18 歲兒少的手足人數以一或二位者佔 76.6%，身為獨生子女者有 8.3%。平均手足數為 1.63 位。

(6) 同住家人數：兒少家庭的平均同住人數從 5.41 人至 5.73 人。同住家庭成員主要為兒少的母親、父親、祖母/外祖母、祖父/外祖父、及兄弟姊妹。0 至 2 歲幼兒家庭的同住家人人數平均為 5.73 人，同住的家庭成員部分，除了以幼兒的母親和父親之外，其他依序為祖母/外祖母、祖父/外祖父、及兄弟姊妹。2 歲至未滿 10 歲兒童家庭的同住家人人數為 5.58 人，在同住家人部分以父母親為主，其他依序包含兄弟姊妹、祖母/外祖母和祖父/外祖父。10 歲至未滿 18 歲兒少的家庭平均同住人數為 5.41 人。在同住家人部分依序包含兄弟姊妹、母親、父親、祖母/外祖母和祖父/外祖父。

(7) 家庭經濟狀況：0 歲至未滿 18 歲兒少家庭每月平均收入主要介於 2 萬至 7 萬元之間。0 至 2 歲幼兒家庭每月平均收入以三萬到五萬為最多，其次則為五萬到七萬，而低於五萬者約佔六成。有超過五成的家庭自認其每月收入不敷支出。家庭月平均收入 7 萬元以上者對孩童的照顧支出高於收入 5 萬元以下者，在居住鄉鎮方面，0 至未滿 2 歲幼兒以蘇澳鎮家長所花照顧支出高於其他鄉鎮，而大同鄉家庭所花的照顧支出則較低。2 歲至未滿 10 歲兒童家庭每月平均收入以三萬到五萬為最多，低於五萬者佔六成四 (64.4%)。約五成的兒童家長認為其每月平均收支平衡，認為支出大於收入者佔 35.8%。2 歲至未滿 10 歲兒童部分，家庭月平均收入在 5 至 7 萬元者對孩童的照顧支出也高於收入在 3 萬元以下者；在 2 歲以上未滿 10 歲兒童部分則以宜蘭市、羅東鎮兒童家庭的照顧支出較高，而大同鄉兒童家庭的照顧支出較低。10 歲至未滿 18 歲兒少家庭每月平均收入主要介於 2 萬至 7 萬元之間，不過有高達近五成六的兒童少年不清楚其家庭每月平均收入。九成的兒少認為自己家中的經濟狀況足夠其家庭生活，約不到一成的少年認為家庭經濟處於貧窮狀況。

(8) 發展遲緩狀況：8 名 (1.6%) 0 至未滿 2 歲幼兒被診斷具發展遲緩，另有 3 人不確定。而有 5 位幼兒 (1.0%) 曾接受過早期療育或特殊教育服務。有 3.7% (44 人) 的 2 歲至未滿 10 歲兒童曾有發展遲緩，而約有 1.8% (24 人) 的兒童具身心障礙；另有 5.2% (62 人) 的兒童曾接受過早期療育或特殊教育服務。九成八的 10 歲至未滿 18 歲兒少均無領取身障手冊，而有 2.6% 的兒少曾接受早期療育或特殊教育服務。

2. 物質福祉

(1) 照顧支出：0 至未滿 2 歲幼兒每月照顧支出平均約為 8,395 元，2 至未滿 10 歲兒童每月照顧支出平均約為 7,598 元。2 歲至未滿 10 歲之間的兒童隨著其年齡增長，照顧支出越低。家庭月平均收入較高者對孩童的照顧支出也較高。大同鄉兒童家庭的照顧支出較低。2 歲至未滿 10 歲兒童的每月照顧支出以五千到一萬元之間為最多，平均每月支出的照顧金額為 7598 元，主要支出項目則以食物最高（77.1%）、教育、才藝（56.6%）為次。

(2) 物質項目：在 13 項物質項目中，2 至未滿 10 歲兒童每人擁有物質項目平均約為 5.76 項，10 至未滿 18 歲兒少每人擁有物質項目平均約為 8.30 項。隨著兒少年紀的增長，家庭提供越多的物質給予兒少使用；經濟狀況較佳的家庭普遍提供給兒少較多的物質項目；而居住在大同鄉及南澳鄉的兒童少年，相對於其它居住區域，明顯得到較少的物質項目。2 歲至未滿 10 歲兒童在 13 項可用物質項目中，平均得到 5.76 項。最多兒童可使用的物品依序為戶外休閒器材、室內休閒設備及適合孩子的圖書。

(3) 零用錢：七成的 2 歲至未滿 10 歲兒童每個月未有任何的零用錢，所有 2 至未滿 10 歲兒童每月零用錢平均為 33.8 元。二成七的 10 歲至未滿 18 歲兒少每個月未有任何的零用錢，而所有 10 至未滿 18 歲兒少每月零用錢的平均約為 776.4 元。而有零用錢之兒童也以 200 元以下（15.9%）為多數。所有兒童每月平均零用錢金額為 33.8 元。二成七的 10 歲至未滿 18 歲兒少每個月未有任何的零用錢，超過七成三的 10 歲至未滿 18 歲兒少每個月有零用錢可使用。而在每個月有零用錢的兒少之中，以 500 元以下者（36.3%）為多數。所有兒少每月平均零用錢金額為 776.4 元。

3. 健康與安全

(1) 每週用早餐天數：八成以上的 2 至未滿 10 歲兒童每週天天都有用早餐，而 10 至未滿 18 歲兒少每週天天有用早餐的約有六成。八成以上的 2 歲至未滿 10 歲兒童每週天天都有用早餐（80.1%），九成的兒童每週用早餐的天數在五天以上。

(2) 平時就寢時間：八成以上的 2 至未滿 10 歲兒童平時於晚上十點之前就寢，而有六成五的 10 至未滿 18 歲兒少就寢時間在晚上 10 點之後，平時十點到十一點之間睡覺者，約占 17.4%。每週天天均用早餐的 10 歲至未滿 18 歲兒少約有六成（66.3%），每週 5-6 天者有 20.4%。10 歲至未滿 18 歲兒少平日在晚上 10 點前就寢的僅有 35.1%，10 點至 11

點間就寢者有 32.0%，11 點至 12 點間就寢者 19.9%，半夜 12 點之後才就寢者尚有 13.0%，可見兒少平日就寢時間似乎偏晚。

(3) 每週運動次數：10 至未滿 18 歲兒少每週運動天數在 1-2 天者有 29.3%，每週完全沒有運動者有 5.6%。顯示有超過三成兒少的每週運動量可能不足。10 歲至未滿 18 歲兒少每週每天都運動的有二成，多數兒童及少年每周運動天數介於 1-2 天 (29.3%) 及 3-4 天 (29.0%)，每週完全沒有運動的兒童及少年則有 5.6%。顯示有超過三成的兒少每週的運動量可能不足。

(4) 家庭風險：兩成多的 10 歲至未滿 18 歲兒少家中至少有 1 項以上的風險 (22.8%)。整體兒少平均家庭風險因素項數為 0.3 項。經濟狀況越差，兒少家庭所存在的風險因素可能越高。居住在大同鄉兒少的家庭風險數高於其他鄉鎮。

4. 照顧與教養

(1) 幼兒照顧安排：0 至未滿 2 歲幼兒在白天主要是由母親照顧，其次則為 (外) 祖母；父親僅在非上班時間、尤其是假日才會分擔照顧幼兒的責任。0 至未滿 2 歲幼兒的每月照顧支出金額以五千到一萬元之間為最多，平均每月照顧支出約為 8395 元，主要支出項目除了衣物與食物之外，便以托育支出為要。

(2) 兒童照顧安排：2 歲至未滿 10 歲兒童每天放學後主要由父母親或是 (外) 祖父母照顧，隨著其年齡增長，照顧支出越低。

(3) 教養態度：多數家長的教養態度偏向正向，表示對教養子女感到有自信，且自認能改變、接納及鼓勵孩子。家庭月平均收入在七萬以上受訪家長的管教態度與七萬以下相比更為包容，而五至七萬者亦比三萬以下者更為包容。在居住鄉鎮部分，整體而言，宜蘭市及頭城鎮滿 2 歲至未滿 10 歲兒童家長的教養態度較其他多數鄉鎮正向。

(4) 管教行為：多數家長的管教模式皆接近中性或略為傾向傳統權威的管教模式，且有半數上下的家長同意採取體罰的管教方式。家長對於滿 2 歲兒童的管教行為較 0 至未滿 2 歲幼兒為嚴格，而後隨著兒童年齡增大，管教行為似乎又稍微鬆綁。在性別部分，0 至未滿 2 歲男性幼兒受到的管教比女性幼兒來得嚴格。在經濟狀況部分，2 歲以上未滿 10 歲的兒童家庭，家庭收入在七萬以上家長的管教行為較家庭收入在三萬至

七萬的家長來得包容。蘇澳鎮的 0 歲至未滿 2 歲幼兒家長比多數鄉鎮的家長有較包容的管教行為。

(5) 照顧問題解決方式：0 歲以上未滿 2 歲幼兒家長慣以先向親朋好友求助的方式解決，2 歲以上未滿 10 歲兒童家長則以自我的想法或經驗處理，或參考網路資訊。

(6) 才藝學習：近四成的 2 歲至未滿 10 歲兒童從未學過任何才藝，兒童學習才藝項目的平均數為 1.28 項。超過八成六的 10 歲至未滿 18 歲兒少曾學習才藝，兒少學習才藝項目的平均數為 2.49 項。年紀越大的兒童傾向學習越多的才藝，且家庭經濟狀況愈富裕，在學習才藝項目數愈高。在性別部分，10 歲以上未滿 18 歲女性兒少比男性兒少學習較多的才藝項目。在居住鄉鎮部分，羅東鎮是兒童少年學習才藝項目數最多的鄉鎮，大同鄉及南澳鄉的兒童少年則較少學習才藝。

5. 休閒與生活

(1) 休閒場所：0 至未滿 18 歲的兒少主要活動空間皆為家內空間、幼兒園或學校、及戶外場所。各年齡層皆有一成上下的兒少在門前馬路從事休閒活動。

(2) 休閒活動：2 至未滿 10 歲兒童的休閒活動主要是看電視／DVD、玩玩具／扮家家酒；半數以上的 10 至未滿 18 歲兒少主要休閒活動以手機／電腦(上網)、看電視／DVD 或球類、體能活動為主。最多兒少可使用的物質項目依序為可使用的電腦、網際網路、戶外休閒器材、課業相關用品及自己的手機。隨著兒少年紀的成長，家庭提供給予兒少使用的物質項目種類越多；經濟狀況較佳的家庭普遍提供給兒少較多的物質項目；而居住在宜蘭市、羅東鎮的兒童少年可用的物質項目數似乎較多，大同鄉及南澳鄉的兒童少年則明顯得到較少的物質項目。

(3) 使用網路時間：10 至未滿 18 歲兒少每週平均使用網路時間為 10.54 小時。有高達 7.8% 兒少每週使用網路的時間超過 35 小時以上。

6. 行為與風險

(1) 偏差行為：約六成七的 10 歲至未滿 18 歲兒少過去一年未有偏差行為情況，而過去一年兒少曾有的偏差行為依序為喝酒（21.8%）、打架（11.1%）、抽菸（8.1%）及逃學、翹課（6.3%）。當兒少的年齡愈長，偏差行為的次數愈高；男生較女生在過去一年有較多的偏差行為。在家庭經濟狀況方面，自覺家境貧窮兒少的偏差行為明顯高於家境普通及小

康家庭的兒少。居住於大同鄉及南澳鄉的兒少比居住在其他多數鄉鎮的兒少傾向有較多的偏差行為。

(2) 網路成癮：年齡愈大的兒少可能網路成癮程度就愈高；男生較女生有較多網路成癮的傾向；居住在南澳鄉的兒少較居住在其他大部分的鄉鎮兒少的網路成癮程度為低。

(3) 遭遇困擾：48.8%的 10 歲至未滿 18 歲兒少表示從未遭遇過任何困擾。而較多兒少遭遇的困擾依序為學業課業問題、升學問題、未來前途問題、家庭經濟問題及交友人際關係。

(4) 解決問題方法：超過半數兒少遭遇困擾時會以自己的想法或經驗處理，其次依序為向同學或朋友求助、向父母或長輩求助、向學校老師求助、透過網路搜尋相關資訊、或向兄弟姐妹求助。

7. 生活適應與社會參與

(1) 生活適應：0 至未滿 10 歲幼兒及兒童的生活適應程度良好。幼兒年齡越大，生活適應分數越高；兒童年紀越大，生活適應程度則越低。女性兒童的生活適應優於男性兒童。在家庭月平均收入越高者，家長認為兒童的適應程度越好。

(2) 兒少個人適應：大部分 10 歲至未滿 18 歲兒少的個人適應傾向正向。經濟狀況愈好的家庭，兒少的個人適應程度愈佳。

(3) 家庭適應：大部分 10 歲至未滿 18 歲兒少的家庭適應狀況良好。年齡愈大的兒少，其家庭適應量表的分數愈低。女生的家庭適應量表分數明顯高於男生。覺得自己家庭的經濟狀況愈好的兒少，其家庭適應的分數愈高。

(4) 同儕適應：大部分 10 歲至未滿 18 歲兒少的同儕適應狀況良好。女性兒少的同儕關係明顯優於男性。家庭經濟狀況小康以上兒少的同儕關係較貧窮家庭兒少為佳。

(5) 學校適應：大部分 10 歲至未滿 18 歲兒少的學校適應狀況傾向正向。年齡愈大的兒少，學校適應的分數就愈低。在性別方面，女生的學校適應狀況明顯優於男生。在家庭經濟狀況方面，自覺家庭經濟狀況在普通以上的兒少，其學校適應分數較貧窮家庭兒少為高。在居住鄉鎮上，大同鄉之兒少的學校適應分數明顯較冬山鄉與五結鄉之兒少為高。

(6) 社會參與：0 至未滿 2 歲幼兒的社會參與程度屬中高度參與。幼兒年齡越大，社會參與越多；而在 12 個鄉鎮市中，蘇澳鎮的幼兒比壯圍鄉的幼兒有更高度的社會參與。2 歲至未滿 10 歲兒童的社會參與屬中低度參與。年紀越長，兒童社會參與越為負向。而在居住鄉鎮方面，大同鄉與南澳鄉兒童之社會參與較其他居住鄉鎮來的好。10 歲至未滿 18 歲兒少的社會參與低度參與。年齡愈大的兒少，社會參與的分數就愈高。男生的社會參與分數略低於女生。自覺家庭經濟狀況在小康以上家庭的兒少，其社會參與程度較高。冬山鄉兒少的社會參與程度則高於員山鄉之兒少。

8. 福利服務認知、需求與滿意度

(1) 福利服務的認知：大多數的幼兒家長表示不知道的福利服務以宜蘭縣築親庭福利服務中心（89.0%）與物資銀行（83.2%）為最。2 歲至未滿 10 歲兒童家長表示不知道的福利服務項目以物資銀行（63.7%）與婦女福利服務中心（58.1%）為最。最多 10 歲至未滿 18 歲兒少不知道的服務是「物資銀行」（82.9%）及「夜間托育費用補助」（75.8%）。

(2) 福利服務的使用：0 至未滿 2 歲幼兒家長使用較多的福利服務為婦女生育津貼（95.8%），及父母未就業家庭育兒津貼（52.9%）。較多 2 歲至未滿 10 歲兒童家長使用的福利服務為中低收入戶幼童托教補助（11.9%）、弱勢家戶兒童免學費（11.7%）、及低收及弱勢兒童及少年醫療補助（9.8%）。較多 10 歲至未滿 18 歲兒少曾使用的服務則是「低收及弱勢兒童及少年醫療補助」（5.7%）。

(3) 福利服務需求：0 至未滿 2 歲幼兒家長主要建議應增加經濟（生活）補助及托育及醫療補助，而非金錢部分則建議增設休閒育樂場所或設施。2 歲至未滿 10 歲兒童家長建議增加托育／學費補助及經濟補助（49.3%），而非金錢部分則建議增設休閒育樂場所或設施及加強課後照顧服務。滿 10 歲至未滿 18 歲兒少則建議加強經濟（生活）扶助及增設休閒育樂場所或設施。

(4) 整體滿意度：近九成的 0 至未滿 2 歲幼兒家長認為宜蘭縣是非常適合（28.5%）或適合（61.3%）幼兒成長的地方。七成七的 2 歲至未滿 10 歲兒童家長認為宜蘭縣為非常適合（22.82%）或適合（54.2%）兒童成長的地方。七成六左右的 10 歲至未滿 18 歲兒少覺得宜蘭縣為非常適合（34.6%）或適合（42.3%）兒少成長的地方。

四、 宜蘭縣之兒童及少年福利

Kadushin(1980，引自林萬億，2010)將兒童福利服務區分為四類：

1. 支持性服務：針對家庭結構完整但家庭關係失調者提供家庭諮商、親職教育、早期療育、休閒娛樂、社區心理衛生等服務，以增強親職能力，改善家庭功能。
2. 補充性服務：針對家庭結構完整但父母親職角色履行不當或受限制，造成兒童傷害者，提供家庭經濟補助、托育服務、住宅服務等，以補充家庭資源的不足。
3. 替代性服務：指家庭功能或親子關係有嚴重缺失，已不適兒童生活者，提供寄養、收養、機構安置等服務，以能短期或長期替代原生家庭。
4. 保護性服務：指兒童受其家庭成員的不當對待，如身體虐待、心理虐待、性虐待、照顧疏忽等，需要公權力介入，提供預防及保護服務。

而從我國 108 年度兒童及少年福利服務的考核項目來看，兒少福利服務的內涵主要包括：兒童權利公約、特殊兒少受教權、少年就業權益、兒少社會參與權、兒少文化及休閒娛樂、兒少經濟協助、兒少安全、早期療育服務、托育服務、弱勢兒少及家庭福利服務、兒少家外安置、創新服務等。內政部 102 年的內政概要則指出現階段兒童及少年福利的重點工作內容為：1、修訂公布「兒童及少年福利與權益保障法」，2、辦理兒童及少年生活扶助，3、建構完善托育照顧服務體系，4、建置完整發展遲緩兒童早期療育體系，5、辦理兒童及少年醫療補助，6、辦理弱勢、受虐兒童及少年保護，7、推動多項弱勢家庭兒童及少年福利服務措施，8、兒童及少年福利機構之設置與輔導，9、強化少年輔導工作，及 10、辦理兒童及少年性交易防制工作。這些除了顯示我國目前兒童及少年福利服務的推行重點之外，亦顯示兒少福利服務的多元面向。

在「幸福宜蘭」的願景下，宜蘭縣政府期待透過社會福利相關施政，致力建構宜蘭縣兒童及少年社會福利安全體系。而在兒少福利服務的內涵方面，從宜蘭縣社會處兒少及婦女福利科與兒少相關的業務來看，包含：中低收入家庭幼童托教服務、父母未就業家庭育兒津貼、兒童托育津貼（低收入家庭及寄養家庭）、法院交付兒少監護權及收養調查、兒童及少年福利服務補助、5 歲幼兒免學費、婦女生育津貼、保母托育費用補助、保母托育管理暨宜蘭縣托嬰中心督導管理、社區保母系統及兒童照顧等相關方案推動、弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助、低收及弱勢

兒童及少年醫療補助、兒童少年生活扶助、宜蘭縣築親庭福利服務中心、特殊境遇家庭福利服務、特殊境遇家庭扶助及宜蘭縣社會福利家庭服務中心等。以下概述宜蘭縣兒童及少年重點福利服務的概況。

(一) 家庭寄養、中低收入生活扶助和托育津貼

100 年兒童及少年家庭寄養人數和經費為 21 人和 6,795 千元，近年兒童及少年家庭寄養人數和經費漸趨於穩定狀況。100 年中低收入戶生活扶助人數及金額為 1,327 人及 19,755 千元，在 96-98 年間，由於福利措施的推廣，加上單親家庭的增加促使中低收入戶增加，故中低收入戶生活扶助人數及金額逐年上升（宜蘭縣主計處，2010）。100 年托育津貼補助人數與金額則為 50 人與 1,003 千元，近年補助人數及金額呈現下降趨勢。

(二) 緊急庇護、一般安置及個案輔導等兒童及少年福利服務

宜蘭縣各項兒童及少年福利服務項目統計如表 2-10，101 年兒童及少年福利服務人次共有 4,386 人次，以個案輔導福利服務 1,704 人次為最多。以歷年提供之福利服務來看，其中以個案輔導服務人次和育樂活動服務人次較多。

參、研究方法

本研究主要以問卷調查的方式進行，但因考量兒童身心發展狀況及獨立填答之適切性，因此填答人口群之年齡，區分為 0 歲以上至 12 歲以下之幼兒與兒童由主要照顧者填答，至少完成 2,136 份問卷；12 歲以上至未滿 18 歲之兒童及少年則獨立填答，至少完成 1,068 份問卷，總計完成 3,204 份問卷。以下分別說明調查對象、目前調查進度、調查問卷內容及資料分析等。

一、 調查範圍、對象與進度說明

(一) 調查區域

本研究以宜蘭縣 12 鄉鎮之行政區域為主要範圍。

(二) 調查對象

本研究以 106 年 12 月底戶籍常設於本縣，0-18 歲兒童及少年為本調查母群體。

(三) 樣本來源及研究進度說明

本調查採抽取率與單位大小成比例的多階段抽樣法，由於各鄉鎮內之人口數差異甚大，為取得足以代表各鄉鎮的樣本數，控制抽樣誤差在一定範圍之內，又不讓整個樣本數過於龐大，於是各鄉鎮採用不同之抽取率。以設籍居住於宜蘭縣境內，年齡介於 0 歲~18 歲之兒童及少年為調查母群體，按鄉鎮市分層（包括宜蘭市、羅東鎮、蘇澳鎮、頭城鎮、礁溪鄉、壯圍鄉、員山鄉、冬山鄉、五結鄉、三星鄉、大同鄉、南澳鄉）。預計有效樣本為約 3,204 位樣本。以下說明本研究設計與工作進度。

1. 研究架構與假設

本研究主要目的在描述宜蘭縣 0 歲以上至未滿 18 歲兒童少年之本身情形、家庭狀況、遊戲及休閒活動情形、照顧養育與教育情形與兒童和少年福利措施的需求與使用情形，並假設上述變項會依受訪者之居住鄉鎮而有所差異，研究架構如下圖所示。

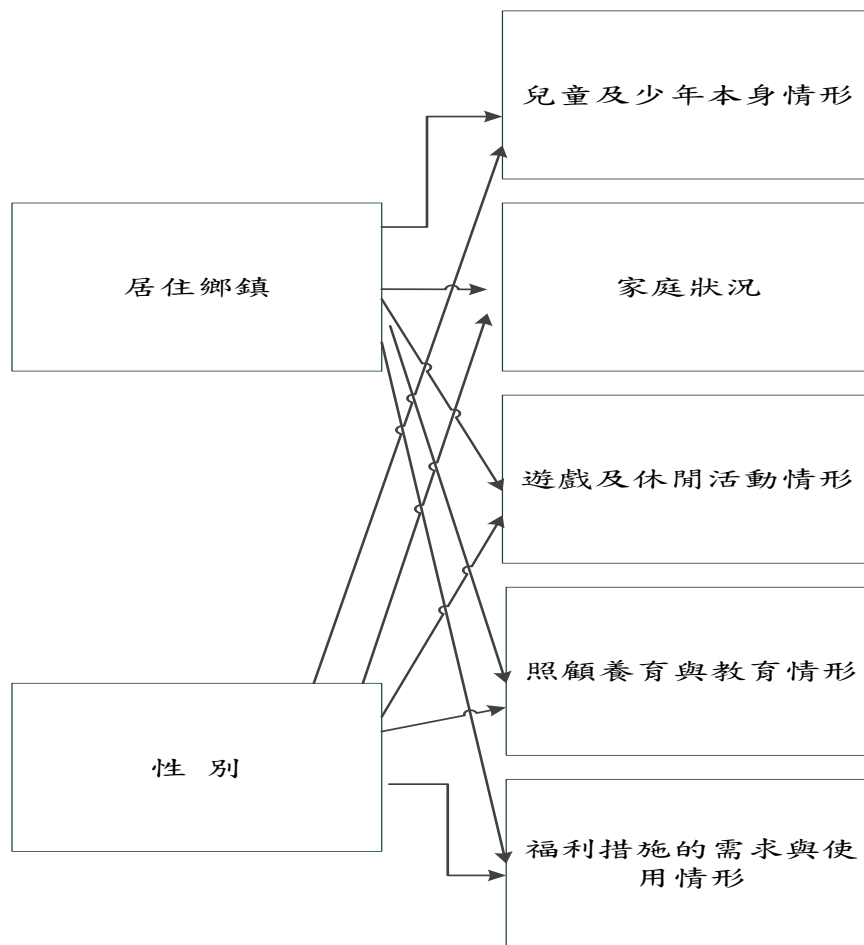


圖 1 研究架構圖

2. 抽樣母體

- (1) 學齡前兒童（0 至未滿 3 歲）：宜蘭縣民政處戶籍資料檔。
- (2) 學齡前兒童（3 至未滿 6 歲）、國小兒童、國中少年及高級中等學校少年：教育部學校名錄。

3. 抽樣方法

本調查採抽取率與單位大小成比例的多階段抽樣法，以設籍居住於宜蘭縣境內，年齡介於 0 歲~18 歲之兒童及少年為調查母群體，按鄉鎮市分層（包括宜蘭市、羅東鎮、蘇澳鎮、頭城鎮、礁溪鄉、壯圍鄉、員山鄉、冬山鄉、五結鄉、三星鄉、大同鄉、南澳鄉）。預計有效樣本為約 3,204 位樣本。

4. 樣本抽取

(1) 學齡前兒童（0 至未滿 3 歲）：各鄉鎮市內以戶籍設於宜蘭縣 0~未滿 3 歲兒童人口之戶籍名冊為抽樣清冊，將戶籍名冊之兒童進行編碼，以簡單隨機抽樣法抽出樣本編碼，預計抽出 522 位兒童為有效樣本，實際回收 467 份有效問卷（詳如表 3）。

(2) 學齡前兒童（3 至未滿 6 歲）：以教育部學校名錄為抽樣清冊並採二段隨機抽樣法，樣本學校數依各鄉鎮市幼兒園學生數占全校幼兒園學生數比例配置，各鄉鎮市至少抽出 1 所，計抽出 26 所樣本學校，有效樣本數至少 546 份；因拒訪率較高或連繫狀況不佳，而追加隨機抽樣幼兒園，最後完成 603 份有效問卷（詳如表 4）。

(1) 第一階段抽樣單位：學校

各鄉鎮市學校依學生數排序，以累計之學生數採系統抽樣法抽出樣本學校。

(2) 第二階段抽樣單位：學生

樣本學校內，依學生學號排序，利用系統抽樣法抽出 21 名為訪問對象。

(3) 國小兒童（6 至未滿 12 歲）：以教育部學校名錄為抽樣清冊採三段隨抽樣法，樣本學校數依各鄉鎮市國小學生數占全縣國小學生數比例配置，各鄉鎮市至少抽出 1 所，計抽出 34 所樣本學校，有效樣本數至少 1,068 份；實際發放後回收問卷短缺，因此再抽出 2 所樣本學校，實際回收 1,099 份有效問卷（詳如表 6）。

(1) 第一階段抽樣單位：學校

各鄉鎮市學校依學生數排序，以累計之學生數採系統抽樣法抽出樣本學校。

(2) 第二階段抽樣單位：班級

樣本學校內，高（5、6 年級）、中（3、4 年級）、低（1、2 年級）年級採簡單隨機抽樣法各抽出 1 各班級。

(3) 第三階段抽樣單位：學生

樣本學校內，依學生學號排序，以系統抽樣法分別抽出 11 名為訪問對象。

- (4) 國中少年（12 至未滿 15 歲）：以教育部學校名錄為抽樣清冊採三段隨抽樣法，樣本學校數依各鄉鎮市國中學生數占全縣國中學生數比例配置，各鄉鎮市至少抽出 1 所，此外員山鄉的慧燈中學和壯圍鄉之中道中學為住宿中學，多數學生非設籍在宜蘭縣，因此排除此 2 校，計抽出 21 所樣本學校，有效樣本數至少 550 份，實際回收 476 份有效問卷（詳如表 8）。

(1) 第一階段抽樣單位：學校

各鄉鎮市採簡單隨機抽樣法抽出樣本學校。

(2) 第二階段抽樣單位：班級

樣本學校內，1 年級、2 年級、3 年級採簡單隨機抽樣法各抽出 1 個班級。

(3) 第三階段抽樣單位：學生

樣本學校內，依學生學號排序，以系統抽樣法分別抽出 9 名為訪問對象。

- (5) 高級中等學校少年（15 至未滿 18 歲）：以教育部學校名錄為抽樣清冊採三段隨抽樣法，樣本學校數依各鄉鎮市高級中等學校學生數占全縣高級中等學校學生數比例配置，各鄉鎮市至少抽出 1 所，惟 12 個行政區中由於礁溪鄉、三星鄉、大同鄉和五結鄉區內並無高級中等學校，故無學校樣本數，此外員山鄉的慧燈高中和壯圍鄉之中道高中為住宿高中，多數學生非設籍在宜蘭縣，因此排除此 2 校，計抽出 9 所樣本學校，有效樣本數至少 518 份，實際回收 609 份有效問卷（詳如表 10）。

(1) 第一階段抽樣單位：學校

各鄉鎮市採簡單隨機抽樣法抽出樣本學校。

(2) 第二階段抽樣單位：班級

樣本學校內，1 年級、2 年級、3 年級採簡單隨機抽樣法各抽出 1 個班級。

(3) 第三階段抽樣單位：學生

樣本學校內，依學生學號排序，以系統抽樣法分別抽出 20 名為訪問對象。

表 3 學齡前（0 至未滿 3 歲）兒童有效樣本配置表

| 鄉 鎮 | 0 至未滿 3 歲人口數 | 百分比 | 有效樣本數 | 實際回收有效樣本數 |
|-----|--------------|-------|-------|-----------|
| 宜蘭市 | 2,180 | 21.4 | 112 | 72 |
| 羅東鎮 | 1,705 | 16.8 | 88 | 73 |
| 蘇澳鎮 | 846 | 8.3 | 43 | 30 |
| 頭城鎮 | 691 | 6.8 | 35 | 33 |
| 礁溪鄉 | 827 | 8.1 | 42 | 36 |
| 壯圍鄉 | 503 | 4.9 | 26 | 28 |
| 員山鄉 | 632 | 6.2 | 32 | 42 |
| 冬山鄉 | 1,142 | 11.2 | 58 | 52 |
| 五結鄉 | 784 | 7.7 | 40 | 37 |
| 三星鄉 | 312 | 3.0 | 16 | 24 |
| 大同鄉 | 271 | 2.8 | 15 | 11 |
| 南澳鄉 | 276 | 2.8 | 15 | 29 |
| 總 計 | 10,169 | 100.0 | 522 | 467 |

資料來源：宜蘭縣民政處

表 4 學齡前（3 至未滿 6 歲）兒童有效樣本配置表

| 鄉 鎮 | 幼兒園學生數 | 幼兒園學校數 | 百分比 | 應抽學校數 | 有效樣本數 | 實際回收有效樣本數 |
|-----|--------|--------|------|-------|-------|-----------|
| 宜蘭市 | 2,616 | 22 | 24.6 | 6 | 126 | 132 |
| 羅東鎮 | 2,488 | 23 | 23.4 | 6 | 126 | 79 |
| 蘇澳鎮 | 739 | 9 | 7.0 | 2 | 42 | 33 |

表 4 學齡前（3 至未滿 6 歲）兒童有效樣本配置表（續上表）

| 鄉 鎮 | 幼兒園 學生數 | 幼兒園 學校數 | 百分比 | 應抽 學校數 | 有效 樣本數 | 實際回收 有效樣本 數 |
|-----|------------|------------|-------|-----------|-----------|-------------------|
| 頭城鎮 | 675 | 10 | 6.3 | 2 | 42 | 33 |
| 礁溪鄉 | 514 | 6 | 4.8 | 1 | 21 | 58 |
| 壯圍鄉 | 456 | 5 | 4.3 | 1 | 21 | 21 |
| 員山鄉 | 452 | 8 | 4.3 | 1 | 21 | 30 |
| 冬山鄉 | 1,312 | 12 | 12.3 | 3 | 63 | 94 |
| 五結鄉 | 638 | 6 | 6.0 | 1 | 21 | 60 |
| 三星鄉 | 234 | 5 | 2.2 | 1 | 21 | 21 |
| 大同鄉 | 264 | 9 | 2.5 | 1 | 21 | 15 |
| 南澳鄉 | 243 | 9 | 2.3 | 1 | 21 | 27 |
| 總 計 | 10,631 | 124 | 100.0 | 26 | 516 | 603 |

資料來源：教育部學校名錄

表 5 學齡前（3 至未滿 6 歲）幼兒園問卷調查狀況一覽

| 鄉 鎮 | 幼兒園名冊 | 寄出份數 | 回收份數 | 廢卷份數 | 成功份數 | 問卷成功率 |
|-----|---------|------|------|------|------|-------|
| 宜蘭市 | 何嘉仁托兒所 | 21 | 21 | 0 | 21 | 100% |
| | 宜蘭市立托兒所 | 21 | 29 | 4 | 25 | 119% |
| | 芝麻村托兒所 | 21 | 20 | 0 | 20 | 95% |
| | 和睦托兒所 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0% |
| | 達文西托兒所 | 21 | 20 | 0 | 20 | 95% |
| | 康寶爾托兒所 | 21 | 30 | 2 | 28 | 133% |
| | 安琪卡托兒所 | 21 | 22 | 1 | 21 | 100% |
| 羅東鎮 | 菁英托兒所 | 21 | 24 | 0 | 24 | 114% |
| | 羅東鎮立托兒所 | 21 | 31 | 1 | 30 | 143% |
| | 小甜甜托兒所 | 21 | 21 | 0 | 21 | 100% |
| | 菩提托兒所 | 21 | 21 | 0 | 21 | 100% |
| | 龍之堡托兒所 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0% |

表 5 學齡前（3 至未滿 6 歲）幼兒園問卷調查狀況一覽（續上表）

| 鄉 鎮 | 幼兒園名冊 | 寄出份數 | 回收份數 | 廢卷份數 | 成功份數 | 問卷成功率 |
|-----|---------|------|------|------|------|-------|
| 羅東鎮 | 羅商附設托兒所 | 21 | 21 | 0 | 21 | 100% |
| | 愛迪生幼兒園 | 21 | 19 | 1 | 18 | 86% |
| 蘇澳鎮 | 蘇澳鎮立托兒所 | 21 | 21 | 0 | 21 | 100% |
| | 立國托兒所 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0% |
| | 欣欣幼兒園 | 21 | 22 | 0 | 22 | 105% |
| 頭城鎮 | 頭城鎮立托兒所 | 21 | 21 | 0 | 21 | 100% |
| | 亞艾幼兒園 | 21 | 25 | 1 | 24 | 114% |
| 礁溪鄉 | 礁溪鄉立托兒所 | 21 | 31 | 1 | 30 | 143% |
| 壯圍鄉 | 壯圍鄉立托兒所 | 21 | 19 | 0 | 19 | 90% |
| 員山鄉 | 員山鄉立托兒所 | 21 | 22 | 0 | 22 | 105% |
| 冬山鄉 | 慈心托兒所 | 21 | 21 | 0 | 21 | 100% |
| | 冬山鄉立托兒所 | 21 | 21 | 0 | 21 | 100% |
| | 慈怡托兒所 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0% |
| | 大象幼兒園 | 21 | 25 | 1 | 24 | 114% |
| 五結鄉 | 五結鄉立托兒所 | 21 | 30 | 0 | 30 | 143% |
| 三星鄉 | 樂仁托兒所 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0% |
| | 三星鄉立幼兒園 | 21 | 10 | 0 | 10 | 48% |
| 大同鄉 | 大同鄉立托兒所 | 21 | 20 | 1 | 19 | 90% |
| 南澳鄉 | 南澳鄉立托兒所 | 21 | 15 | 0 | 15 | 71% |
| 總 計 | 31 | 651 | 582 | 13 | 569 | 87% |

表 6 國小兒童（6 至未滿 12 歲）有效樣本配置表

| 鄉 鎮 | 國小學生數 | 國小學校數 | 百分比 | 應抽學校數 | 有效樣本數 |
|-----|-------|-------|------|-------|-------|
| 宜蘭市 | 5,690 | 9 | 25.5 | 9 | 234 |
| 羅東鎮 | 4,982 | 5 | 22.3 | 5 | 114 |
| 蘇澳鎮 | 1,734 | 8 | 7.8 | 3 | 92 |

表 6 國小兒童（6 至未滿 12 歲）有效樣本配置表（續上表）

| 鄉 鎮 | 國小學生數 | 國小學校數 | 百分比 | 應抽學校數 | 有效樣本數 |
|-----|--------|-------|-------|-------|-------|
| 頭城鎮 | 1,346 | 7 | 6.0 | 2 | 53 |
| 礁溪鄉 | 1,280 | 5 | 5.7 | 2 | 83 |
| 壯圍鄉 | 1,081 | 7 | 4.8 | 2 | 59 |
| 員山鄉 | 1,063 | 7 | 4.8 | 2 | 84 |
| 冬山鄉 | 2,483 | 9 | 11.1 | 4 | 178 |
| 五結鄉 | 1,189 | 5 | 5.3 | 2 | 87 |
| 三星鄉 | 730 | 5 | 3.3 | 1 | 49 |
| 大同鄉 | 332 | 4 | 1.5 | 1 | 35 |
| 南澳鄉 | 439 | 7 | 2.0 | 1 | 31 |
| 總 計 | 22,349 | 78 | 100.0 | 34 | 1,099 |

資料來源：教育部學校名錄

表 7 國小兒童（6 至未滿 12 歲）問卷調查狀況一覽

| 行政區 | 國小名冊 | 寄出份數 | 回收份數 | 廢卷份數 | 成功份數 | 問卷成功率 |
|-----|------|------|------|------|------|-------|
| 宜蘭市 | 中山國小 | 75 | 75 | 3 | 72 | 96 % |
| | 宜蘭國小 | 33 | 33 | 0 | 33 | 100% |
| | 凱旋國小 | 33 | 25 | 2 | 23 | 70% |
| | 黎明國小 | 33 | 21 | 0 | 21 | 64% |
| | 光復國小 | 33 | 30 | 0 | 30 | 91% |
| | 南屏國小 | 33 | 33 | 3 | 30 | 91% |
| | 新生國小 | 33 | 30 | 4 | 26 | 79% |
| | 力行國小 | 33 | 31 | 4 | 27 | 82% |
| | 育才國小 | 33 | 33 | 6 | 27 | 82% |
| 羅東鎮 | 羅東國小 | 33 | 31 | 1 | 30 | 91% |
| | 成功國小 | 33 | 33 | 0 | 33 | 100% |
| | 北成國小 | 33 | 33 | 1 | 32 | 97% |
| | 公正國小 | 33 | 29 | 0 | 29 | 88% |

表 7 國小兒童（6 至未滿 12 歲）問卷調查狀況一覽（續上表）

| 行政區 | 國小名冊 | 寄出份數 | 回收份數 | 廢卷份數 | 成功份數 | 問卷成功率 |
|-----|------|------|------|------|------|-------|
| 羅東鎮 | 竹林國小 | 33 | 33 | 1 | 32 | 97% |
| 蘇澳鎮 | 南安國小 | 33 | 35 | 2 | 33 | 100% |
| | 蘇澳國小 | 33 | 33 | 0 | 33 | 100% |
| | 馬賽國小 | 33 | 33 | 1 | 32 | 97% |
| 頭城鎮 | 二城國小 | 33 | 32 | 2 | 30 | 91% |
| | 頭城國小 | 33 | 32 | 2 | 30 | 91% |
| 礁溪鄉 | 礁溪國小 | 33 | 33 | 1 | 32 | 97% |
| | 三民國小 | 33 | 32 | 0 | 32 | 97% |
| 壯圍鄉 | 壯圍國小 | 33 | 23 | 2 | 21 | 64% |
| | 古亭國小 | 33 | 31 | 1 | 30 | 91% |
| 員山鄉 | 員山國小 | 33 | 29 | 2 | 27 | 82% |
| | 同樂國小 | 33 | 32 | 0 | 32 | 97% |
| 冬山鄉 | 冬山國小 | 33 | 39 | 0 | 39 | 118% |
| | 東興國小 | 33 | 24 | 0 | 24 | 73% |
| | 順安國小 | 33 | 40 | 1 | 39 | 118% |
| | 廣興國小 | 33 | 32 | 2 | 30 | 91% |
| | 清溝國小 | 33 | 40 | 1 | 39 | 118% |
| 五結鄉 | 五結國小 | 33 | 33 | 0 | 33 | 100% |
| | 利澤國小 | 33 | 33 | 1 | 32 | 97% |
| 三星鄉 | 三星國小 | 33 | 28 | 2 | 26 | 79% |
| 大同鄉 | 大同國小 | 33 | 17 | 4 | 13 | 39% |
| | 四季國小 | 33 | 18 | 0 | 18 | 55% |
| 南澳鄉 | 碧候國小 | 33 | 29 | 0 | 29 | 88% |
| 總計 | 36 | 1252 | 1148 | 49 | 1099 | 89% |

表 8 國中少年（12 至未滿 15 歲）有效樣本配置表

| 鄉 鎮 | 國中學生數 | 國中學校數 | 百分比 | 應抽學校數 | 有效樣本數 |
|-----|--------|-------|-------|-------|-------|
| 宜蘭市 | 3,585 | 4 | 24.3 | 4 | 98 |
| 羅東鎮 | 3,570 | 3 | 24.1 | 3 | 36 |
| 蘇澳鎮 | 1,016 | 3 | 6.9 | 2 | 42 |
| 頭城鎮 | 794 | 2 | 5.4 | 2 | 23 |
| 礁溪鄉 | 687 | 2 | 4.6 | 2 | 20 |
| 壯圍鄉 | 848 | 2 | 5.7 | 1 | 24 |
| 員山鄉 | 2,006 | 3 | 13.6 | 2 | 53 |
| 冬山鄉 | 873 | 3 | 5.9 | 2 | 47 |
| 五結鄉 | 695 | 3 | 4.7 | 2 | 41 |
| 三星鄉 | 400 | 1 | 2.7 | 1 | 27 |
| 大同鄉 | 87 | 1 | 0.6 | 1 | 23 |
| 南澳鄉 | 222 | 1 | 1.5 | 1 | 42 |
| 總 計 | 14,783 | 28 | 100.0 | 23 | 476 |

資料來源：教育部學校名錄

表 9 國中少年（12 至未滿 15 歲）問卷調查狀況一覽

| 行政區 | 國中名冊 | 寄出份數 | 回收份數 | 廢卷份數 | 成功份數 | 問卷成功率 |
|-----|------|------|------|------|------|-------|
| 宜蘭市 | 凱旋國中 | 27 | 27 | 0 | 27 | 100% |
| | 宜蘭國中 | 27 | 29 | 1 | 28 | 104% |
| | 中華國中 | 27 | 27 | 0 | 27 | 100% |
| | 復興國中 | 27 | 27 | 2 | 25 | 93% |
| 羅東鎮 | 羅東國中 | 27 | 27 | 4 | 23 | 85% |
| | 國華國中 | 27 | 27 | 0 | 27 | 100% |
| | 東光國中 | 27 | 27 | 0 | 27 | 100% |
| 蘇澳鎮 | 蘇澳國中 | 27 | 27 | 1 | 26 | 96% |
| | 文化國中 | 27 | 27 | 0 | 27 | 100% |
| 頭城鎮 | 頭城國中 | 27 | 27 | 2 | 25 | 93% |
| 礁溪鄉 | 礁溪國中 | 27 | 27 | 1 | 26 | 96% |
| 壯圍鄉 | 壯圍國中 | 27 | 27 | 1 | 26 | 96% |

表 9 國中少年（12 至未滿 15 歲）問卷調查狀況一覽（續上表）

| 行政區 | 國中名冊 | 寄出份數 | 回收份數 | 廢卷份數 | 成功份數 | 問卷成功率 |
|-----|------|------|------|------|------|-------|
| 員山鄉 | 員山國中 | 27 | 27 | 0 | 27 | 100% |
| | 內城國中 | 27 | 27 | 1 | 26 | 96% |
| 冬山鄉 | 冬山國中 | 27 | 15 | 1 | 14 | 52% |
| | 順安國中 | 27 | 27 | 0 | 27 | 100% |
| 五結鄉 | 興中國中 | 27 | 27 | 1 | 26 | 96% |
| | 利澤國中 | 27 | 27 | 0 | 27 | 100% |
| 三星鄉 | 三星國中 | 27 | 27 | 1 | 26 | 96% |
| 大同鄉 | 大同國中 | 27 | 25 | 0 | 25 | 93% |
| 南澳鄉 | 南澳國中 | 60 | 60 | 2 | 58 | 97% |
| 總計 | 21 | 600 | 588 | 18 | 570 | 95% |

表 10 高級中等學校少年有效樣本配置表

| 鄉鎮 | 高中學生數 | 高中學校數 | 百分比 | 應抽學校數 | 有效樣本數 |
|-----|--------|-------|-------|-------|-------|
| 宜蘭市 | 5,011 | 3 | 36.0 | 3 | 117 |
| 羅東鎮 | 3,167 | 2 | 22.8 | 2 | 94 |
| 蘇澳鎮 | 1,013 | 1 | 7.3 | 1 | 65 |
| 頭城鎮 | 1,395 | 1 | 10.0 | 1 | 47 |
| 礁溪鄉 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 35 |
| 壯圍鄉 | 488 | 1 | 3.5 | 0 | 21 |
| 員山鄉 | 922 | 1 | 6.6 | 0 | 27 |
| 冬山鄉 | 1,719 | 2 | 12.4 | 1 | 68 |
| 五結鄉 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 65 |
| 三星鄉 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 28 |
| 大同鄉 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 11 |
| 南澳鄉 | 186 | 1 | 1.3 | 1 | 31 |
| 總計 | 13,901 | 12 | 100.0 | 9 | 609 |

資料來源：教育部學校名錄

表 11 高中少年（15 至未滿 18 歲）問卷調查狀況一覽

| 行政區 | 高中名冊 | 寄出份數 | 回收份數 | 廢卷份數 | 成功份數 | 問卷成功率 |
|-----|------|------|------|------|------|-------|
| 宜蘭市 | 蘭陽女中 | 60 | 60 | 1 | 59 | 98% |
| | 宜蘭高中 | 60 | 59 | 3 | 56 | 93% |
| | 宜蘭高商 | 60 | 61 | 3 | 58 | 97% |
| 羅東鎮 | 羅東高中 | 60 | 58 | 1 | 57 | 95% |
| | 羅東高商 | 106 | 106 | 0 | 106 | 100% |
| 蘇澳鎮 | 蘇澳海事 | 60 | 54 | 1 | 53 | 88% |
| 頭城鎮 | 頭城家商 | 60 | 56 | 2 | 54 | 90% |
| 冬山鄉 | 羅東高工 | 60 | 59 | 4 | 55 | 92% |
| 南澳鄉 | 南澳高中 | 60 | 29 | 0 | 53 | 88% |
| 總計 | 9 | 586 | 542 | 15 | 551 | 93% |

二、研究工具

本研究以問卷方式進行調查，研究問卷則應問卷調查方式及兒少本身或主要照顧者填答等，共設計三份問卷。第一份問卷是以 0 歲以上至 6 歲以下幼兒之主要照顧者作為調查對象，也就是 0 歲以上至 6 歲幼兒家長問卷。第二份問卷是以滿 6 歲以上至 12 歲以下兒童之主要照顧者作為調查對象，也就是滿 6 歲以上至 12 歲以下兒童家長問卷。第三類是以滿 12 歲以上至 18 歲以下少年作為調查對象，也就是針對國中 1 年級（含）以上至高中職的兒童及少年進行調查。問卷內容如下：

- （一）受訪者（兒童之父母、養父母、監護人或主要照顧者及少年本人）基本資料。
- （二）兒童及少年家庭狀況。
- （三）兒童及少年托育、養育及教育情形。
- （四）兒童及少年生活狀況（如健康、休閒、困擾與問題）。
- （五）兒童及少年認知及使用福利狀況及對未來對福利期待。

三、資料處理與分析

本調查以郵寄問卷與訪員到學校進行問卷施測，問卷之回收，以電腦處理為主，人工處理為輔。人工處理部分包括調查資料之審核、檢誤、更正、結果表之核對、研判與分析等；電腦處理部分包括調查資料登錄、

進行資料的編 (coding)、資料處理及結果表列印等，並運用統計套裝軟體 SPSS 22.0，進行資料的分析與處理，如敘述統計中的百分比 (percentage)、交叉列表方式進行資料呈現。

本研究以 Cronbach α 內部一致性分析檢定量表之信度。Cuieford (1965) 認為 Cronbach α 係數大於 0.7 者為高信度值，若小於 0.35 則為信度過低，應予拒絕。經計算後得知 0 歲至未滿 6 歲幼兒問卷之整體信度達 0.755，6 歲至未滿 12 歲幼兒問卷之整體信度高達 0.780，12 歲至未滿 18 歲幼兒問卷之整體信度高達 0.821，表示在評估兒童及少年生活狀況調查時，各項目間具有高度一致性，故此量表用於衡量宜蘭縣兒童及少年生活狀況具有相當之信度。

肆、調查結果分析

一、0 至未滿 6 歲幼兒家長調查結果

(一) 幼兒及家庭概況

1. 幼兒基本資料

0 歲至未滿 6 歲幼兒基本資料，詳列如表 A1-A5。由表中可知，在 1,154 位受訪家庭中，幼兒所在行政區中，以宜蘭市 19.1% (204 人) 為多數，其次為冬山鄉 13.6% (146 人)。在幼兒年齡的部分，以 101 年出生的幼兒為多數，約佔 22.0% (235 人)，其次為 102 年出生的幼兒 17.0% (182 人)。在幼兒性別中，女性 51.5% (551 人) 略高於男性 48.5% (519 人)，但兩性別所佔的人數比例之間並未相差甚鉅。幼兒的母親是否為第一次生育，52.4% (561 人) 為第一次生育，47.6% (509 人)，則並不是第一次生育。

幼兒是否為雙胞胎，有 4.3% (46 人) 是雙胞胎，其餘 95.7% (1,024 人) 則否。根據美國疾病管制及預防中心統計，母親自然懷孕的胎兒只有 3% 的機率是雙胞胎，人工受孕則有 46% 的比例會產下多胞胎，遠高於自然懷孕的 12% (李昀浩，2013)。雙胞胎族群，以民國 94 年為例，生育數約佔新生兒 2.0%，隨著少子女化現象，人工生產數增加，以民國 103 年國健署發佈，雙胞胎佔新生兒 3.2%，三胞胎以上有 0.05%。

表 A 1 宜蘭縣幼兒分布-按各鄉鎮市分

| A1 幼兒所在行政區 | | | | | | | | | | | | |
|------------|------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|
| 總計 | 宜蘭市 | 頭城鎮 | 礁溪鄉 | 壯圍鄉 | 員山鄉 | 羅東鎮 | 三星鄉 | 大同鄉 | 五結鄉 | 冬山鄉 | 蘇澳鎮 | 南澳鄉 |
| 1070 | 204 | 66 | 94 | 49 | 72 | 152 | 45 | 26 | 97 | 146 | 63 | 56 |
| 100% | 19.1 | 6.2 | 8.8 | 4.6 | 6.7 | 14.2 | 4.2 | 2.4 | 9.1 | 13.6 | 5.9 | 5.2 |

表 A 2 宜蘭縣兒童基本資料-按出生年分

| A2 幼兒出生年 | | | | | | | | |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 總計 | 100 年 | 101 年 | 102 年 | 103 年 | 104 年 | 105 年 | 106 年 | 107 年 |
| 1070 | 35 | 235 | 182 | 151 | 133 | 147 | 152 | 35 |
| 100% | 3.3 | 22.0 | 17.0 | 14.1 | 12.4 | 13.7 | 14.2 | 3.3 |

表 A 3 宜蘭縣兒童基本資料-按性別分

| A3 幼兒性別 | | |
|---------|------|------|
| 總計 | 男 | 女 |
| 1070 | 519 | 551 |
| 100% | 48.5 | 51.5 |

表 A 4 宜蘭縣兒童基本資料-此幼兒的母親是否為第一次生育

| A4 此幼兒的母親是否為第一次生育 | | |
|-------------------|------|------|
| 總計 | 是 | 否 |
| 1070 | 561 | 509 |
| 100% | 52.4 | 47.6 |

表 A 5 宜蘭縣兒童基本資料-幼兒是否為雙胞胎

| A5 幼兒是否為雙胞胎 | | |
|-------------|-----|------|
| 總計 | 是 | 否 |
| 1070 | 46 | 1024 |
| 100% | 4.3 | 95.7 |

2. 受訪者基本資料

在此次調查中，受訪者有 70.2%（751 人）是生母／繼母／養母，其次為 21.9%（234 人）是生父／繼父／養父。顯示在幼兒時期，母親還是主要照顧者，如表 A6。

表 A 6 受訪者與幼兒的關係

| A6 受訪者與幼兒的關係 | | | | | | | | | |
|--------------|----------------------|----------------------|----------------|----------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|-----|
| 總計 | 生父 ／繼 父／ 養父 | 生母 ／繼 母／ 養母 | 祖父 ／外 祖父 | 祖母 ／外 祖母 | 兒童 之兄 弟姊 妹 | 父親 之兄 弟姐 妹 | 母親 之兄 弟姐 妹 | 托育 人員 (保 母) | 其他 |
| 1070 | 234 | 751 | 25 | 25 | 8 | 12 | 10 | 3 | 2 |
| 100% | 21.9 | 70.2 | 2.3 | 2.3 | 0.7 | 1.1 | 0.9 | 0.3 | 0.2 |

3. 兒童家庭狀況

幼兒的父母國籍，詳如表 A7 所示。幼兒的父親以本國籍，非原住民 89.9%（955 人）居多數，其次為本國籍，原住民 8.0%（85 人）。母親也以 89.9%（955 人）為多數，其次為本國籍，原住民 7.7%（82 人）。幼兒的父母婚姻狀況，以結婚，且同住一起 91.6%（980 人）為

多數，但是仍有 3.6% (39 人) 的父母是結婚，但不住在一起的家庭狀況，以及 3.0% (32 人) 的父母是離婚狀態。幼兒中有 26.3% (872 人) 是與生父／繼父／養父同住，以及 26.5% (876 人) 是與生母／繼母／養母同住。與幼兒同住的人口數，以 3 至 5 人為多數，超過 64.0% (685 人)，其中以 3 人共同居住居最多，很符合現今台灣的社會家庭結構。與幼兒同住的成人數以 2 人為多數，佔有 41.5% (438 人)，其次為 4 人，佔有 20.0% (211 人)。與幼兒同住的成人無工作的人數，以 1 人 34.3% (359 人) 為多數，幼兒年紀尚且年幼，因此有多數是正處在哺乳期或育嬰的母親。幼兒住家的坪數，多數為 21-30 坪，有 23.2% (212 人)，其次為 31-40 坪有 18.1% (165 人)，以及 51-60 坪 17.5% (160 人)，多數主要照顧者在填寫住家坪數略顯保守。

幼兒在白天的主要照顧者，以祖母／外祖母 56.4% (266 人) 居多數，其次為祖父／外祖父 30.3% (143 人)。白天主要照顧者最近三個月工作狀況以料理家務 55.0% (260 人) 居多數，其次為有全職工作 24.9% (118 人)。白天主要照顧者教育程度以高中職 27.2% (128 人) 及國初中 25.7% (121 人) 為多數。白天主要照顧者國籍以本國籍，非原住民 88.1% (414 人) 為最多數，其次為本國籍，原住民 9.8% (46 人)。

幼兒在晚上的主要照顧者，以祖母／外祖母 65.4% (189 人) 居多數，其次為祖父／外祖父 20.1% (58 人)。晚上主要照顧者最近三個月工作狀況以料理家務 48.6% (139 人) 居多數，其次為有全職工作 35.3% (101 人)。晚上主要照顧者教育程度以大專 28.4% (81 人)、高中職 24.9% (71 人) 及國初中 22.8% (65 人) 為多數。晚上主要照顧者國籍以本國籍，非原住民 86.1% (247 人) 為最多數，其次為本國籍，原住民 11.5% (33 人)。

與幼兒同住且未滿 18 歲的少年或兒童人數最多為 0 人 46.6% (495 人) 以及 1 人 35.8% (381 人)。家庭收入多數為一般戶佔有 93.1% (989 人)，其次為中低收入戶 5.6% (60 人)。幼兒的父母親狀態有 10 位是無父親，有 14 位是無母親，而在父母的工作中多數為有工作，父親的部分有 96.6% (1031 人)，教育程度則有 54.8% (578 人) 為大專畢業，其次為高中職畢業 23.9% (252 人)，然而在母親的部份則有 72.2% (780 人) 是有工作，但是母親在無工作的部分也有 21.1% (228 人) 是從事料理家務的工作，在教育程度則有 60.2% (641 人) 為大專畢業，其次為高中職畢業 24.9% (265 人)。

兒童家庭支出中 30,000-39,999 元有 26.1% (279 人)，其次為 20,000-29,999 元 20.5% (219 人)，且有 53.9% (576 人) 是收支平衡，同時有超過 29.4% (314 人) 為收入大於支出也就是有儲蓄的家庭收支狀態，只有 16.7% (179 人) 具有收支不平衡的狀態。

表 A 7 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒的父母國籍

| A7 幼兒的父母國籍 | | | | | | | | | | |
|------------|----------|---------|---------|---------------|-----|----------|---------|---------|---------------|-----|
| 父親 | | | | | | 母親 | | | | |
| 總計 | 本國籍，非原住民 | 本國籍，原住民 | 本國籍，新住民 | 外國籍（未取得中華民國籍） | 其他 | 本國籍，非原住民 | 本國籍，原住民 | 本國籍，新住民 | 外國籍（未取得中華民國籍） | 其他 |
| 1062 | 955 | 85 | 14 | 7 | 1 | 955 | 82 | 6 | 11 | 8 |
| 100% | 89.9 | 8.0 | 1.3 | 0.7 | 0.1 | 89.9 | 7.7 | 0.6 | 1.0 | 0.8 |

表 A 8 宜蘭縣兒童家庭狀況-婚姻狀況

| A8 婚姻狀況 | | | | | | | | |
|---------|----------|-----------|------|------|-----|------|-------|-----|
| 總計 | 結婚，且同住一起 | 結婚，但不住在一起 | 未婚單親 | 未婚同居 | 離婚 | 一方去世 | 父母親雙亡 | 其他 |
| 1070 | 980 | 39 | 12 | 0 | 32 | 5 | 0 | 2 |
| 100% | 91.6 | 3.6 | 1.1 | 0.0 | 3.0 | 0.5 | 0.0 | 0.2 |

表 A 9 宜蘭縣兒童家庭狀況-與幼兒同住者

| A9 與幼兒同住者 | | | | | | | | |
|-----------|----------|----------|--------|--------|------|---------|---------|-----|
| 總計 | 生父／繼父／養父 | 生母／繼母／養母 | 祖父／外祖父 | 祖母／外祖母 | 兄弟姊妹 | 父親之兄弟姐妹 | 母親之兄弟姐妹 | 其他 |
| 3311 | 872 | 876 | 386 | 416 | 539 | 150 | 35 | 37 |
| 100% | 26.3 | 26.5 | 11.7 | 12.6 | 16.3 | 4.5 | 1.1 | 1.1 |

表 A 10 宜蘭縣兒童家庭狀況-與幼兒共同居住的人口數

| A10 與幼兒共同居住的人口數 | | | | | | | | | | |
|-----------------|-----|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|--------|
| 總計 | 1 人 | 2 人 | 3 人 | 4 人 | 5 人 | 6 人 | 7 人 | 8 人 | 9 人 | 10 人以上 |
| 1070 | 8 | 164 | 305 | 211 | 169 | 99 | 48 | 26 | 20 | 20 |
| 100% | 0.7 | 15.3 | 28.5 | 19.7 | 15.8 | 9.3 | 4.5 | 2.4 | 1.9 | 1.9 |

表 A11-1 宜蘭縣兒童家庭狀況-與幼兒同住的成人數

| A11-1 與幼兒同住的成人數 | | | | | | | | | | | |
|-----------------|-----|-----|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|--------|
| 總計 | 0 人 | 1 人 | 2 人 | 3 人 | 4 人 | 5 人 | 6 人 | 7 人 | 8 人 | 9 人 | 10 人以上 |
| 1056 | 0 | 38 | 438 | 176 | 211 | 109 | 55 | 21 | 3 | 3 | 2 |
| 100% | 0.0 | 3.6 | 41.5 | 16.7 | 20.0 | 10.3 | 5.2 | 2.0 | 0.3 | 0.3 | 0.2 |

表 A11-2 宜蘭縣兒童家庭狀況-與幼兒同住的成人無工作人數

| A11-2 與幼兒同住的成人無工作人數 | | | | | | | | | | | |
|---------------------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|
| 總計 | 0 人 | 1 人 | 2 人 | 3 人 | 4 人 | 5 人 | 6 人 | 7 人 | 8 人 | 9 人 | 10 人以上 |
| 1046 | 390 | 359 | 205 | 68 | 16 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 100% | 37.3 | 34.3 | 19.6 | 6.5 | 1.5 | 0.6 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

表 A12 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒住家的坪數

| A12 幼兒住家的坪數 | | | | | | | | | |
|-------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--|
| 總計 | 1-10 坪 | 11-20 坪 | 21-30 坪 | 31-40 坪 | 41-50 坪 | 51-60 坪 | 61-70 坪 | 71 坪以上 | |
| 914 | 11 | 60 | 212 | 165 | 141 | 160 | 55 | 110 | |
| 100% | 1.2 | 6.6 | 23.2 | 18.1 | 15.4 | 17.5 | 6.0 | 12.0 | |

表 A13 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒在白天的主要照顧者

| A13 幼兒在白天的主要照顧者 | | | | | | |
|-----------------|--------|--------|--------|---------|---------|-----|
| 總計 | 祖父／外祖父 | 祖母／外祖母 | 兒童的兄、姐 | 父親之兄弟姐妹 | 母親之兄弟姐妹 | 其他 |
| 472 | 143 | 266 | 9 | 8 | 14 | 32 |
| 100% | 30.3 | 56.4 | 1.9 | 1.7 | 3.0 | 6.8 |

表 A14 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒白天主要照顧者最近三個月工作狀況

| A14 幼兒白天主要照顧者最近三個月工作狀況 | | | | | | |
|------------------------|-------|-------|-----|------|---------|-----|
| 總計 | 有全職工作 | 有兼職工作 | 待業中 | 料理家務 | 不知道／不清楚 | 其他 |
| 473 | 118 | 46 | 15 | 260 | 6 | 28 |
| 100% | 24.9 | 9.7 | 3.2 | 55.0 | 1.3 | 5.9 |

表 A15 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒白天主要照顧者教育程度

| A15 幼兒白天主要照顧者教育程度 | | | | | | | |
|-------------------|-------|------|------|------|--------|-----|-----|
| 總計 | 國小及以下 | 國初中 | 高中職 | 大專 | 研究所及以上 | 不清楚 | 其他 |
| 471 | 99 | 121 | 128 | 97 | 5 | 18 | 3 |
| 100% | 21.0 | 25.7 | 27.2 | 20.6 | 1.1 | 3.8 | 0.6 |

表 A16 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒白天主要照顧者國籍

| A16 幼兒白天主要照顧者國籍 | | | | | |
|-----------------|----------|---------|---------|---------------|-----|
| 總計 | 本國籍，非原住民 | 本國籍，原住民 | 本國籍、新住民 | 外國籍（未取得中華民國籍） | 其他 |
| 470 | 414 | 46 | 3 | 7 | 0 |
| 100% | 88.1 | 9.8 | 0.6 | 1.5 | 0.0 |

表 A17 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒在晚上的主要照顧者

| A17 幼兒在晚上的主要照顧者 | | | | | | |
|-----------------|--------|--------|--------|---------|---------|-----|
| 總計 | 祖父／外祖父 | 祖母／外祖母 | 兒童的兄、姐 | 父親之兄弟姐妹 | 母親之兄弟姐妹 | 其他 |
| 289 | 58 | 189 | 7 | 8 | 9 | 18 |
| 100% | 20.1 | 65.4 | 2.4 | 2.8 | 3.1 | 6.2 |

表 A18 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒晚上主要照顧者最近三個月工作狀況

| A18 幼兒晚上主要照顧者最近三個月工作狀況 | | | | | | |
|------------------------|-------|-------|-----|------|---------|-----|
| 總計 | 有全職工作 | 有兼職工作 | 待業中 | 料理家務 | 不知道／不清楚 | 其他 |
| 286 | 101 | 27 | 5 | 139 | 1 | 13 |
| 100% | 35.3 | 9.4 | 1.7 | 48.6 | 0.3 | 4.5 |

表 A19 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒晚上主要照顧者教育程度

| A19 幼兒晚上主要照顧者教育程度 | | | | | | | |
|-------------------|-------|------|------|------|--------|-----|-----|
| 總計 | 國小及以下 | 國初中 | 高中職 | 大專 | 研究所及以上 | 不清楚 | 其他 |
| 285 | 56 | 65 | 71 | 81 | 8 | 3 | 1 |
| 100% | 19.6 | 22.8 | 24.9 | 28.4 | 2.8 | 1.1 | 0.4 |

表 A20 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒晚上主要照顧者國籍

| A20 幼兒晚上主要照顧者國籍 | | | | | | |
|-----------------|----------|---------|---------|---------------|---------------|-----|
| 總計 | 本國籍，非原住民 | 本國籍，原住民 | 本國籍，新住民 | 外國籍（未取得中華民國籍） | 外國籍（已取得中華民國籍） | 其他 |
| 287 | 247 | 33 | 3 | 3 | 1 | 0 |
| 100% | 86.1 | 11.5 | 1.0 | 1.0 | 0.3 | 0.0 |

表 A21 宜蘭縣兒童家庭狀況-與幼兒同住且未滿 18 歲的少年或兒童人數

| A21 與幼兒同住且未滿 18 歲的少年或兒童人數 | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|
| 總計 | 0 人 | 1 人 | 2 人 | 3 人 | 4 人 | 5 人 | 6 人 | 7 人 | 8 人 | 9 人 | 10 人以上 |
| 1063 | 495 | 381 | 125 | 40 | 14 | 6 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 100% | 46.6 | 35.8 | 11.8 | 3.8 | 1.3 | 0.6 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.0 |

表 A22 宜蘭縣兒童家庭狀況-家庭收入

| A22 家庭收入 | | | |
|----------|------|-------|------|
| 總計 | 低收入戶 | 中低收入戶 | 一般戶 |
| 1062 | 13 | 60 | 989 |
| 100% | 1.2 | 5.6 | 93.1 |

表 A23-1 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒父母親的工作狀況

| A23-1 幼兒父親的工作狀況 | | | | | |
|-----------------|-----|------|-------|------|-----|
| 總計 | 無父親 | 有工作 | 無工作 | | |
| | | | 正在找工作 | 料理家務 | 其他 |
| 1067 | 10 | 1031 | 15 | 5 | 6 |
| 100% | 0.9 | 96.6 | 1.4 | 0.5 | 0.6 |

表 A23-2 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒母親的工作狀況

| A23-2 幼兒母親的工作狀況 | | | | | |
|-----------------|-----|------|-------|------|-----|
| 總計 | 無母親 | 有工作 | 無工作 | | |
| | | | 正在找工作 | 料理家務 | 其他 |
| 1080 | 14 | 780 | 39 | 228 | 19 |
| 100% | 1.3 | 72.2 | 3.6 | 21.1 | 1.8 |

表 A23-3 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒父親教育程度

| A23-3 幼兒父親教育程度 | | | | | | |
|----------------|-------|-----|------|------|--------|-----|
| 總計 | 國小及以下 | 國初中 | 高中職 | 大專 | 研究所及以上 | 不清楚 |
| 1054 | 12 | 83 | 252 | 578 | 126 | 3 |
| 100% | 1.1 | 7.9 | 23.9 | 54.8 | 12.0 | 0.3 |

表 A23-4 宜蘭縣兒童家庭狀況-幼兒母親教育程度

| A23-4 幼兒母親教育程度 | | | | | | |
|----------------|-------|-----|------|------|--------|-----|
| 總計 | 國小及以下 | 國初中 | 高中職 | 大專 | 研究所及以上 | 不清楚 |
| 1065 | 14 | 51 | 265 | 641 | 90 | 4 |
| 100% | 1.3 | 4.8 | 24.9 | 60.2 | 8.5 | 0.4 |

表 A24-1 宜蘭縣兒童家庭狀況-家庭支出

| A24-1 家庭支出 | | | | | | | | |
|------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------|
| 總計 | 未滿 20,000元 | 20,000-29,999元 | 30,000-39,999元 | 40,000-49,999元 | 50,000-59,999元 | 60,000-69,999元 | 70,000-79,999元 | 80,000元以上 |
| 1070 | 59 | 219 | 279 | 163 | 125 | 78 | 46 | 101 |
| 100% | 5.5 | 20.5 | 26.1 | 15.2 | 11.7 | 7.3 | 4.3 | 9.4 |

表 A24-2 宜蘭縣兒童家庭狀況-家庭收支平衡

| A24-2 家庭收支平衡 | | | |
|--------------|-----------------|------|-----------------|
| 總計 | 支出大於收入 (不夠用) | 收支平衡 | 收入大於支出 (有儲蓄) |
| 1069 | 179 | 576 | 314 |
| 100% | 16.7 | 53.9 | 29.4 |

4. 兒童本身狀態

0歲至未滿6歲以下的兒童在意外事故傷害中，有61.4%(786人)都沒有發生過表列之意外事故，多數為動物及昆蟲咬傷13.0%(167人)、跌(墜)落9.2%(118人)與撞擊、夾傷9.0%(115人)。

身心障礙者有9人，佔了0.8%，其中7人是輕度身心障礙程度，另外2人並無填寫身心障礙程度，在領取身心障礙手冊的類別中有2人是聲音機能或語言機能障礙、1人是顏面損傷、1人是自閉症，其餘4人是其他，如情緒障礙(社交障礙)，在身心障礙證明類別中有4人是涉及聲音與言語構造。經醫生評估為發展遲緩並接受早期療育，有1位是不曾接受醫生評估，無發展遲緩，2位曾經接受醫生評估，但問題不大，也正接受早期療育，2位曾接受醫生評估，但問題不大，也正接受早期療育，4位曾接受醫生評估，且有發展遲緩問題，也正接受早期療育。

每月花費在幼兒的支出項目中有26.3%(822人)花費在食物，其次為17.0%(532人)花費在就讀幼兒園，以及14.1%(443人)花費在衣物。

幼兒在一星期內有高達84.7%(906人)每天都有用早餐，而且多數為父母親準備78.7%(840人)，幼兒午餐多數60.8%(650人)在幼兒園/托嬰中心食用，幼兒晚餐有高達90.5%(967人)是與父母在家裡用餐，幼兒在一星期內，有21次與父母共同用餐25.0%(264人)，其次為7次與父母共同用餐23.1%(243人)。

表 A25 宜蘭縣兒童本身狀態-意外事故傷害

人次/%

| A25 意外事故傷害 | | | | | | | | | | | |
|------------|------|---------|-----|------|--------------|-------|-----|------|----------|-------|-----|
| 總計 | 都沒有 | 動物及昆蟲咬傷 | 燒燙傷 | 交通事故 | 中毒(藥物、氣體、農藥) | 跌(墜)落 | 溺水 | 異物哽塞 | 刀器、利銳器傷害 | 撞擊、夾傷 | 其他 |
| 1280 | 786 | 167 | 45 | 2 | 2 | 118 | 3 | 12 | 20 | 115 | 10 |
| 100 | 61.4 | 13.0 | 3.5 | 0.2 | 0.2 | 9.2 | 0.2 | 0.9 | 1.6 | 9.0 | 0.8 |

表 A26 宜蘭縣兒童本身狀態-幼兒是否為身心障礙者

人次/%

| A26 幼兒是否為身心障礙者 | | |
|----------------|-----|------|
| 總計 | 是 | 否 |
| 1070 | 9 | 1061 |
| 100 | 0.8 | 99.2 |

表 A27 宜蘭縣兒童本身狀態-身心障礙程度

人次/%

| A27 身心障礙程度 | | | | |
|------------|-----|----|----|-----|
| 總計 | 極重度 | 重度 | 中度 | 輕度 |
| 7 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |

表 A28-1 宜蘭縣兒童本身狀態-身心障礙手冊類別

| A28-1 身心障礙手冊類別 | 人次 | % |
|----------------|----|-------|
| 肢體障礙 | 0 | 0.0 |
| 視覺障礙 | 0 | 0.0 |
| 聽覺機能障礙 | 0 | 0.0 |
| 聲音機能或語言機能障礙 | 2 | 25.0 |
| 智能障礙 | 0 | 0.0 |
| 植物人 | 0 | 0.0 |
| 顏面損傷 | 1 | 12.5 |
| 慢性精神病患 | 0 | 0.0 |
| 重要器官失去功能 | 0 | 0.0 |
| 自閉症 | 1 | 12.5 |
| 多重障礙 | 0 | 0.0 |
| 平衡機能障礙 | 0 | 0.0 |
| 失智症 | 0 | 0.0 |
| 頑性癲癇症 | 0 | 0.0 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙 | 0 | 0.0 |
| 其他 | 4 | 50.0 |
| 總計 | 8 | 100.0 |

表 A28-2 宜蘭縣兒童本身狀態-身心障礙證明類別

人次/%

| A28-2 身心障礙證明類別 | 人次 | % |
|-------------------|----|-------|
| 神經系統構造及精神、心智功能 | 0 | 0.0 |
| 眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛 | 0 | 0.0 |
| 涉及聲音與言語構造 | 4 | 100.0 |
| 循環、造血、免疫與呼吸系統構造 | 0 | 0.0 |
| 消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造 | 0 | 0.0 |
| 皮膚與相關構造 | 0 | 0.0 |
| 泌尿與生殖系統相關構造 | 0 | 0.0 |
| 神經、肌肉、骨骼之移動相關構造 | 0 | 0.0 |
| 總計 | 4 | 100.0 |

表 A29 宜蘭縣兒童本身狀態-經醫生評估為發展遲緩並接受早期療育

| A29 經醫生評估為發展遲緩並接受早期療育 | 人次 | % |
|---------------------------|----|-------|
| 不曾接受醫生評估，無發展遲緩 | 1 | 11.2 |
| 不曾接受醫生評估，但疑似發展遲緩，也正接受早期療育 | 0 | 0.0 |
| 不曾接受醫生評估，但疑似發展遲緩，無接受早期療育 | 0 | 0.0 |
| 曾接受醫生評估，但無發展遲緩 | 2 | 22.2 |
| 曾接受醫生評估，但問題不大，也正接受早期療育 | 2 | 22.2 |
| 曾接受醫生評估，但問題不大，無接受早期療育 | 0 | 0.0 |
| 曾接受醫生評估，且有發展遲緩問題，也正接受早期療育 | 4 | 44.4 |
| 曾接受醫生評估，且有發展遲緩問題，無接受早期療育 | 0 | 0.0 |
| 總計 | 9 | 100.0 |

表 A30 宜蘭縣兒童本身狀態-每月花費在幼兒的支出項目 人次/%

| A30 每月花費在幼兒的支出項目 | 人次 | % |
|------------------|------|-------|
| 食物 | 822 | 26.3 |
| 衣物 | 443 | 14.1 |
| 教育、才藝 | 289 | 9.2 |
| 玩樂、玩具 | 302 | 9.6 |
| 交通 | 70 | 2.2 |
| 托育、托嬰中心及保母 | 138 | 4.4 |
| 就讀幼兒園 | 532 | 17.0 |
| 課後照顧服務 | 33 | 1.1 |
| 醫療 | 90 | 2.9 |
| 書籍 | 69 | 2.2 |
| 儲蓄（教育基金、保險） | 328 | 10.5 |
| 其他 | 15 | 0.5 |
| 總計 | 3131 | 100.0 |

表 A31 宜蘭縣兒童本身狀態-幼兒一星期內，有幾天用早餐 人次/%

| A31 幼兒一星期內，有幾天用早餐 | | | | | | | | |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 總計 | 0天 | 1天 | 2天 | 3天 | 4天 | 5天 | 6天 | 7天 |
| 1068 | 48 | 1 | 4 | 14 | 11 | 56 | 28 | 906 |
| 100 | 4.5 | 0.1 | 0.4 | 1.3 | 1.0 | 5.2 | 2.6 | 84.7 |

表 A32 宜蘭縣兒童本身狀態-幼兒早餐如何取得

人次/%

| A32 幼兒早餐如何取得 | | | | |
|--------------|-------|------------|----------------------|-----|
| 總計 | 父母親準備 | 幼兒園／托嬰中心供應 | 非父母之照顧者在外面買（包含外食、外帶） | 其他 |
| 1068 | 840 | 139 | 47 | 42 |
| 100 | 78.7 | 13.0 | 4.4 | 3.9 |

表 A33 宜蘭縣兒童本身狀態-幼兒午餐如何取得

人次/%

| A33 幼兒午餐如何取得 | | | | | | |
|--------------|----------|-----|-----|------|-----|-----|
| 總計 | 幼兒園／托嬰中心 | 保母家 | 外食 | 在家 | 安親班 | 其他 |
| 1069 | 650 | 39 | 30 | 334 | 7 | 9 |
| 100 | 60.8 | 3.6 | 2.8 | 31.2 | 0.7 | 0.8 |

表 A34 宜蘭縣兒童本身狀態-幼兒晚餐如何取得

人次/%

| A34 幼兒晚餐如何取得 | | | | | | |
|--------------|---------------|--------------|-----|------------|----------|-----|
| 總計 | 家長與這位兒童一起在家用餐 | 家長與這位兒童在外面用餐 | 保母家 | 保母與兒童在外面用餐 | 幼兒園／托育中心 | 其他 |
| 1069 | 967 | 59 | 10 | 6 | 19 | 8 |
| 100 | 90.5 | 5.5 | 0.9 | 0.6 | 1.8 | 0.7 |

表 A35 宜蘭縣兒童本身狀態-幼兒一星期內，有幾餐與父母共同用餐

人次/%

| A35 幼兒一星期內，有幾餐與父母共同用餐 | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|------|-----|-----|------|
| 總計 | 0次 | 1次 | 2次 | 3次 | 4次 | 5次 | 6次 | 7次 | 8次 | 9次 | 10次 |
| | 18 | 6 | 16 | 13 | 10 | 36 | 25 | 243 | 11 | 16 | 44 |
| | 1.7 | 0.6 | 1.5 | 1.2 | 0.9 | 3.4 | 2.4 | 23.1 | 1.0 | 1.5 | 4.2 |
| | 11次 | 12次 | 13次 | 14次 | 15次 | 16次 | 17次 | 18次 | 19次 | 20次 | 21次 |
| 1054 | 84 | 23 | 7 | 73 | 19 | 115 | 9 | 8 | 2 | 12 | 264 |
| 100 | 8.0 | 2.2 | 0.7 | 6.9 | 1.8 | 10.9 | 0.9 | 0.8 | 0.2 | 1.1 | 25.0 |

5. 兒童遊戲及育樂狀況

在幼兒平常使用的遊戲設施中，有 35.8% (1030 人) 在住家內空間玩耍 (客廳、餐廳或遊戲室)，其次為 31.4% (902 人) 在鄰近的公園、學校、幼兒園設施玩樂。幼兒每天花費在休閒活動的時間，有 26.3% (277 人) 2 至未滿 3 小時、26.2% (276 人) 1 至未滿 2 小時以及 19.3% (204 人) 4 小時及以上。幼兒在家與誰一起參與休閒活動，有 29.0% (883 人) 是與父母親一起參與，其次為 22.9% (698 人) 兒童之兄弟姐妹。主要照顧者在期望幼兒需要的遊戲環境中有 32.3% (990 人) 注重設施安全性，其次為 20.4% (624 人) 設施距離近。

表 A36 宜蘭縣兒童遊戲及育樂狀況-幼兒平常使用的遊戲設施

| A36 幼兒平常使用的遊戲設施 | 人次 | % |
|----------------------------------|------|------|
| 在住家內空間玩耍 (客廳、餐廳或遊戲室) | 1030 | 35.8 |
| 所居住之社區大樓公共設施 | 309 | 10.7 |
| 在鄰近的公園、學校、幼兒園設施 | 902 | 31.4 |
| 政府提供設施 (托育資源中心) | 116 | 4.0 |
| 私人企業提供，但需付費 (湯姆熊) | 133 | 4.6 |
| 私人企業提供，不需任何花費 (麥當勞、大賣場、百貨公司、餐廳等) | 350 | 12.2 |
| 其他 | 35 | 1.2 |
| 總計 | 2875 | 100 |

表 A37 宜蘭縣兒童遊戲及育樂狀況-幼兒每天花費在休閒活動的時間

人次/%

| A37 幼兒每天花費在休閒活動的時間 | | | | | | |
|--------------------|------|---------|------------|------------|------------|---------|
| 總計 | 幾乎沒有 | 少於 1 小時 | 1 至未滿 2 小時 | 2 至未滿 3 小時 | 3 至未滿 4 小時 | 4 小時及以上 |
| 1055 | 44 | 79 | 276 | 277 | 175 | 204 |
| 100 | 4.2 | 7.5 | 26.2 | 26.3 | 16.6 | 19.3 |

表 A38 宜蘭縣兒童遊戲及育樂狀況-幼兒在家與誰一起參與休閒活動
人次/%

| A38 幼兒在家與誰一起參與休閒活動 | | | | | | | | | |
|--------------------|------|---------|-------|------|------|-------|--------|----------|-----|
| 總計 | 父母親 | 兒童之兄弟姊妹 | 親戚之小孩 | 鄰居小孩 | 外籍幫傭 | 自己獨自玩 | 祖(外)父母 | 托育人員(保姆) | 其他 |
| 3047 | 883 | 698 | 296 | 237 | 16 | 512 | 280 | 74 | 51 |
| 100 | 29.0 | 22.9 | 9.7 | 7.8 | 0.5 | 16.8 | 9.2 | 2.4 | 1.7 |

表 A39 宜蘭縣兒童遊戲及育樂狀況-期望幼兒需要的遊戲環境 人次/%

| A39 期望幼兒需要的遊戲環境 | | | | | | | | |
|-----------------|-------|-------|--------|-------|------|------|---------|-----|
| 總計 | 設施距離近 | 設施安全性 | 開放時間彈性 | 設施多樣化 | 價錢公道 | 交通便利 | 有專業人員指導 | 其他 |
| 3062 | 624 | 990 | 309 | 540 | 110 | 278 | 195 | 16 |
| 100 | 20.4 | 32.3 | 10.1 | 17.6 | 3.6 | 9.1 | 6.4 | 0.5 |

6. 兒童照顧養育及教育狀況

在幼兒最主要的照顧如何安排，有 36.3% (387 人) 是採用送至托嬰中心或幼兒園，其次為 35.6% (380 人) 是在家由母親照顧，然而在幼兒的托育方式有高達 80.1% (855 人) 是滿意的。

幼兒每月平均托育的費用，24.2% (258 人) 是介於 5,000-9,999 元，其次 22.9% (244 人) 是介於 1-4,999 元，甚至有 15.5% (165 人) 是免費。主要照顧者在幼兒最理想的照顧安排則有 37.2% (397 人) 認為在家由母親照顧是最為理想的方式，其次才是 35.0% (373 人) 送至托嬰中心或幼兒園。因此理想與現實不能兩全的情況下，多數人還是會趨於現實將幼兒送至托嬰中心或幼兒園。

在教育幼兒時，曾遭遇問題中有 36.6% (627 人) 是大致上沒問題，其次為 12.5% (214 人) 沒時間陪孩子，11.8% (202 人) 臨時有事找不到人照顧。幼兒如何至學校上學，76.6% (817 人) 是由主要照顧者接送，幼兒學過才藝的問題中，有高達 46.1% (665 人) 從未上過，其次為 10.5% (152 人) 繪畫、9.2% (132 人) 外語與 6.9% (99 人) 舞蹈。

主要照顧者在幼兒照顧問題向誰求助，23.0%（478 人）向（岳）父母或長輩求助，其次為 20.9%（435 人）向孩子學校老師求助，以及 20.5%（426 人）向同事、朋友或鄰居求助。

主要照顧者的育兒知識來源，多數 21.5%（662 人）是經由長輩親友傳授，其次為 19.3%（594 人）自己閱讀教養相關書籍、18.6%（575 人）和同輩親友討論與 17.9%（551 人）自己帶孩子的經驗累積。

主要照顧者認為照顧／托育人員應具備條件，多數 30.3%（948 人）認為應該具愛心、耐心、喜愛兒童，其次為 16.0%（500 人）有育兒經驗和 13.3%（414 人）緊急事件處理能力。

幼兒生病，照顧者必須向工作場所請假天數，24.2%（243 人）的主要照顧者是無工作，34.3%（345 人）是沒有請過假，有請過假中 8.5%（86 人）是請假超過 10 天以上為最多數，其次為 7.6%（76 人）請假 3 天。

主要照顧者對於幼兒的教養態度，在非常同意中，最高為要有良好的品德行為、其次為要尊敬父母和要有家教，而在非常不同意中，多數認為學習不用心就要責罰，其次為行為表現不好就要責罰，和應該盡量滿足孩子的各種需求。

主要照顧者對於幼兒的實際情況，父母親對於家庭外的活動參與（包括學校、社區或其他單位舉辦的活動）多數是採用經常尊重兒童的意見，生活作息時間的安排多數由照顧者直接決定，零用錢的運用則完全由照顧者直接決定，在書籍文具及玩具的購買多數父母是採用偶爾尊重兒童的意見。

幼兒使用 3C 設備情形，多數沒有掌上型遊戲機、電子書閱讀器和電視遊樂器，而個人電腦或筆記型電腦是家中有，但兒童不能使用，電視機、智慧型手機和平板電腦是家中有，兒童可以在限制下使用。此外，在成人的陪伴中，多數時候成人會陪伴幼兒是使用電視機和智慧型手機。

表 A40 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-幼兒最主要的照顧如何安排

人次/%

| A40 幼兒最主要的照顧如何安排 | 人次 | % |
|---------------------|------|------|
| 在家由母親照顧 | 380 | 35.6 |
| 在家由父親照顧 | 16 | 1.5 |
| 在家由其他家人照顧 | 120 | 11.2 |
| 白天送到親戚家，晚上帶回 | 24 | 2.2 |
| 全天托育在親戚家裡 | 4 | 0.4 |
| 在家由外籍幫傭照顧 | 2 | 0.2 |
| 花錢請托育人員（保母）在家照顧 | 11 | 1.0 |
| 白天送到托育人員（保母）家，晚上帶回 | 58 | 5.4 |
| 全天托育在托育人員（保母）家裡 | 7 | 0.7 |
| 送至托嬰中心或幼兒園 | 387 | 36.3 |
| 送到（在）工作場所設置托嬰中心或幼兒園 | 42 | 3.9 |
| 其他 | 16 | 1.5 |
| 總計 | 1067 | 100 |

表 A41 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-幼兒的托育方式滿不滿意

人次/%

| A41 幼兒的托育方式滿不滿意 | | | |
|-----------------|------|------|-----|
| 總計 | 滿意 | 尚可 | 不滿意 |
| 1067 | 855 | 203 | 9 |
| 100 | 80.1 | 19.0 | 0.8 |

表 A42 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-幼兒每月平均托育的費用

人次/%

| A42 幼兒每月平均補習、課後照顧的費用 | | | | | | | | | |
|----------------------|------|-----------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------|-----|
| 總計 | 免費 | 1-4,999 元 | 5,000-9,999 元 | 10,000-14,999 元 | 15,000-19,999 元 | 20,000-24,999 元 | 25,000-29,999 元 | 30,000 元以上 | 未送托 |
| 1064 | 165 | 244 | 258 | 161 | 81 | 41 | 3 | 23 | 88 |
| 100 | 15.5 | 22.9 | 24.2 | 15.1 | 7.6 | 3.9 | 0.3 | 2.2 | 8.3 |

表 A43 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-幼兒最理想的照顧安排

| A43 幼兒最理想的照顧安排 | 人次 | % |
|---------------------|------|------|
| 在家由母親照顧 | 397 | 37.2 |
| 在家由父親照顧 | 21 | 2.0 |
| 在家由其他家人照顧 | 77 | 7.2 |
| 白天送到親戚家，晚上帶回 | 19 | 1.8 |
| 全天托育在親戚家裡 | 1 | 0.1 |
| 在家由外籍幫傭照顧 | 0 | 0.0 |
| 花錢請托育人員（保母）在家照顧 | 16 | 1.5 |
| 白天送到托育人員（保母）家，晚上帶回 | 54 | 5.1 |
| 全天托育在托育人員（保母）家裡 | 7 | 0.7 |
| 送至托嬰中心或幼兒園 | 373 | 35.0 |
| 送到（在）工作場所設置托嬰中心或幼兒園 | 90 | 8.4 |
| 其他 | 12 | 1.1 |
| 總計 | 1067 | 100 |

表 A44 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-教育幼兒時，曾遭遇問題

| A44 教育幼兒時，曾遭遇問題 | 人次 | % |
|-------------------|------|------|
| 大致上沒問題 | 627 | 36.6 |
| 經濟困難，不能滿足孩子身心發展 | 64 | 3.7 |
| 沒時間陪孩子 | 214 | 12.5 |
| 不知如何帶小孩或引導孩子學習 | 125 | 7.3 |
| 沒有足夠的兒童課後照顧機構 | 70 | 4.1 |
| 兒童生理與心理醫療院所不夠 | 23 | 1.3 |
| 缺乏特殊兒童養護機構 | 13 | 0.8 |
| 特殊兒童養護機構設施不足 | 3 | 0.2 |
| 附近兒童學習活動太少 | 144 | 8.4 |
| 附近兒童休閒場地不夠 | 163 | 9.5 |
| 臨時有事找不到人照顧 | 202 | 11.8 |
| 在學校被同學欺負 | 6 | 0.4 |
| 配合學校在家輔導做功課有問題 | 13 | 0.8 |
| 尋找適當的兒童照顧／收托中心有困難 | 38 | 2.2 |
| 其他 | 6 | 0.4 |
| 總計 | 1711 | 100 |

表 A45 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-幼兒如何至學校上學 人次/%

| A45 幼兒如何至學校上學 | | | | | |
|---------------|---------|------|------|--------|------|
| 總計 | 主要照顧者接送 | 親友接送 | 學校接送 | 兒童自行前往 | 其他 |
| 1066 | 817 | 43 | 67 | 4 | 135 |
| 100 | 76.6 | 4.0 | 6.3 | 0.4 | 12.7 |

表 A46 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-幼兒學過才藝 人次/%

| A46 幼兒學過才藝 | | | | | |
|------------|-----|------|--------------|------|-----|
| 從未上過 | 665 | 46.1 | 書法 | 15 | 1.0 |
| 游泳 | 71 | 4.9 | 舞蹈 | 99 | 6.9 |
| 球類 | 34 | 2.4 | 溜冰直排輪 | 76 | 5.3 |
| 外語 | 132 | 9.2 | 電腦 | 5 | 0.3 |
| 珠心算、數學 | 39 | 2.7 | 作文 | 8 | 0.6 |
| 音樂 | 89 | 6.2 | 棋藝 | 8 | 0.6 |
| 速讀 | 8 | 0.6 | 國術，跆拳道、空手、劍道 | 8 | 0.6 |
| 繪畫 | 152 | 10.5 | 其他 | 32 | 2.2 |
| 總計 | | | | 1441 | 100 |

表 A47 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-幼兒照顧問題向誰求助

| A47 幼兒照顧問題向誰求助 | 人次 | % |
|--|------|------|
| 順其自然、沒有處理 | 208 | 10.0 |
| 向（岳）父母或長輩求助 | 478 | 23.0 |
| 向孩子學校老師求助 | 435 | 20.9 |
| 向同事、朋友或鄰居求助 | 426 | 20.5 |
| 向手足（兄弟姊妹）求助 | 247 | 11.9 |
| 向民間專業機構求助（如居家托育服務中心） | 33 | 1.6 |
| 向政府機構（如福利服務中心社工員、村里幹事、公衛護士、家婦中心、托育資源中心等）求助 | 57 | 2.7 |
| 宗教人士 | 13 | 0.6 |
| 向孩子同學的家長求助 | 50 | 2.4 |
| 從未遇到問題 | 71 | 3.4 |
| 其他 | 60 | 2.9 |
| 總計 | 2078 | 100 |

表 A48 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-育兒知識來源 人次/%

| A48 育兒知識來源 | 人次 | % |
|---------------------------|------|------|
| 長輩親友傳授 | 662 | 21.5 |
| 同輩親友討論 | 575 | 18.6 |
| 自己閱讀教養相關書籍 | 594 | 19.3 |
| 自己帶孩子的經驗累積 | 551 | 17.9 |
| 參與保育方面的訓練課程 | 62 | 2.0 |
| 搜尋宜蘭縣政府網路資訊 | 26 | 0.8 |
| 參與婦女、親子、教養相關座談、演講...等團體活動 | 126 | 4.1 |
| 求學過程中所習得之幼保、護理、家政等相關知識 | 204 | 6.6 |
| 家長社群（如孩子同學的家長或網路相關社群） | 285 | 9.2 |
| 其他 | 0 | 0.0 |
| 總計 | 3085 | 100 |

表 A49 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-照顧／托育人員具備條件

| A49 照顧／托育人員具備條件 | 人次 | % |
|-------------------------|------|------|
| 有育兒經驗 | 500 | 16 |
| 具愛心、耐心、喜愛兒童 | 948 | 30.3 |
| 具抗壓性 | 310 | 9.9 |
| 人際關係良好 | 51 | 1.6 |
| 住屋環境整潔、安全 | 241 | 7.7 |
| 緊急事件處理能力 | 414 | 13.3 |
| 同時帶少於3個小孩 | 32 | 1 |
| 身心健康、生活規律、無不良嗜好（如抽煙、賭博） | 298 | 9.5 |
| 瞭解不同年齡階段孩子的需要與行為發展 | 323 | 10.3 |
| 其他 | 7 | 0.2 |
| 總計 | 3124 | 100 |

表 A50 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-幼兒生病，照顧者必須向工作場所請假天數
人次/%

| A50 幼兒生病，照顧者必須向工作場所請假天數 | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|------|-------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 總計 | 無工作 | 沒有請過假 | 有請過假 | | | | | | | | | |
| | | | 1天 | 2天 | 3天 | 4天 | 5天 | 6天 | 7天 | 8天 | 9天 | 10天以上 |
| 1006 | 243 | 345 | 50 | 68 | 76 | 19 | 71 | 11 | 33 | 4 | 0 | 86 |
| 100 | 24.2 | 34.3 | 5.0 | 6.8 | 7.6 | 1.9 | 7.1 | 1.1 | 3.3 | 0.4 | 0.0 | 8.5 |

表 A51 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-按教養態度分

| A51 下列說法同意程度 | | | | | |
|--------------|------|-----|-----|-----|-------|
| 項目 | 非常同意 | 同意 | 普通 | 不同意 | 非常不同意 |
| 學習不用心就要責罰 | 94 | 353 | 336 | 207 | 80 |
| 行為表現不好就要責罰 | 122 | 430 | 285 | 164 | 68 |
| 要聽話 | 222 | 569 | 240 | 29 | 8 |
| 要尊敬父母 | 465 | 522 | 76 | 3 | 3 |
| 要有家教 | 464 | 515 | 81 | 8 | 1 |
| 要有好的品德行為 | 563 | 430 | 70 | 6 | 1 |
| 管教要嚴 | 142 | 317 | 473 | 108 | 29 |
| 做錯事要懂得自我反省 | 451 | 501 | 104 | 10 | 2 |
| 做錯事需要教訓 | 179 | 518 | 286 | 63 | 23 |
| 多尊重孩子意見 | 392 | 561 | 109 | 4 | 3 |
| 應任其自由發展，不加干涉 | 174 | 387 | 338 | 129 | 42 |
| 應盡量滿足孩子的各種需求 | 103 | 287 | 400 | 216 | 62 |

表 A 52 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-按尊重兒童意見分

| A52 兒童的描述，實際情況 | | | | | |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 項目 | 完全尊重兒童的意見 | 經常尊重兒童的意見 | 偶爾尊重兒童的意見 | 多由照顧者直接決定 | 完全由照顧者直接決定 |
| 家庭外的活動參與（包括學校、社區或其他單位舉辦的活動） | 154 | 456 | 167 | 158 | 128 |
| 零用錢的運用（包括是否領取、領取金額） | 52 | 190 | 172 | 291 | 355 |
| 生活作息時間的安排 | 46 | 197 | 243 | 384 | 196 |
| 書籍文具及玩具的購買 | 59 | 261 | 306 | 271 | 172 |
| 旅遊的安排 | 45 | 209 | 229 | 329 | 257 |
| 飲食的安排 | 52 | 227 | 298 | 295 | 197 |
| 衣物穿搭的安排 | 80 | 302 | 293 | 235 | 159 |
| 個人居家空間的安排 | 62 | 168 | 236 | 342 | 261 |

表 A53 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-按使用 3C 設備情形分

| A53 使用 3C 設備，兒童使用情形與使用時間和內容，以及成人的陪伴 | | | | | | |
|-------------------------------------|----------|-------------|----------------|--------------|---------|------|
| 項目 | 家中沒有此項設備 | 家中有，但兒童不能使用 | 家中有，兒童可以在限制下使用 | 家中有，兒童可以自由使用 | 成人的陪伴 | |
| | | | | | 多數時候會陪伴 | 較少陪伴 |
| 電視機 | 36 | 139 | 727 | 164 | 486 | 54 |
| 個人電腦或筆記型電腦 | 110 | 511 | 414 | 32 | 209 | 26 |
| 平板電腦 | 240 | 299 | 500 | 31 | 259 | 33 |
| 智慧型手機 | 30 | 383 | 615 | 41 | 331 | 47 |
| 電子書閱讀器 | 700 | 137 | 194 | 35 | 77 | 15 |
| 掌上型遊戲機 | 720 | 146 | 188 | 15 | 56 | 13 |
| 電視遊樂器 | 663 | 167 | 220 | 17 | 93 | 14 |

7. 兒童福利部份

家庭對政府或民間團體辦理之兒童福利機構或福利措施，知道者在8成以上，其中以幼兒園、安置及教養機構（育幼院）、家暴中心、弱勢兒童及少年生活扶助、父母親未就業家庭育兒津貼、保母托育費用補助、居家托育服務中心（原為社區保母系統）、育嬰留職停薪、兒童課後照顧服務、兒童休閒、育樂活動、113 婦幼保護專線等 11 項比率逾9成。在利用率方面，幼兒園的使用率最高，有超過8成以上，其餘機構或措施從未使用者介於3至6成。進一步就曾經利用者觀察，認為有幫助及非常有幫助者，以幼兒園、三歲以下兒童醫療補助、兒童休閒、育樂活動的比率最高，均逾3成。

家庭對兒童福利服務使用認為未曾使用佔26.6%最高，有使用困難者中以福利服務的相關資訊缺乏佔20.3%，其次福利補助的金額太低佔14.1%，以及大致上無困難13.2%與福利服務有名額的限制12.8%。在政府應加強兒童福利措施項目中，以兒童醫療補助所占比率10.2%最高，其次為父母親未就業家庭育兒津貼9.7%，以及增設公立或公設民營幼兒園8.4%和推廣親職教育8.3%。

表 A54 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-使用兒童福利機構或福利措施

| 項目 | 知道 | | | | | | | 不知道 |
|--------------|---------------|-----|-----|------|--------|-------|------|-----|
| | 曾經使用過，對您有多少幫助 | | | | | 資格不適用 | 從未用過 | |
| | 非常有幫助 | 有幫助 | 無意見 | 沒有幫助 | 完全沒有幫助 | | | |
| 幼兒園 | 512 | 280 | 98 | 6 | 1 | 19 | 133 | 21 |
| 安置及教養機構（育幼院） | 71 | 132 | 166 | 15 | 5 | 64 | 532 | 85 |
| 福利服務中心 | 66 | 134 | 166 | 14 | 8 | 27 | 536 | 119 |
| 家暴中心 | 56 | 95 | 165 | 17 | 3 | 34 | 610 | 88 |
| 三歲以下兒童醫療補助 | 173 | 200 | 128 | 21 | 5 | 16 | 396 | 130 |
| 弱勢兒童及少年生活扶助 | 75 | 110 | 137 | 19 | 6 | 77 | 535 | 104 |
| 父母親未就業家庭育兒津貼 | 189 | 185 | 123 | 28 | 6 | 70 | 391 | 75 |
| 保母托育費用補助 | 133 | 159 | 135 | 25 | 7 | 46 | 488 | 77 |

表 A54 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-使用兒童福利機構或福利措施 (續上表)

| A54 使用過下列各種政府或民間團體辦理之兒童福利機構或福利措施 | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------|-----|-----|------|--------|----|-------|------|-----|
| 項目 | 知道 | | | | | | 資格不適用 | 從未用過 | 不知道 |
| | 曾經使用過，對您有多少幫助 | | | | | | | | |
| | 非常有幫助 | 有幫助 | 無意見 | 沒有幫助 | 完全沒有幫助 | | | | |
| 居家托育服務中心（原為社區保母系統） | 89 | 128 | 157 | 17 | 8 | 21 | 547 | 103 | |
| 親職教育活動 | 95 | 186 | 165 | 15 | 6 | 6 | 472 | 124 | |
| 托嬰中心 | 93 | 138 | 164 | 11 | 8 | 8 | 572 | 76 | |
| 托育資源中心（親子館） | 116 | 193 | 149 | 13 | 9 | 4 | 497 | 87 | |
| 育嬰留職停薪 | 193 | 153 | 139 | 14 | 7 | 21 | 484 | 58 | |
| 兒童寄養服務 | 58 | 84 | 163 | 13 | 7 | 16 | 585 | 142 | |
| 兒童課後照顧服務 | 96 | 127 | 149 | 9 | 7 | 14 | 565 | 102 | |
| 早期療育服務 | 84 | 113 | 149 | 13 | 8 | 26 | 549 | 121 | |
| 兒童休閒、育樂活動 | 137 | 200 | 150 | 12 | 8 | 8 | 448 | 107 | |
| 113 婦幼保護專線 | 78 | 91 | 144 | 11 | 6 | 18 | 651 | 70 | |
| 家庭教育諮詢專線 | 72 | 95 | 145 | 13 | 5 | 8 | 594 | 137 | |
| 特殊境遇家庭扶助 | 63 | 92 | 149 | 14 | 3 | 37 | 582 | 130 | |

表 A55 宜蘭縣兒童福利部分-使用政府的兒童福利服務困難原因人次/%

| A55 使用政府的兒童福利服務困難原因 | | | | | | | | | |
|---------------------|------------------|---------------|-------------|------------|---------------|-----------|--------|------|-----|
| 總計 | 沒有適當方法前往機構申請福利服務 | 福利服務的工作人員態度不佳 | 福利服務的相關資訊缺乏 | 福利服務有名額的限制 | 福利服務提供的地點距離太遠 | 福利補助的金額太低 | 大致上無困難 | 未曾使用 | 其他 |
| 1580 | 102 | 8 | 320 | 202 | 83 | 222 | 209 | 420 | 14 |
| 100 | 6.5 | 0.5 | 20.3 | 12.8 | 5.3 | 14.1 | 13.2 | 26.6 | 0.9 |

表 A56 宜蘭縣兒童福利部分-政府應加強兒童福利措施項目

| A56 政府應加強兒童福利措施項目 | 人次 | % |
|-------------------|------|------|
| 推廣親職教育 | 343 | 8.3 |
| 增加兒童心理衛生服務 | 226 | 5.4 |
| 兒童醫療補助 | 422 | 10.2 |
| 父母親未就業家庭育兒津貼 | 402 | 9.7 |
| 兒童課後照顧服務 | 319 | 7.7 |
| 增設兒童專科醫療院所 | 247 | 5.9 |
| 增加托育人員(保母)訓練與建立制度 | 239 | 5.8 |
| 鼓勵企業建立托嬰、托兒制度 | 315 | 7.6 |
| 推展兒童寄養服務 | 31 | 0.7 |
| 弱勢兒童及少年生活補助 | 157 | 3.8 |
| 外籍配偶家庭兒童福利服務 | 63 | 1.5 |
| 加強單親家庭兒童服務 | 132 | 3.2 |
| 加強隔代家庭福利服務 | 187 | 4.5 |
| 增設公立或公設民營托嬰中心 | 199 | 4.8 |
| 增設兒童課後照顧服務班 | 208 | 5.0 |
| 增設公立或公設民營幼兒園 | 349 | 8.4 |
| 兒童保護工作 | 296 | 7.1 |
| 其他 | 21 | 0.5 |
| 總計 | 4156 | 100 |

8. 小結

0歲至未滿6歲幼兒以宜蘭市為多數，介於民國100到民國107年出生，女性略高於男性，幼兒的母親多數為第一次生育且為單胞胎，母親還是主要照顧者，幼兒父母親多數為本國籍，非原住民，結婚且同住在一起。幼兒白天的主要照顧者以祖母／外祖母居多，高中職學歷，小家庭，人口數為3人，父母多數為有工作，家庭收支平衡，且多數有儲蓄的狀態。多數幼兒並無意外事故傷害，身心障礙者有9人，每月花費在幼兒的支出項目多數在食物、就讀幼兒園和衣物，幼兒父母親會準備早餐和晚餐，且多數都有和幼兒用早餐和晚餐，多數幼兒是在住家內空間玩耍（客廳、餐廳或遊戲室），活動時間為2至未滿3小時，並和父母親一起參與活動，父母親注重幼兒的設施安全性的遊戲環境。多數是送至托嬰中心或幼兒園，托育費用介於5,000-9,999元，父母親在教育幼兒時大致沒有問題，若遇到問題會向長輩求助，且育兒知識來源多數為長輩傳授，多數幼兒主要照顧者知道政府或民間團體辦理之兒童福利機構或福利措施，但是使用率不高，除了幼兒園的使用率最高之外。

二、 6 至未滿 12 歲兒童家長調查結果

(一) 兒童及家庭概況

1. 兒童基本資料

6 歲至未滿 12 歲兒童基本資料，詳列如表 B1-B5。由表中可知，在 1,099 位受訪家庭中，兒童所在行政區中，以宜蘭市 21.3% (234 人) 為多數，其次為冬山鄉 16.2% (178 人)。在兒童年齡的部分，以 95 年出生的兒童為多數，約佔 24.7% (272 人)，其次為 97 年出生的兒童 18.0% (198 人)。在兒童性別中，男性 63.0% (692 人) 略高於女性 37.0% (407 人)，但兩性別所佔的人數比例之間相差甚鉅。兒童的母親是否為第一次生育，46.9% (515 人) 為第一次生育，53.1% (584 人)，則並不是第一次生育。

幼兒是否為雙胞胎，有 464% (51 人) 是雙胞胎，其餘 95.4% (1,048 人) 則否。根據美國疾病管制及預防中心統計，母親自然懷孕的胎兒只有 3% 的機率是雙胞胎，人工受孕則有 46% 的比例會產下多胞胎，遠高於自然懷孕的 12% (李昀浩，2013)。雙胞胎族群，以民國 94 年為例，生育數約佔新生兒 2.0%，隨著少子女化現象，人工生產數增加，以民國 103 年國健署發佈，雙胞胎佔新生兒 3.2%，三胞胎以上有 0.05%。

表 B1 宜蘭縣兒童分布-按各鄉鎮市分

人次/%

| B1 兒童所在行政區 | | | | | | | | | | | | |
|------------|------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|
| 總計 | 宜蘭市 | 頭城鎮 | 礁溪鄉 | 壯圍鄉 | 員山鄉 | 羅東鎮 | 三星鄉 | 大同鄉 | 五結鄉 | 冬山鄉 | 蘇澳鎮 | 南澳鄉 |
| 1099 | 234 | 53 | 83 | 59 | 84 | 114 | 49 | 35 | 87 | 178 | 92 | 31 |
| 100 | 21.3 | 4.8 | 7.6 | 5.4 | 7.6 | 10.4 | 4.5 | 3.2 | 7.9 | 16.2 | 8.4 | 2.8 |

表 B2 宜蘭縣兒童基本資料-按出生年分

人次/%

| B2 兒童出生年 | | | | | | | |
|----------|------|------|------|------|------|------|-------|
| 總計 | 94 年 | 95 年 | 96 年 | 97 年 | 98 年 | 99 年 | 100 年 |
| 1099 | 100 | 272 | 147 | 198 | 176 | 197 | 9 |
| 100 | 9.1 | 24.7 | 13.4 | 18.0 | 16.0 | 17.9 | 0.8 |

表 B3 宜蘭縣兒童基本資料-按性別分

人次/%

| B3 兒童性別 | | |
|---------|------|------|
| 總計 | 男 | 女 |
| 1099 | 692 | 407 |
| 100 | 63.0 | 37.0 |

表 B4 宜蘭縣兒童基本資料-此兒童的母親是否為第一次生育 人次/%

| B4 此兒童的母親是否為第一次生育 | | |
|-------------------|------|------|
| 總計 | 是 | 否 |
| 1099 | 515 | 584 |
| 100 | 46.9 | 53.1 |

表 B5 宜蘭縣兒童基本資料-幼兒是否為雙胞胎

人次/%

| B5 兒童是否為雙胞胎 | | |
|-------------|-----|------|
| 總計 | 是 | 否 |
| 1099 | 51 | 1048 |
| 100 | 4.6 | 95.4 |

2. 受訪者基本資料

在此次調查中，受訪者有 64.4%（708 人）是生母／繼母／養母，其次為 26.7%（293 人）是生父／繼父／養父。顯示在兒童時期，母親還是主要照顧者，如表 B6。

表 B6 宜蘭縣兒童基本資料-受訪者與兒童的關係

人次/%

| B6 受訪者與兒童的關係 | | | | | | | | | |
|--------------|--------------------------|--------------------------|----------------|----------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|-----|
| 總計 | 生父 ／繼 父 ／ 養父 | 生母 ／繼 母 ／ 養母 | 祖父 ／外 祖父 | 祖母 ／外 祖母 | 兒童 之兄 弟姊 妹 | 父親 之兄 弟姐 妹 | 母親 之兄 弟姐 妹 | 托育 人員 (保 母) | 其他 |
| 1099 | 293 | 708 | 9 | 39 | 6 | 16 | 25 | 1 | 2 |
| 100 | 26.7 | 64.4 | 0.8 | 3.5 | 0.5 | 1.5 | 2.3 | 0.1 | 0.2 |

3. 兒童家庭狀況

兒童的父母國籍，詳如表 B7 所示。兒童的父親以本國籍，非原住民 92.0%（993 人）居多數，其次為本國籍，原住民 7.0%（76 人）。母親也以本國籍，非原住民 82.6%（895 人）為多數，其次為本國籍，新住民 7.7%（83 人）。兒童的父母婚姻狀況，以結婚，且同住一起 82.3%

(904 人) 為多數，但是仍有 10.2% (112 人) 的父母是離婚狀態，同時也有將近 4.2% (46 人) 是結婚但不住在一起的家庭狀況。兒童中有 24.8% (869 人) 是與生父／繼父／養父同住，以及 24.7% (865 人) 是與生母／繼母／養母同住。與兒童同住的人口數，以 3 至 5 人為多數，超過 66.3% (729 人)，其中以 3 人共同居住居最多，很符合現今台灣的社會家庭結構。與兒童同住的成人數以 2 人為多數，佔有 37.5% (409 人)，其次為 4 人，佔有 19.9% (217 人)。與兒童同住的成人無工作的人數，以 0 人 33.7% (358 人) 為多數，其次為 1 人 33.0% (350 人)，兒童年紀尚且年幼，仍需要父母的照顧。兒童住家的坪數，多數為 21-30 坪，有 27.3% (248 人)，其次為 31-40 坪有 16.5% (150 人)，以及 51-60 坪 13.3% (121 人)，多數主要照顧者在填寫住家坪數略顯保守。

兒童在白天的主要照顧者，以祖母／外祖母 52.5% (258 人) 居多數，其次為祖父／外祖父 29.9% (147 人)。白天主要照顧者最近三個月工作狀況以料理家務 53.0% (262 人) 居多數，其次為有全職工作 28.7% (142 人)。白天主要照顧者教育程度以國小及以下 37.4% (185 人) 及高中職 24.7% (122 人) 為多數。白天主要照顧者國籍以本國籍，非原住民 89.5% (442 人) 為最多數，其次為本國籍，原住民 6.3% (31 人)。

兒童在晚上的主要照顧者，以祖母／外祖母 56.8% (204 人) 居多數，其次為祖父／外祖父 20.6% (74 人)。晚上主要照顧者最近三個月工作狀況以料理家務 50.7% (183 人) 居多數，其次為有全職工作 29.1% (105 人)。晚上主要照顧者教育程度以國小及以下 33.2% (120 人)、高中職 22.7% (82 人) 及國初中 23.0% (83 人) 為多數。晚上主要照顧者國籍以本國籍，非原住民 90.1% (327 人) 為最多數，其次為本國籍，原住民 7.2% (26 人)。

與兒童同住且未滿 18 歲的少年或兒童人數最多為 1 人 44.6% (483 人) 以及 0 人 32.5% (352 人)。家庭收入多數為一般戶佔有 87.4% (961 人)，其次為中低收入戶 8.2% (90 人)。兒童的父母親狀態有 35 位是無父親，有 39 位是無母親，而在父母的工作中多數為有工作，父親的部分有 90.4% (992 人)，教育程度則有 36.7% (390 人) 為高中職畢業，其次為大專畢業 36.2% (384 人)，然而在母親的部份則有 72.8% (799 人) 是有工作，但是母親在無工作的部分也有 18.1% (199 人) 是從事料理家務的工作，在教育程度則有 40.7% (431 人) 為大專畢業，其次為高中職畢業 36.6% (388 人)。

兒童家庭支出中 30,000-39,999 元有 22.8% (242 人)，其次為 20,000-29,999 元 20.1% (213 人)，且有 54.6% (580 人) 是收支平衡，同時有超過 23.8% (253 人) 為收入大於支出也就是有儲蓄的家庭收支狀態，但也有 21.6% (229 人) 具有收支不平衡的狀態。

表 B7 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童的父母國籍 人次/%

| B7 兒童的父母國籍 | | | | | |
|----------------|------|------|----------------|------|------|
| 父親 | 人次 | % | 母親 | 人次 | % |
| 本國籍，非原住民 | 993 | 92.0 | 本國籍，非原住民 | 895 | 82.6 |
| 本國籍，原住民 | 76 | 7.0 | 本國籍，原住民 | 79 | 7.3 |
| 本國籍、新住民 | 5 | 0.4 | 本國籍、新住民 | 83 | 7.7 |
| 外國籍（未取得中華民國國籍） | 4 | 0.3 | 外國籍（未取得中華民國國籍） | 11 | 1.0 |
| 外國籍（已取得中華民國國籍） | 3 | 0.1 | 外國籍（已取得中華民國國籍） | 11 | 1.0 |
| 其他 | 1 | 0.2 | 其他 | 4 | 0.4 |
| 總計 | 1079 | 100 | 總計 | 1083 | 100 |

表 B8 宜蘭縣兒童家庭狀況-婚姻狀況 人次/%

| B8 婚姻狀況 | | | | | | | | |
|---------|----------|-----------|------|------|------|------|-------|-----|
| 總計 | 結婚，且同住一起 | 結婚，但不住在一起 | 未婚單親 | 未婚同居 | 離婚 | 一方去世 | 父母親雙亡 | 其他 |
| 1099 | 904 | 46 | 15 | 4 | 112 | 14 | 1 | 3 |
| 100 | 82.3 | 4.2 | 1.4 | 0.4 | 10.2 | 1.3 | 0.1 | 0.3 |

表 B9 宜蘭縣兒童家庭狀況-與兒童同住者 人次/%

| B9 與兒童同住者 | | | | | | | | |
|-----------|----------|----------|--------|--------|------|---------|---------|-----|
| 總計 | 生父／繼父／養父 | 生母／繼母／養母 | 祖父／外祖父 | 祖母／外祖母 | 兄弟姊妹 | 父親之兄弟姐妹 | 母親之兄弟姐妹 | 其他 |
| 3506 | 869 | 865 | 364 | 464 | 693 | 174 | 55 | 22 |
| 100 | 24.8 | 24.7 | 10.4 | 13.2 | 19.8 | 5.0 | 1.6 | 0.6 |

表 B10 宜蘭縣兒童家庭狀況-與兒童共同居住的人口數 人次/%

| B10 與兒童共同居住的人口數 | | | | | | | | | | |
|-----------------|-----|-----|------|------|------|------|-----|-----|-----|-------|
| 總計 | 1人 | 2人 | 3人 | 4人 | 5人 | 6人 | 7人 | 8人 | 9人 | 10人以上 |
| 1099 | 18 | 96 | 308 | 233 | 188 | 117 | 59 | 35 | 18 | 27 |
| 100 | 1.6 | 8.7 | 28.0 | 21.2 | 17.1 | 10.6 | 5.4 | 3.2 | 1.6 | 2.6 |

表 B11-1 宜蘭縣兒童家庭狀況-與兒童同住的成人數 人次/%

| B11-1 與兒童同住的成人數 | | | | | | | | | | | |
|-----------------|-----|-----|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-------|
| 總計 | 0人 | 1人 | 2人 | 3人 | 4人 | 5人 | 6人 | 7人 | 8人 | 9人 | 10人以上 |
| 1091 | 13 | 57 | 409 | 193 | 217 | 118 | 49 | 23 | 5 | 3 | 4 |
| 100 | 1.2 | 5.2 | 37.5 | 17.7 | 19.9 | 10.8 | 4.5 | 2.1 | 0.5 | 0.3 | 0.4 |

表 B11-2 宜蘭縣兒童家庭狀況-與兒童同住的成人無工作人數 人次/%

| B11-2 與兒童同住的成人無工作人數 | | | | | | | | | | | |
|---------------------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 總計 | 0人 | 1人 | 2人 | 3人 | 4人 | 5人 | 6人 | 7人 | 8人 | 9人 | 10人以上 |
| 1062 | 358 | 350 | 254 | 69 | 24 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 100 | 33.7 | 33.0 | 23.9 | 6.5 | 2.3 | 0.5 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

表 B12 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童住家的坪數 人次/%

| B12 兒童住家的坪數 | | | | | | | | | |
|-------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--|
| 總計 | 1-10坪 | 11-20坪 | 21-30坪 | 31-40坪 | 41-50坪 | 51-60坪 | 61-70坪 | 71坪以上 | |
| 907 | 9 | 92 | 248 | 150 | 112 | 121 | 61 | 114 | |
| 100 | 1.0 | 10.1 | 27.3 | 16.5 | 12.3 | 13.3 | 6.7 | 12.6 | |

表 B13 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童在白天的主要照顧者 人次/%

| B13 兒童在白天的主要照顧者 | | | | | | |
|-----------------|--------|--------|--------|---------|---------|-----|
| 總計 | 祖父／外祖父 | 祖母／外祖母 | 兒童的兄、姊 | 父親之兄弟姐妹 | 母親之兄弟姐妹 | 其他 |
| 491 | 147 | 258 | 29 | 18 | 20 | 19 |
| 100 | 29.9 | 52.5 | 5.9 | 3.7 | 4.1 | 3.9 |

表 B14 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童白天主要照顧者最近三個月工作狀況
人次/%

| B14 兒童白天主要照顧者最近三個月工作狀況 | | | | | | |
|------------------------|-------|-------|-----|------|---------|-----|
| 總計 | 有全職工作 | 有兼職工作 | 待業中 | 料理家務 | 不知道／不清楚 | 其他 |
| 494 | 142 | 37 | 11 | 262 | 9 | 33 |
| 100 | 28.7 | 7.5 | 2.2 | 53.0 | 1.8 | 6.7 |

表 B15 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童白天主要照顧者教育程度 人次/%

| B15 兒童白天主要照顧者教育程度 | | | | | | | |
|-------------------|-------|------|------|-----|--------|-----|-----|
| 總計 | 國小及以下 | 國初中 | 高中職 | 大專 | 研究所及以上 | 不清楚 | 其他 |
| 494 | 185 | 112 | 122 | 44 | 8 | 13 | 10 |
| 100 | 37.4 | 22.7 | 24.7 | 8.9 | 1.6 | 2.6 | 2.0 |

表 B16 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童白天主要照顧者國籍 人次/%

| B16 兒童白天主要照顧者國籍 | | | | | | |
|-----------------|----------|---------|---------|---------------|---------------|-----|
| 總計 | 本國籍，非原住民 | 本國籍，原住民 | 本國籍，新住民 | 外國籍（未取得中華民國籍） | 外國籍（已取得中華民國籍） | 其他 |
| 494 | 442 | 31 | 12 | 2 | 1 | 6 |
| 100 | 89.5 | 6.3 | 2.4 | 0.4 | 0.2 | 1.2 |

表 B17 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童在晚上的主要照顧者 人次/%

| B17 兒童在晚上的主要照顧者 | | | | | | |
|-----------------|--------|--------|--------|---------|---------|-----|
| 總計 | 祖父／外祖父 | 祖母／外祖母 | 兒童的兄、姊 | 父親之兄弟姐妹 | 母親之兄弟姐妹 | 其他 |
| 359 | 74 | 204 | 29 | 26 | 11 | 15 |
| 100 | 20.6 | 56.8 | 8.1 | 7.2 | 3.1 | 4.2 |

表 B18 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童晚上主要照顧者最近三個月工作狀況
人次/%

| B18 兒童晚上主要照顧者最近三個月工作狀況 | | | | | | |
|------------------------|-------|-------|-----|------|---------|-----|
| 總計 | 有全職工作 | 有兼職工作 | 待業中 | 料理家務 | 不知道／不清楚 | 其他 |
| 361 | 105 | 33 | 6 | 183 | 7 | 27 |
| 100 | 29.1 | 9.1 | 1.7 | 50.7 | 1.9 | 7.5 |

表 B19 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童晚上主要照顧者教育程度 人次/%

| B19 兒童晚上主要照顧者教育程度 | | | | | | | |
|-------------------|-------|------|------|------|--------|-----|-----|
| 總計 | 國小及以下 | 國初中 | 高中職 | 大專 | 研究所及以上 | 不清楚 | 其他 |
| 361 | 120 | 83 | 82 | 54 | 4 | 9 | 9 |
| 100 | 33.2 | 23.0 | 22.7 | 15.0 | 1.1 | 2.5 | 2.5 |

表 B20 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童晚上主要照顧者國籍 人次/%

| B20 兒童晚上主要照顧者國籍 | | | | | | |
|-----------------|----------|---------|---------|---------------|---------------|-----|
| 總計 | 本國籍，非原住民 | 本國籍，原住民 | 本國籍，新住民 | 外國籍（未取得中華民國籍） | 外國籍（已取得中華民國籍） | 其他 |
| 363 | 327 | 26 | 9 | 0 | 1 | 0 |
| 100 | 90.1 | 7.2 | 2.5 | 0.0 | 0.3 | 0.0 |

表 B21 宜蘭縣兒童家庭狀況-與兒童同住且未滿 18 歲的少年或兒童人數
人次/%

| B21 與兒童同住且未滿 18 歲的少年或兒童人數 | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|
| 總計 | 0 人 | 1 人 | 2 人 | 3 人 | 4 人 | 5 人 | 6 人 | 7 人 | 8 人 | 9 人 | 10 人以上 |
| 1083 | 352 | 483 | 156 | 56 | 14 | 12 | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| 100 | 32.5 | 44.6 | 14.4 | 5.2 | 1.3 | 1.1 | 0.5 | 0.4 | 0.1 | 0.0 | 0.0 |

表 B22 宜蘭縣兒童家庭狀況-家庭收入 人次/%

| B22 家庭收入 | | | |
|----------|------|-------|------|
| 總計 | 低收入戶 | 中低收入戶 | 一般戶 |
| 1099 | 48 | 90 | 961 |
| 100 | 4.4 | 8.2 | 87.4 |

表 B23-1 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童父母親的工作狀況 人次/%

| B23-1 兒童父親的工作狀況 | | | | | |
|-----------------|-----|------|-------|------|-----|
| 總計 | 無父親 | 有工作 | 無工作 | | |
| | | | 正在找工作 | 料理家務 | 其他 |
| 1097 | 35 | 992 | 22 | 7 | 41 |
| 100 | 3.2 | 90.4 | 2.0 | 0.6 | 3.7 |

表 B23-2 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童母親的工作狀況 人次/%

| B23-2 兒童母親的工作狀況 | | | | | |
|-----------------|-----|------|-------|------|-----|
| 總計 | 無母親 | 有工作 | 無工作 | | |
| | | | 正在找工作 | 料理家務 | 其他 |
| 1098 | 39 | 799 | 36 | 199 | 25 |
| 100 | 3.6 | 72.8 | 3.3 | 18.1 | 2.3 |

表 B23-3 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童父親教育程度 人次/%

| B23-3 兒童父親教育程度 | | | | | | |
|----------------|-------|------|------|------|--------|-----|
| 總計 | 國小及以下 | 國初中 | 高中職 | 大專 | 研究所及以上 | 不清楚 |
| 1062 | 20 | 166 | 390 | 384 | 85 | 17 |
| 100 | 1.9 | 15.6 | 36.7 | 36.2 | 8.0 | 1.6 |

表 B23-4 宜蘭縣兒童家庭狀況-兒童母親教育程度 人次/%

| B23-4 兒童母親教育程度 | | | | | | |
|----------------|-------|------|------|------|--------|-----|
| 總計 | 國小及以下 | 國初中 | 高中職 | 大專 | 研究所及以上 | 不清楚 |
| 1059 | 28 | 129 | 388 | 431 | 69 | 14 |
| 100 | 2.6 | 12.2 | 36.6 | 40.7 | 6.5 | 1.3 |

表 B24-1 宜蘭縣兒童家庭狀況-家庭支出 人次/%

| B24-1 家庭支出 | | | | | | | | |
|------------|---------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------|
| 總計 | 未滿 20,000元 | 20,000- 29,999元 | 30,000- 39,999元 | 40,000- 49,999元 | 50,000- 59,999元 | 60,000- 69,999元 | 70,000- 79,999元 | 80,000 元以上 |
| 1060 | 93 | 213 | 242 | 177 | 130 | 88 | 33 | 84 |
| 100 | 8.8 | 20.1 | 22.8 | 16.7 | 12.3 | 8.3 | 3.1 | 7.9 |

表 B24-2 宜蘭縣兒童家庭狀況-家庭收支平衡

人次/%

| B24-2 家庭收支平衡 | | | |
|--------------|-----------------|------|-----------------|
| 總計 | 支出大於收入 (不夠用) | 收支平衡 | 收入大於支出 (有儲蓄) |
| 1062 | 253 | 580 | 229 |
| 100 | 23.8 | 54.6 | 21.6 |

4. 兒童本身狀態

6歲至未滿12歲以下的兒童在意外事故傷害中，有51.3%（712人）都沒有發生過表列之意外事故，多數為動物及昆蟲咬傷13.4%（186人）與撞擊、夾傷13.3%（184人）。

身心障礙者有29人，佔了2.6%，其中18人是輕度身心障礙程度，4人是中度身心障礙程度，1人是重度身心障礙程度，另外6人並無填寫身心障礙程度，在領取身心障礙手冊的類別中有3人是肢體障礙、4人是視覺障礙、2人是聲音機能或語言機能障礙、2人是智能障礙、1人是重要器官失去功能、6人是自閉症、1人是失智症、1人是因罕見疾病而致身心功能障礙、其餘6人是其他，如右腎多重性衰竭、腳神經、糖尿病和過動。在身心障礙證明類別中有5人是神經系統構造及精神、心智功能、3人是眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛、2人是涉及聲音與言語構造、2人是消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造、3人是神經、肌肉、骨骼之移動相關構造。

每月花費在兒童的支出項目中有28.4%（908人）花費在食物，其次為22.8%（730人）花費在教育、才藝，以及13.4%（427人）花費在課後照顧服務。兒童一個月零用錢有高達57.5%（632人）是完全沒有零用錢，其次為33.0%（363人）1-499元。

兒童在一星期內有高達86.1%（944人）每天都有用早餐，而且多數為父母親準備81.6%（893人），兒童午餐多數98.5%（1080人）為學校營養午餐，晚餐更有高達88.9%（975人）是與父母在家裡用餐，兒童在一星期內，有7次與父母共同用餐22.5%（247人），其次為21次與父母共同用餐18.1%（198人）。

表 B25 宜蘭縣兒童本身狀態-意外事故傷害

人次/%

| B25 意外事故傷害 | 人次 | % |
|--------------|------|------|
| 都沒有 | 712 | 51.3 |
| 動物及昆蟲咬傷 | 186 | 13.4 |
| 燒燙傷 | 75 | 5.4 |
| 交通事故 | 34 | 2.4 |
| 中毒（藥物、氣體、農藥） | 2 | 0.1 |
| 跌（墜）落 | 106 | 7.6 |
| 溺水 | 8 | 0.6 |
| 異物哽塞 | 11 | 0.8 |
| 刀器、利銳器傷害 | 57 | 4.1 |
| 撞擊、夾傷 | 184 | 13.3 |
| 其他 | 13 | 0.9 |
| 總計 | 1388 | 100 |

表 B26 宜蘭縣兒童本身狀態-兒童是否為身心障礙者

人次/%

| B26 兒童是否為身心障礙者 | | |
|----------------|-----|------|
| 總計 | 是 | 否 |
| 1099 | 29 | 1070 |
| 100 | 2.6 | 97.4 |

表 B27 宜蘭縣兒童本身狀態-身心障礙程度

人次/%

| B27 身心障礙程度 | | | | |
|------------|-----|-----|------|------|
| 總計 | 極重度 | 重度 | 中度 | 輕度 |
| 23 | 0 | 1 | 4 | 18 |
| 100 | 0.0 | 4.3 | 17.4 | 78.3 |

表 B28-1 宜蘭縣兒童本身狀態-身心障礙手冊類別

| B28-1 身心障礙手冊類別 | 人次 | % |
|----------------|----|------|
| 肢體障礙 | 3 | 11.5 |
| 視覺障礙 | 4 | 15.4 |
| 聽覺機能障礙 | 0 | 0.0 |
| 聲音機能或語言機能障礙 | 2 | 7.7 |
| 智能障礙 | 2 | 7.7 |
| 植物人 | 0 | 0.0 |
| 顏面損傷 | 0 | 0.0 |
| 慢性精神病患 | 0 | 0.0 |

表 B28-1 宜蘭縣兒童本身狀態-身心障礙手冊類別 (續上表)

| B28-1 身心障礙手冊類別 | 人次 | % |
|----------------|----|------|
| 重要器官失去功能 | 1 | 3.8 |
| 自閉症 | 6 | 23.1 |
| 多重障礙 | 0 | 0.0 |
| 平衡機能障礙 | 0 | 0.0 |
| 失智症 | 1 | 3.8 |
| 頑性癲癇症 | 0 | 0.0 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙 | 1 | 3.8 |
| 其他 | 6 | 23.1 |
| 總計 | 26 | 100 |

表 B28-2 宜蘭縣兒童本身狀態-身心障礙證明類別

| B28-2 身心障礙證明類別 | 人次 | % |
|-------------------|----|------|
| 神經系統構造及精神、心智功能 | 5 | 33.3 |
| 眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛 | 3 | 20.0 |
| 涉及聲音與言語構造 | 2 | 13.3 |
| 循環、造血、免疫與呼吸系統構造 | 0 | 0.0 |
| 消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造 | 2 | 13.3 |
| 皮膚與相關構造 | 0 | 0.0 |
| 泌尿與生殖系統相關構造 | 0 | 0.0 |
| 神經、肌肉、骨骼之移動相關構造 | 3 | 20.0 |
| 總計 | 15 | 100 |

表 B29 宜蘭縣兒童本身狀態-每月花費在兒童的支出項目

| B29 每月花費在兒童的支出項目 | 人次 | % |
|------------------|-----|------|
| 食物 | 908 | 28.4 |
| 衣物 | 342 | 10.7 |
| 教育、才藝 | 730 | 22.8 |
| 玩樂、玩具 | 157 | 4.9 |
| 交通 | 87 | 2.7 |
| 托育、托嬰中心及保母 | 10 | 0.3 |
| 就讀幼兒園 | 14 | 0.4 |
| 課後照顧服務 | 427 | 13.4 |
| 醫療 | 85 | 2.7 |
| 書籍 | 60 | 1.9 |

表 B29 宜蘭縣兒童本身狀態-每月花費在兒童的支出項目 (續上表)

| B29 每月花費在兒童的支出項目 | 人次 | % |
|------------------|------|------|
| 儲蓄 (教育基金、保險) | 359 | 11.2 |
| 其他 | 16 | 0.5 |
| 總計 | 3195 | 100 |

表 B30 宜蘭縣兒童本身狀態-兒童的一個月零用錢 人次/%

| B30 兒童的一個月零用錢 | | | | | | | | |
|---------------|------|--------|----------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------|
| 總計 | 完全沒有 | 1-499元 | 500-999元 | 1,000-1,999元 | 2,000-2,999元 | 3,000-3,999元 | 4,000-4,999元 | 5,000元以上 |
| 1099 | 632 | 363 | 60 | 24 | 8 | 7 | 1 | 4 |
| 100 | 57.5 | 33.0 | 5.5 | 2.2 | 0.7 | 0.6 | 0.1 | 0.4 |

表 B31 宜蘭縣兒童本身狀態-兒童一星期內，有幾天用早餐 人次/%

| B31 兒童一星期內，有幾天用早餐 | | | | | | | | |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 總計 | 0天 | 1天 | 2天 | 3天 | 4天 | 5天 | 6天 | 7天 |
| 1097 | 56 | 2 | 3 | 11 | 12 | 35 | 34 | 944 |
| 100 | 5.1 | 0.2 | 0.3 | 1.0 | 1.1 | 3.2 | 3.1 | 86.1 |

表 B32 宜蘭縣兒童本身狀態-兒童早餐如何取得 人次/%

| B32 兒童早餐如何取得 | | | | |
|--------------|-------|-------|------|-----|
| 總計 | 父母親準備 | 自己在外買 | 學校供應 | 其他 |
| 1095 | 893 | 155 | 18 | 29 |
| 100 | 81.6 | 14.2 | 1.6 | 2.6 |

表 B33 宜蘭縣兒童本身狀態-兒童午餐如何取得 人次/%

| B33 兒童午餐如何取得 | | | | | | |
|--------------|--------|-----------|-----|------|--------|-----|
| 總計 | 學校營養午餐 | 帶便當或家長送便當 | 訂外食 | 在家用餐 | 在安親班用餐 | 其他 |
| 1097 | 1080 | 3 | 1 | 12 | 1 | 0 |
| 100 | 98.5 | 0.3 | 0.1 | 1.1 | 0.1 | 0.0 |

表 B34 宜蘭縣兒童本身狀態-兒童晚餐如何取得

人次/%

| B34 兒童晚餐如何取得 | | | | | |
|--------------|---------------------------|----------------------------|------------|-------------|-----|
| 總計 | 家長與這 位兒童一 起在家用 餐 | 家長與這 位兒童一 起在外面 用餐 | 自己在家 用餐 | 自己在外 面用餐 | 其他 |
| 1097 | 975 | 61 | 14 | 3 | 44 |
| 100 | 88.9 | 5.6 | 1.3 | 0.3 | 4.0 |

表 B35 宜蘭縣兒童本身狀態-兒童一星期內，有幾餐與父母共同用餐

人次/%

| B35 兒童一星期內，有幾餐與父母共同用餐 | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 總計 | 0次 | 1次 | 2次 | 3次 | 4次 | 5次 | 6次 | 7次 | 8次 | 9次 | 10次 |
| | 60 | 14 | 35 | 18 | 12 | 37 | 18 | 247 | 8 | 33 | 46 |
| | 5.5 | 1.3 | 3.2 | 1.6 | 1.1 | 3.4 | 1.6 | 22.5 | 0.7 | 3.0 | 4.2 |
| | 11 次 | 12 次 | 13 次 | 14 次 | 15 次 | 16 次 | 17 次 | 18 次 | 19 次 | 20 次 | 21 次 |
| 1096 | 69 | 22 | 5 | 78 | 20 | 164 | 2 | 3 | 2 | 5 | 198 |
| 100 | 6.3 | 2.0 | 0.5 | 7.1 | 1.8 | 15.0 | 0.2 | 0.3 | 0.2 | 0.5 | 18.1 |

5. 兒童遊戲及育樂狀況

在兒童平常使用的遊戲設施中，有 20.8% (645 人) 在住家看電視、數位視聽器材及 16.6% (514 人) 及 14.3% (444 人) 玩手機。兒童每天花費在休閒活動的時間，有 39.0% (425 人) 1 至未滿 2 小時、26.6% (290 人) 少於 1 小時以及 2 至未滿 3 小時 16.7% (182 人)。

兒童在家與誰一起參與休閒活動，有 30.3% (923 人) 是與父母親一起參與，其次為 28.1% (856 人) 兒童之兄弟姊妹。主要照顧者在期望兒童需要的遊戲環境中有 25.2% (1068 人) 注重其他，其次為 22.8% (966 人) 設施安全性。

表 B36 宜蘭縣兒童遊戲及育樂狀況-兒童最喜歡的休閒活動

人次/%

| B36 兒童最喜歡的休閒活動 | 人次 | % |
|----------------|-----|------|
| 看電視及數位視聽器材 | 645 | 20.8 |
| 球類體育活動 | 514 | 16.6 |
| 彈奏樂器 | 115 | 3.7 |
| 閱讀報章雜誌 | 149 | 4.8 |

表 B36 宜蘭縣兒童遊戲及育樂狀況-兒童最喜歡的休閒活動(續上表)人次/%

| B36 兒童最喜歡的休閒活動 | 人次 | % |
|----------------|------|------|
| 逛街 | 73 | 2.4 |
| 看電影 | 84 | 2.7 |
| 音樂會或藝文展演活動 | 35 | 1.1 |
| 去 KTV | 0 | 0.0 |
| 登山、郊遊、露營等戶外活動 | 76 | 2.5 |
| 聊天、講電話 | 118 | 3.8 |
| 上網咖 | 23 | 0.7 |
| 家中上網(含打電動玩具) | 103 | 3.3 |
| 社團活動 | 141 | 4.6 |
| 跳街舞 | 26 | 0.8 |
| 打撞球 | 0 | 0.0 |
| 騎腳踏車 | 123 | 4.0 |
| 玩手機 | 444 | 14.3 |
| 跑步 | 313 | 10.1 |
| 其他 | 116 | 3.7 |
| 總計 | 3098 | 100 |

表 B37 宜蘭縣兒童遊戲及育樂狀況-兒童每天花費在休閒活動的時間人次/%

| B37 兒童每天花費在休閒活動的時間 | | | | | | |
|--------------------|------|---------|------------|------------|------------|---------|
| 總計 | 幾乎沒有 | 少於 1 小時 | 1 至未滿 2 小時 | 2 至未滿 3 小時 | 3 至未滿 4 小時 | 4 小時及以上 |
| 1090 | 40 | 290 | 425 | 182 | 79 | 74 |
| 100 | 3.7 | 26.6 | 39.0 | 16.7 | 7.2 | 6.8 |

表 B38 宜蘭縣兒童遊戲及育樂狀況-兒童在家與誰一起參與休閒活動 人次/%

| B38 兒童在家與誰一起參與休閒活動 | | | | | | | | | |
|--------------------|------|---------|-------|------|------|-------|--------|----------|-----|
| 總計 | 父母親 | 兒童之兄弟姊妹 | 親戚之小孩 | 鄰居小孩 | 外籍幫傭 | 自己獨自玩 | 祖(外)父母 | 托育人員(保母) | 其他 |
| 3050 | 923 | 856 | 274 | 230 | 7 | 472 | 275 | 0 | 13 |
| 100 | 30.3 | 28.1 | 9.0 | 7.5 | 0.2 | 15.5 | 9.0 | 0.0 | 0.4 |

表 B39 宜蘭縣兒童遊戲及育樂狀況-期望兒童需要的遊戲環境 人次/%

| B39 期望兒童需要的遊戲環境 | | | | | | | | |
|-----------------|---------------|---------------|----------------|---------------|----------|----------|---------------------|------|
| 總計 | 設施 距離 近 | 設施 安全 性 | 開放 時間 彈性 | 設施 多樣 化 | 價錢 公道 | 交通 便利 | 有專 業人 員指 導 | 其他 |
| 4243 | 614 | 966 | 368 | 531 | 117 | 288 | 291 | 1068 |
| 100 | 14.5 | 22.8 | 8.7 | 12.5 | 2.8 | 6.8 | 6.9 | 25.2 |

6. 兒童照顧養育及教育狀況

在兒童最主要的照顧如何安排，有 59.4%（652 人）是在家，有大人照顧，其次為 29.9%（328 人）是參加校外課後照顧、補習班、才藝班或安親班。

兒童每月平均托育的費用，40.7%（446 人）是介於 1-4,999 元，其次 26.3%（288 人）是介於 5,000-9,999 元，有 11.1%（122 人）是免費，甚至有 15.2%（166 人）是沒有參加。兒童寒暑假安排主要以在家，有大人陪伴 41.3%（734 人），其次為參加校外課後照顧、補習班、才藝班或安親班 33.1%（588 人）。

在教育兒童時，曾遭遇問題中有 43.0%（711 人）是大致上沒問題，其次為 10.4%（172 人）沒時間陪孩子，7.4%（122 人）附近兒童學習活動太少和 7.3%（121 人）附近兒童休閒場地不夠。幼兒如何至學校上學，84.7%（928 人）是由主要照顧者接送，幼兒學過才藝的問題中，有高達 11.8%（316 人）溜冰直排輪，其次為 11.3%（301 人）外語、10.9%（292 人）游泳與 10.8%（288 人）球類。

主要照顧者在兒童照顧問題向誰求助，25.4%（453 人）向孩子學校老師求助，20.1%（358 人）向（岳）父母或長輩求助。主要照顧者的育兒知識來源，多數 23.3%（650 人）是經由帶孩子的經驗累積，其次為 22.4%（624 人）親友傳授、18.2%（508 人）和同輩親友討論與 16.6%（463 人）自己閱讀教養相關書籍。

主要照顧者認為照顧／托育人員應具備條件，多數 29.8%（964 人）認為應該具愛心、耐心、喜愛兒童，其次為 16.1%（520 人）有育兒經驗和 11.8%（381 人）身心健康、生活規律、無不良嗜好（如抽煙、賭博）。

兒童生病，照顧者必須向工作場所請假天數，218.0%（193 人）的主要照顧者是無工作，42.5%（455 人）是沒有請過假，有請過假中 10.4%（111 人）是請假 3 天為最多數，其次為 7.7%（82 人）請假 1 天。

主要照顧者對於兒童的教養態度，在非常同意中，最高為要有好的品德行為、其次為做錯事要懂得自我反省和要有家教，而在非常不同意中，多數認為應盡量滿足孩子的各種需求、應任其自由發展，不加干涉和學習不用心就要責罰。

兒童的照顧及教育狀況，按照尊重兒童意見來分，在完全尊重兒童的意見中，最高為家庭外的活動參與（包括學校、社區或其他單位舉辦的活動）、其次為衣物穿搭，而在完全由照顧者直接決定的意見中，最高為零用錢的運用（包括是否領取、領取金額和旅遊的安排）。

兒童使用 3C 設備情形，多數沒有電子書閱讀器、掌上型遊戲機和電視遊樂器，而個人電腦或筆記型電腦和智慧型手機是家中有，但兒童不能使用，電視機、個人電腦或筆記型電腦和平板電腦是家中有，兒童可以在限制下使用。此外，在成人的陪伴中，多數時候成人會陪伴幼兒是使用電視機和智慧型手機。

表 B40 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-兒童放學到飯前如何安排

| B40 兒童放學到飯前如何安排 | 人次 | % |
|----------------------|------|------|
| 在家，有大人照顧 | 652 | 59.4 |
| 在家，由未成年人照顧 | 2 | 0.2 |
| 在家，沒有人照顧 | 13 | 1.2 |
| 到父母親上班地方 | 14 | 1.3 |
| 託親戚鄰居照顧 | 3 | 0.3 |
| 送托育人員（保母） | 0 | 0 |
| 參加校內課後照顧服務班 | 75 | 6.8 |
| 參加校外課後照顧、補習班、才藝班或安親班 | 328 | 29.9 |
| 其他 | 11 | 1 |
| 總計 | 1098 | 100 |

表 B41 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-兒童每月平均補習、課後照顧的費用 人次/%

| B41 兒童每月平均補習、課後照顧的費用 | | | | | | | | | |
|----------------------|------|-----------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------|------|
| 總計 | 免費 | 1-4,999 元 | 5,000-9,999 元 | 10,000-14,999 元 | 15,000-19,999 元 | 20,000-24,999 元 | 25,000-29,999 元 | 30,000 元以上 | 沒有參加 |
| 1095 | 122 | 446 | 288 | 45 | 7 | 3 | 4 | 14 | 166 |
| 100 | 11.1 | 40.7 | 26.3 | 4.1 | 0.6 | 0.3 | 0.4 | 1.3 | 15.2 |

表 B42 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-兒童寒暑假安排 人次/%

| B42 兒童寒暑假安排 | | | | | | | | |
|-------------|----------|------------|----------|----------|---------|-------------|----------------------|-----|
| 總計 | 在家，有大人陪伴 | 在家，由未成年人陪伴 | 在家，沒有人陪伴 | 到父母親上班地方 | 託親戚鄰居照顧 | 參加校內課後照顧服務班 | 參加校外課後照顧、補習班、才藝班或安親班 | 其他 |
| 1779 | 734 | 44 | 18 | 103 | 22 | 231 | 588 | 39 |
| 100 | 41.3 | 2.5 | 1.0 | 5.8 | 1.2 | 13.0 | 33.1 | 2.2 |

表 B43 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-教育兒童時，曾遭遇問題

| B43 教育兒童時，曾遭遇問題 | 人次 | % |
|-----------------|-----|------|
| 大致上沒問題 | 711 | 43.0 |
| 經濟困難，不能滿足孩子身心發展 | 104 | 6.3 |
| 沒時間陪孩子 | 172 | 10.4 |
| 不知如何帶小孩或引導孩子學習 | 113 | 6.8 |
| 沒有足夠的兒童課後照顧機構 | 30 | 1.8 |
| 兒童生理與心理醫療院所不夠 | 13 | 0.8 |
| 缺乏特殊兒童養護機構 | 5 | 0.3 |
| 特殊兒童養護機構設施不足 | 4 | 0.2 |
| 附近兒童學習活動太少 | 122 | 7.4 |
| 附近兒童休閒場地不夠 | 121 | 7.3 |

表 B43 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-教育兒童時，曾遭遇問題（續上表）

| B43 教育兒童時，曾遭遇問題 | 人次 | % |
|----------------------|------|-----|
| 臨時有事找不到人照顧 | 8.4 | 5.1 |
| 在學校被同學欺負 | 25 | 1.5 |
| 配合學校在家輔導做功課有問題 | 34 | 2.1 |
| 孩子學業表現不好 | 68 | 4.1 |
| 孩子不能適應學校教育方式 | 6 | 0.4 |
| 尋找適當的兒童課後照顧服務班或中心有困難 | 26 | 1.6 |
| 其他 | 14 | 0.8 |
| 總計 | 1652 | 100 |

表 B44 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-兒童如何至學校上學 人次/%

| B44 兒童如何至學校上學 | | | | | |
|---------------|---------|------|------|--------|-----|
| 總計 | 主要照顧者接送 | 親友接送 | 學校接送 | 兒童自行前往 | 其他 |
| 1096 | 928 | 25 | 9 | 111 | 23 |
| 100 | 84.7 | 2.3 | 0.8 | 10.1 | 2.1 |

表 B45 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-兒童學過才藝

| B45 兒童學過才藝 | 人次 | % |
|--------------|------|------|
| 從未上過 | 182 | 6.8 |
| 游泳 | 292 | 10.9 |
| 球類 | 288 | 10.8 |
| 外語 | 301 | 11.3 |
| 珠心算、數學 | 201 | 7.5 |
| 音樂 | 274 | 10.3 |
| 速讀 | 5 | 0.2 |
| 繪畫 | 241 | 9.0 |
| 書法 | 68 | 2.5 |
| 舞蹈 | 116 | 4.3 |
| 溜冰直排輪 | 316 | 11.8 |
| 電腦 | 44 | 1.6 |
| 作文 | 59 | 2.2 |
| 棋藝 | 109 | 4.1 |
| 國術，跆拳道、空手、劍道 | 116 | 4.3 |
| 其他 | 56 | 2.1 |
| 總計 | 2668 | 100 |

表 B46 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-兒童照顧問題向誰求助

| B46 兒童照顧問題向誰求助 | 人次 | % |
|--|------|------|
| 順其自然、沒有處理 | 178 | 10.0 |
| 向（岳）父母或長輩求助 | 358 | 20.1 |
| 向孩子學校老師求助 | 453 | 25.4 |
| 向同事、朋友或鄰居求助 | 255 | 14.3 |
| 向手足（兄弟姊妹）求助 | 254 | 14.2 |
| 向民間專業機構求助（如居家托育服務中心） | 8 | 0.4 |
| 向政府機構（如福利服務中心社工員、村里幹事、公衛護士、家婦中心、托育資源中心等）求助 | 17 | 1.0 |
| 宗教人士 | 21 | 1.2 |
| 向孩子同學的家長求助 | 46 | 2.6 |
| 從未遇到問題 | 162 | 9.1 |
| 其他 | 32 | 1.8 |
| 總計 | 1784 | 100 |

表 B47 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-育兒知識來源

| B47 育兒知識來源 | 人次 | % |
|---------------------------|------|------|
| 長輩親友傳授 | 624 | 22.4 |
| 同輩親友討論 | 508 | 18.2 |
| 自己閱讀教養相關書籍 | 462 | 16.6 |
| 自己帶孩子的經驗累積 | 650 | 23.3 |
| 參與保育方面的訓練課程 | 39 | 1.4 |
| 搜尋宜蘭縣政府網路資訊 | 22 | 0.8 |
| 參與婦女、親子、教養相關座談、演講...等團體活動 | 102 | 3.7 |
| 求學過程中所習得之幼保、護理、家政等相關知識 | 169 | 6.1 |
| 家長社群（如孩子同學的家長或網路相關社群） | 212 | 7.6 |
| 其他 | 0 | 0.0 |
| 總計 | 2789 | 100 |

表 B48 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-照顧／托育人員具備條件

| B48 托育人員具備條件 | 人次 | % |
|--------------|-----|------|
| 有育兒經驗 | 520 | 16.1 |
| 具愛心、耐心、喜愛兒童 | 964 | 29.8 |
| 具抗壓性 | 297 | 9.2 |
| 人際關係良好 | 59 | 1.8 |
| 住屋環境整潔、安全 | 361 | 11.1 |

表 B48 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-照顧／托育人員具備條件(續上表)

| B48 托育人員具備條件 | 人次 | % |
|--|------|------|
| 緊急事件處理能力 | 366 | 11.3 |
| 同時帶少於3個小孩(含自己小孩在內,2歲以下以2人為限,2-6歲以4人為限) | 40 | 1.2 |
| 身心健康、生活規律、無不良嗜好(如抽煙、賭博) | 381 | 11.8 |
| 瞭解不同年齡階段孩子的需要與行為發展 | 243 | 7.5 |
| 其他 | 8 | 0.2 |
| 總計 | 3239 | 100 |

表 B49 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-兒童生病,照顧者必須向工作場所請假天數

| B49 兒童生病,照顧者必須向工作場所請假天數 | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|------|-------|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 總計 | 無工作 | 沒有請過假 | 有請過假 | | | | | | | | | |
| | | | 1天 | 2天 | 3天 | 4天 | 5天 | 6天 | 7天 | 8天 | 9天 | 10天以上 |
| 1071 | 193 | 455 | 82 | 77 | 111 | 18 | 51 | 8 | 27 | 3 | 0 | 46 |
| 100 | 18.0 | 42.5 | 7.7 | 7.2 | 10.4 | 1.7 | 4.8 | 0.7 | 2.5 | 0.3 | 0.0 | 4.3 |

表 B50 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-按教養態度分

| B50 下列說法同意程度 | | | | | |
|--------------|------|-----|-----|-----|-------|
| 項目 | 非常同意 | 同意 | 普通 | 不同意 | 非常不同意 |
| 學習不用心就要責罰 | 118 | 427 | 349 | 178 | 27 |
| 行為表現不好就要責罰 | 173 | 479 | 292 | 134 | 20 |
| 要聽話 | 307 | 558 | 210 | 19 | 3 |
| 要尊敬父母 | 616 | 436 | 44 | 2 | 0 |
| 要有家教 | 595 | 451 | 47 | 2 | 3 |
| 要有好的品德行為 | 689 | 376 | 33 | 1 | 0 |
| 管教要嚴 | 149 | 374 | 495 | 70 | 11 |
| 做錯事要懂得自我反省 | 621 | 421 | 49 | 3 | 2 |
| 做錯事需要教訓 | 216 | 504 | 309 | 54 | 16 |
| 多尊重孩子意見 | 407 | 566 | 112 | 8 | 4 |
| 應任其自由發展,不加干涉 | 120 | 306 | 383 | 229 | 60 |
| 應盡量滿足孩子的各種需求 | 70 | 183 | 446 | 303 | 96 |

表 B51 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-按尊重兒童意見分

| B51 兒童的描述，實際情況 | | | | | |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 項目 | 完全尊重兒童的意見 | 經常尊重兒童的意見 | 偶爾尊重兒童的意見 | 多由照顧者直接決定 | 完全由照顧者直接決定 |
| 家庭外的活動參與（包括學校、社區或其他單位舉辦的活動） | 292 | 522 | 180 | 80 | 25 |
| 零用錢的運用（包括是否領取、領取金額） | 75 | 225 | 284 | 331 | 181 |
| 生活作息時間的安排 | 66 | 221 | 362 | 355 | 95 |
| 書籍文具及玩具的購買 | 87 | 325 | 373 | 237 | 76 |
| 旅遊的安排 | 66 | 245 | 280 | 336 | 172 |
| 飲食的安排 | 74 | 325 | 381 | 248 | 71 |
| 衣物穿搭的安排 | 167 | 407 | 317 | 162 | 46 |
| 個人居家空間的安排 | 94 | 277 | 277 | 320 | 131 |

表 B52 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-按使用 3C 設備情形分

| B52 使用 3C 設備，兒童使用情形與使用時間和內容，以及成人的陪伴 | | | | | | |
|-------------------------------------|----------|-------------|----------------|--------------|---------|------|
| 項目 | 家中沒有此項設備 | 家中有，但兒童不能使用 | 家中有，兒童可以在限制下使用 | 家中有，兒童可以自由使用 | 成人的陪伴 | |
| | | | | | 多數時候會陪伴 | 較少陪伴 |
| 電視機 | 29 | 20 | 602 | 444 | 549 | 134 |
| 個人電腦或筆記型電腦 | 226 | 181 | 570 | 117 | 285 | 135 |
| 平板電腦 | 353 | 119 | 516 | 107 | 250 | 126 |
| 智慧型手機 | 55 | 181 | 708 | 152 | 357 | 159 |
| 電子書閱讀器 | 895 | 31 | 109 | 51 | 38 | 30 |
| 掌上型遊戲機 | 885 | 37 | 135 | 32 | 60 | 35 |
| 電視遊樂器 | 782 | 38 | 224 | 45 | 140 | 41 |

7. 兒童福利部份

家庭對政府或民間團體辦理之兒童福利機構或福利措施，知道者在9成以上，其中以幼兒園、安置及教養機構（育幼院）、福利服務中心、家暴中心、三歲以下兒童醫療補助、弱勢兒童及少年生活扶助、父母親未就業家庭育兒津貼、保母托育費用補助、托嬰中心、兒童課後照顧服務、113 婦幼保護專線等 10 項比率逾 9 成。在利用率方面，幼兒園的使用率最高，有超過 9 成 7 以上，其餘機構或措施從未使用者介於 4 至 8 成。進一步就曾經利用者觀察，認為有幫助及非常有幫助者，以幼兒園、三歲以下兒童醫療補助、兒童課後照顧服務的比率最高，均逾 3 成。

家庭對兒童福利服務使用認為未曾使用佔 44.3% 最高，有使用困難者中以福利服務的相關資訊缺乏佔 19.2%，其次大致上無困難 9.8%、福利補助的金額太低佔 8.2%，以及與福利服務有名額的限制 7.9%。而在政府應加強兒童福利措施項目中，以兒童醫療補助 10.4% 最高，以及兒童課後照顧服務佔 10.0%。

表 B53 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-使用兒童福利機構或福利措施

| B53 使用過下列各種政府或民間團體辦理之兒童福利機構或福利措施 | | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------|-----|-----|------|--------|-------|------|-----|
| 項目 | 知道 | | | | | | | 不知道 |
| | 曾經使用過，對您有多少幫助 | | | | | 資格不適用 | 從未用過 | |
| | 非常有幫助 | 有幫助 | 無意見 | 沒有幫助 | 完全沒有幫助 | | | |
| 幼兒園 | 572 | 329 | 77 | 8 | 4 | 5 | 70 | 30 |
| 安置及教養機構（育幼院） | 79 | 124 | 122 | 11 | 9 | 49 | 622 | 79 |
| 福利服務中心 | 85 | 128 | 125 | 7 | 12 | 34 | 597 | 107 |
| 家暴中心 | 84 | 100 | 112 | 6 | 14 | 35 | 689 | 51 |
| 三歲以下兒童醫療補助 | 213 | 202 | 92 | 7 | 6 | 20 | 454 | 104 |
| 弱勢兒童及少年生活扶助 | 109 | 122 | 96 | 14 | 11 | 62 | 586 | 97 |
| 父母親未就業家庭育兒津貼 | 132 | 125 | 80 | 18 | 15 | 57 | 571 | 99 |
| 保母托育費用補助 | 106 | 126 | 86 | 10 | 11 | 34 | 627 | 98 |
| 居家托育服務中心（原為社區保母系統） | 82 | 102 | 97 | 11 | 11 | 26 | 638 | 129 |
| 親職教育活動 | 96 | 198 | 121 | 10 | 8 | 4 | 548 | 113 |

表 B53 宜蘭縣兒童照顧養育及教育狀況-使用兒童福利機構或福利措施(續上表)

| B53 使用過下列各種政府或民間團體辦理之兒童福利機構或福利措施 | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------|-----|-----|------|--------|----|-------|------|-----|
| 項目 | 知道 | | | | | | 資格不適用 | 從未用過 | 不知道 |
| | 曾經使用過，對您有多少幫助 | | | | | | | | |
| | 非常有幫助 | 有幫助 | 無意見 | 沒有幫助 | 完全沒有幫助 | | | | |
| 托嬰中心 | 82 | 127 | 101 | 8 | 13 | 12 | 664 | 91 | |
| 托育資源中心(親子館) | 83 | 130 | 98 | 9 | 10 | 8 | 644 | 116 | |
| 育嬰留職停薪 | 121 | 135 | 90 | 11 | 15 | 17 | 637 | 72 | |
| 兒童寄養服務 | 57 | 88 | 114 | 10 | 13 | 19 | 656 | 138 | |
| 兒童課後照顧服務 | 234 | 228 | 86 | 12 | 10 | 11 | 462 | 55 | |
| 早期療育服務 | 130 | 132 | 95 | 6 | 11 | 16 | 579 | 127 | |
| 兒童休閒、育樂活動 | 158 | 252 | 106 | 9 | 6 | 6 | 443 | 118 | |
| 113 婦幼保護專線 | 98 | 119 | 99 | 6 | 9 | 9 | 716 | 42 | |
| 家庭教育諮詢專線 | 66 | 92 | 107 | 9 | 7 | 7 | 636 | 166 | |
| 特殊境遇家庭扶助 | 68 | 96 | 94 | 9 | 7 | 36 | 620 | 156 | |
| 其他 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | |

表 B54 宜蘭縣兒童福利部分-使用政府的兒童福利服務困難原因

| B54 使用政府的兒童福利服務困難原因 | 人次 | % |
|-------------------------------|------|------|
| 沒有適當方法(如交通工具、身體障礙等)前往機構申請福利服務 | 61 | 4.1 |
| 福利服務的工作人員態度不佳 | 12 | 0.8 |
| 福利服務的相關資訊缺乏 | 288 | 19.2 |
| 福利服務有名額的限制 | 119 | 7.9 |
| 福利服務提供的地點距離太遠 | 62 | 4.1 |
| 福利補助的金額太低 | 123 | 8.2 |
| 大致上無困難 | 147 | 9.8 |
| 未曾使用 | 665 | 44.3 |
| 其他 | 23 | 1.5 |
| 總計 | 1500 | 100 |

表 B55 宜蘭縣兒童福利部分-政府應加強兒童福利措施項目

| B55 政府應加強兒童福利措施項目 | 人次 | % |
|---------------------------|------|------|
| 推廣親職教育 | 304 | 6.7 |
| 增加兒童心理衛生服務 | 287 | 6.3 |
| 兒童醫療補助 | 471 | 10.4 |
| 父母親未就業家庭育兒津貼 | 393 | 8.7 |
| 兒童課後照顧服務 | 452 | 10.0 |
| 增設兒童專科醫療院所 | 244 | 5.4 |
| 增加托育人員（保母）訓練與建立制度 | 218 | 4.8 |
| 鼓勵企業建立托嬰、托兒制度 | 223 | 4.9 |
| 推展兒童寄養服務 | 56 | 1.2 |
| 弱勢兒童及少年生活補助 | 287 | 6.3 |
| 外籍配偶家庭兒童福利服務 | 110 | 2.4 |
| 加強單親家庭兒童服務 | 217 | 4.8 |
| 加強隔代家庭福利服務 | 230 | 5.1 |
| 增設公立或公設民營托嬰中心 | 161 | 3.6 |
| 增設兒童課後照顧服務班 | 334 | 7.4 |
| 增設公立或公設民營幼兒園 | 209 | 4.6 |
| 兒童保護工作（防止兒童受虐待、被販賣或被疏於照顧） | 304 | 6.7 |
| 其他 | 24 | 0.5 |
| 總計 | 4524 | 100 |

8. 小結

6歲至未滿12歲兒童，以居住在宜蘭市為多數，以民國94至民國100年出生的兒童為主，男性略高於女性，多數母親非第一次生產，且為單胞胎，生母／繼母／養母為主要照顧者，多數父母親為本國籍，非原住民，結婚且同住在一起，居住人口數為3至5人，兒童的白天主要照顧者，以祖母／外祖母居多，晚上主要照顧者仍以祖母／外祖為多數，多數兒童家中還有另1位兄弟姊妹，父母親多數為大專畢業且有工作，在家庭支出中以30,000-39,999元，多數為收支平衡。6歲至未滿12歲以下的兒童在意外事故傷害中多數為動物及昆蟲咬傷，身心障礙者有29人，每月花費在兒童的支出項目中以食物、教育和才藝為多，多數兒童是沒有零用錢，而且多數兒童每天都有用早餐，也會和父母親在家共用晚餐。在兒童平常使用的遊戲設施中，多數在住家看電視，花費時間介於1至未滿2小時，且和父母親或兄弟姊妹一同遊玩，同時主要照顧者注重遊戲設施安全性。多數兒童最主要的照顧安排是在家，有

大人照顧，每月托育費用介於 5000 元以下，寒暑假安排仍以在家，有大人陪伴，且多數在教育而同時，大致上沒問題，且會向學校老師求助，超過 9 成家長知道政府或民間團體辦理之兒童福利機構或福利措施，但是使用率普遍不高。

三、 12 至未滿 18 歲少年調查結果

(一) 少年及家庭概況

1. 少年基本資料

在此次調查中，受訪者為 12 歲至未滿 18 歲少年，基本資料詳列如表 C1-C19。由表中可知，在 1,085 位受訪家庭中，少年所在行政區中，以宜蘭市 19.8%（215 人）為多數，其次為羅東鎮 12.0%（130 人）。在少年年齡的部分，以 89 年出生的少年為多數，約佔 21.1%（229 人），其次為 91 年出生的少年 19.0%（206 人）。在少年性別中，女性 55.8%（605 人）略高於男性 44.2%（480 人），但兩性別所佔的人數比例之間相差不大。少年是否為雙胞胎，5.0%（54 人）為雙胞胎，95.0%（1031 人），則非雙胞胎。

受訪者就學狀況，以國中三年級 19.9%（216 人），其次為國中二年級 18.0%（195 人），緊接著則為高中、高中職、專科二年級 16.6%（180 人）以及高中、高中職、專科一年級 16.4%（178 人）。

表 C1 宜蘭縣少年分布-按各鄉鎮市分

人次/%

| C1 少年所在行政區 | | | | | | | | | | | | |
|------------|------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|
| 總計 | 宜蘭市 | 頭城鎮 | 礁溪鄉 | 壯圍鄉 | 員山鄉 | 羅東鎮 | 三星鄉 | 大同鄉 | 五結鄉 | 冬山鄉 | 蘇澳鎮 | 南澳鄉 |
| 1085 | 215 | 70 | 55 | 45 | 80 | 130 | 55 | 34 | 106 | 115 | 107 | 73 |
| 100 | 19.8 | 6.5 | 5.1 | 4.1 | 7.4 | 12.0 | 5.1 | 3.1 | 9.8 | 10.6 | 9.9 | 6.7 |

表 C2 宜蘭縣少年基本資料-按出生年分

人次/%

| C2 少年出生年 | | | | | | | |
|----------|------|------|------|------|------|------|------|
| 總計 | 88 年 | 89 年 | 90 年 | 91 年 | 92 年 | 93 年 | 94 年 |
| 1085 | 14 | 229 | 160 | 206 | 199 | 161 | 116 |
| 100 | 1.3 | 21.1 | 14.7 | 19.0 | 18.3 | 14.8 | 10.7 |

表 C3 宜蘭縣少年基本資料-按性別分

人次/%

| C3 少年性別 | | |
|---------|------|------|
| 總計 | 男 | 女 |
| 1085 | 480 | 605 |
| 100 | 44.2 | 55.8 |

表 C4 宜蘭縣少年基本資料-少年是否為雙胞胎

人次/%

| C4 少年是否為雙胞胎 | | |
|-------------|-----|------|
| 總計 | 是 | 否 |
| 1085 | 54 | 1031 |
| 100 | 5.0 | 95.0 |

表 C5 宜蘭縣受訪者基本資料-少年就學狀況

人次/%

| C5 少年的就學狀況 | | | | | | | | |
|------------|-------|-------|-------|--------------|--------------|--------------|-----|-----|
| 總計 | 國中一年級 | 國中二年級 | 國中三年級 | 高中、高中職、專科一年級 | 高中、高中職、專科二年級 | 高中、高中職、專科三年級 | 沒就學 | 其他 |
| 1085 | 172 | 195 | 216 | 178 | 180 | 144 | 0 | 0 |
| 100 | 15.9 | 18.0 | 19.9 | 16.4 | 16.6 | 13.3 | 0.0 | 0.0 |

2. 少年家庭狀況

少年的主要照顧者以生母/繼母/養母 37.1% (847 人) 和生父/繼父/養父 36.7% (839 人) 為多數。少年的父親工作狀況，其中 6.6% (72 人) 是無父親，87.0% (944 人) 是有父親有工作，只有少數 6.4% (69 人) 是無工作。而母親的部分，4.2% (46 人) 是無母親，75.4% (818 人) 是有母親有工作，而有 20.3% (221 人) 是無工作，其中有 15.2% (165 人) 是在從事料理家務。父親教育程度以高中職 34.3% (347 人) 為多數，母親的教育程度以高中職 38.6% (401 人) 居多數。

少年的父親以本國籍，非原住民 87.5% (937 人) 居多數，其次為本國籍，原住民 11.3% (121 人)。母親也以本國籍，非原住民 76.6% (814 人) 為多數，其次為本國籍，原住民 11.8% (125 人)。少年的父母婚姻狀況，以結婚，且同住一起 74.0% (803 人) 為多數，但是仍有 15.7% (170 人) 的父母是離婚狀態，同時也有將近 3.2% (35 人)

是結婚但不住在一起的家庭狀況。少年中有 27.1% (816 人) 是與生父／繼父／養父同住，以及 27.1% (817 人) 是與生母／繼母／養母同住。少年的兄弟姊妹人數，有 49.4% (527 人) 是 1 位，25.1% (268 人) 是 2 位，少年本身是獨生子女的則有 10.9% (116 人)。

與少年同住的人口數，以 3 至 5 人為多數，超過 68.5% (742 人)，其中以 3 人共同居住居最多，很符合現今台灣的社會家庭結構。與少年同住的成人數以 2 人為多數，佔有 41.0% (440 人)，其次為 4 人，佔有 14.0% (150 人)，與少年同住的成人無工作的人數，以 0 人 48.7% (497 人) 為多數，其次為 1 人 29.3% (299 人)。少年住家的坪數，多數為超過 71 坪以上，有 26.4% (181 人)，其次為 21-30 坪有 19.4% (134 人)，以及 31-40 坪 14.2% (98 人)，多數少年在填寫住家坪數是不太清楚地狀況居多數。與少年同住且未滿 18 歲的少年或兒童人數最多為 0 人 45.0% (462 人) 以及 1 人 33.1% (340 人)。家庭收入多數為一般戶佔有 79.6% (864 人)，其次為中低收入戶 10.4% (113 人)。

表 C6 宜蘭縣受訪者基本資料-少年的主要照顧者 人次/%

| C6 少年的主要照顧者 | | | | | | | | |
|-------------|------------------|------------------|----------------|----------------|----------|---------------------|---------------------|-----|
| 總計 | 生父/ 繼父/ 養父 | 生母/ 繼母/ 養母 | 祖父/ 外祖 父 | 祖母/ 外祖 母 | 兄弟 姊妹 | 父親 之兄 弟姐 妹 | 母親 之兄 弟姐 妹 | 其他 |
| 2285 | 839 | 847 | 125 | 198 | 95 | 93 | 82 | 6 |
| 100 | 36.7 | 37.1 | 5.5 | 8.7 | 4.2 | 4.1 | 3.6 | 0.3 |

表 C7-1 宜蘭縣少年基本資料-少年父親的工作狀況 人次/%

| C7-1 少年父親的工作狀況 | | | | | |
|----------------|-----|------|-------|------|-----|
| 總計 | 無父親 | 有工作 | 無工作 | | |
| | | | 正在找工作 | 料理家務 | 其他 |
| 1085 | 72 | 944 | 25 | 11 | 33 |
| 100 | 6.6 | 87.0 | 2.3 | 1.0 | 3.1 |

表 C7-2 宜蘭縣少年基本資料-少年母親的工作狀況 人次/%

| C7-2 少年母親的工作狀況 | | | | | |
|----------------|-----|------|-------|------|-----|
| 總計 | 無母親 | 有工作 | 無工作 | | |
| | | | 正在找工作 | 料理家務 | 其他 |
| 1085 | 46 | 818 | 34 | 165 | 22 |
| 100 | 4.2 | 75.4 | 3.1 | 15.2 | 2.0 |

表 C7-3 宜蘭縣少年基本資料-少年父親教育程度

人次/%

| C7-3 少年父親教育程度 | | | | | | |
|---------------|-----------|------|------|------|------------|------|
| 總計 | 國小及 以下 | 國初中 | 高中職 | 大專 | 研究所 及以上 | 不清楚 |
| 1013 | 27 | 233 | 347 | 214 | 60 | 132 |
| 100 | 2.7 | 23.0 | 34.3 | 21.1 | 5.9 | 13.0 |

表 C7-4 宜蘭縣少年基本資料-少年母親教育程度

人次/%

| C7-4 少年母親教育程度 | | | | | | |
|---------------|-----------|------|------|------|------------|------|
| 總計 | 國小及 以下 | 國初中 | 高中職 | 大專 | 研究所 及以上 | 不清楚 |
| 1039 | 29 | 176 | 401 | 249 | 38 | 146 |
| 100 | 2.8 | 16.9 | 38.6 | 24.0 | 3.7 | 14.1 |

表 C8 宜蘭縣少年基本資料-少年的父母親國籍

人次/%

| C8 少年的父母國籍 | | | | | |
|----------------|------|------|----------------|------|------|
| 父親 | | | 母親 | | |
| 本國籍，非原住民 | 937 | 87.5 | 本國籍，非原住民 | 814 | 76.6 |
| 本國籍，原住民 | 121 | 11.3 | 本國籍，原住民 | 125 | 11.8 |
| 本國籍、新住民 | 2 | 0.2 | 本國籍、新住民 | 57 | 5.4 |
| 外國籍(未取得中華民國國籍) | 7 | 0.7 | 外國籍(未取得中華民國國籍) | 65 | 6.1 |
| 其他 | 4 | 0.3 | 其他 | 2 | 0.1 |
| 總計 | 1071 | 100 | 總計 | 1063 | 100 |

表 C9 宜蘭縣少年基本資料-少年父母親的婚姻狀況

人次/%

| C9 父母親的婚姻狀況 | | | | | | | | |
|-------------|----------------------|-----------------------|----------|----------|------|----------|---------------|-----|
| 總計 | 結 婚，且 同住 一起 | 結 婚，但 不住 在一起 | 未婚 單親 | 未婚 同居 | 離婚 | 一方 去世 | 父母 親雙 亡 | 其他 |
| 1085 | 803 | 35 | 7 | 10 | 170 | 55 | 2 | 3 |
| 100 | 74.0 | 3.2 | 0.6 | 0.9 | 15.7 | 5.1 | 0.2 | 0.3 |

表 C10 宜蘭縣少年基本資料-與少年同住者

人次/%

| C10 與少年同住者 | | | | | | | | |
|------------|------------------|------------------|----------------|----------------|----------|---------------------|---------------------|-----|
| 總計 | 生父/ 繼父/ 養父 | 生母/ 繼母/ 養母 | 祖父/ 外祖 父 | 祖母/ 外祖 母 | 兄弟 姊妹 | 父親 之兄 弟姐 妹 | 母親 之兄 弟姐 妹 | 其他 |
| 3016 | 816 | 817 | 201 | 311 | 596 | 157 | 94 | 24 |
| 100 | 27.1 | 27.1 | 6.7 | 10.3 | 19.8 | 5.2 | 3.1 | 0.8 |

表 C11 宜蘭縣少年基本資料-少年的兄弟姊妹人數

人次/%

| C11 少年的兄弟姊妹人數 | | | | | | |
|---------------|------|------|------|-----|-----|-------|
| 總計 | 0 位 | 1 位 | 2 位 | 3 位 | 4 位 | 5 位以上 |
| 1066 | 116 | 527 | 268 | 88 | 30 | 37 |
| 100 | 10.9 | 49.4 | 25.1 | 8.3 | 2.8 | 3.5 |

表 C12 宜蘭縣少年基本資料-與少年共同居住的人口數

人次/%

| C12 與少年共同居住的人口數 | | | | | | | | | | | |
|-----------------|-----|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-------------------|--------|
| 總計 | 1 人 | 2 人 | 3 人 | 4 人 | 5 人 | 6 人 | 7 人 | 8 人 | 9 人 | 10 人 以 上 | 其 他 |
| 1085 | 33 | 132 | 338 | 248 | 156 | 72 | 45 | 23 | 17 | 18 | 3 |
| 100 | 3.0 | 12.2 | 31.2 | 22.9 | 14.4 | 6.6 | 4.1 | 2.1 | 1.6 | 1.7 | 0.2 |

表 C13-1 宜蘭縣少年基本資料-與少年同住的成人數

人次/%

| C13-1 與少年同住的成人數 | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--------|--------|------|------|------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------|--------|
| 總計 | 0 人 | 1 人 | 2 人 | 3 人 | 4 人 | 5 人 | 6 人 | 7 人 | 8 人 | 9 人 | 10 人 以 上 | 其 他 |
| 1072 | 34 | 95 | 440 | 219 | 150 | 81 | 31 | 13 | 5 | 1 | 3 | 0 |
| 100 | 3.2 | 8.9 | 41.0 | 20.4 | 14.0 | 7.6 | 2.9 | 1.2 | 0.5 | 0.1 | 0.3 | 0.0 |

表 C13-2 宜蘭縣少年基本資料-與少年同住的成人無工作人數 人次/%

| C13-2 與少年同住的成人無工作人數 | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|
| 總計 | 0人 | 1人 | 2人 | 3人 | 4人 | 5人 | 6人 | 7人 | 8人 | 9人 | 10人以上 | 其他 |
| 1021 | 497 | 299 | 142 | 47 | 20 | 9 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 100 | 48.7 | 29.3 | 13.9 | 4.6 | 2.0 | 0.9 | 0.4 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

表 C14 宜蘭縣少年基本資料-少年住家的坪數 人次/%

| C14 少年住家的坪數 | | | | | | | | | |
|-------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--|
| 總計 | 1-10坪 | 11-20坪 | 21-30坪 | 31-40坪 | 41-50坪 | 51-60坪 | 61-70坪 | 71坪以上 | |
| 689 | 16 | 55 | 134 | 98 | 87 | 78 | 40 | 181 | |
| 100 | 2.3 | 8.0 | 19.4 | 14.2 | 12.6 | 11.3 | 5.8 | 26.4 | |

表 C15 宜蘭縣少年基本資料-與少年同住且未滿18歲的少年或兒童人數 人次/%

| C15 與少年同住且未滿18歲的少年或兒童人數 | | | | | | | | |
|-------------------------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|------|
| 總計 | 0人 | 1人 | 2人 | 3人 | 4人 | 5人 | 6人 | 7人以上 |
| 1026 | 462 | 340 | 143 | 55 | 21 | 3 | 1 | 1 |
| 100 | 45.0 | 33.1 | 13.9 | 5.4 | 2.0 | 0.3 | 0.1 | 0.1 |

表 C16 宜蘭縣少年基本資料-家庭收入 人次/%

| C16 家庭收入 | | | |
|----------|------|-------|------|
| 總計 | 低收入戶 | 中低收入戶 | 一般戶 |
| 1085 | 108 | 113 | 864 |
| 100 | 10.0 | 10.4 | 79.6 |

3. 少年本身狀態

少年本身為身心障礙者為 1.6% (17 人)，其中 6 人是輕度身心障礙程度，5 人是中度身心障礙程度，2 人是重度身心障礙程度，1 人是極重度身心障礙程度，在領取身心障礙手冊的類別中有 4 人是肢體障礙，2 人是視覺障礙，2 人是聽覺機能障礙，3 人是智能障礙，1 人是慢性精神病患，2 人是自閉症，1 人是失智症，其餘 2 人是其他。而在 12 位領取身心障礙證明類別中有 7 人是神經系統構造及精神、心智功能，1 人是眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛，1 人是涉及聲音與言語構造，2 人是神經、肌肉、骨骼之移動相關構造，其餘 1 人是其他，然而

經醫生評估為發展遲緩並接受早期療育為兒童時期，因此在少年時期並無早期療育。

表 C17 宜蘭縣少年基本資料-少年是否為身心障礙者 人次/%

| C17 少年是否為身心障礙者 | | |
|----------------|-----|------|
| 總計 | 是 | 否 |
| 1085 | 17 | 1068 |
| 100 | 1.6 | 98.4 |

表 C18 宜蘭縣少年基本資料-身心障礙程度 人次/%

| C18 身心障礙程度 | | | | |
|------------|-----|------|------|------|
| 總計 | 極重度 | 重度 | 中度 | 輕度 |
| 14 | 1 | 2 | 5 | 6 |
| 100 | 7.1 | 14.3 | 35.7 | 42.9 |

表 C19-1 宜蘭縣少年基本資料-身心障礙手冊類別

| C19-1 身心障礙手冊類別 | 人次 | % |
|----------------|----|------|
| 肢體障礙 | 4 | 23.5 |
| 視覺障礙 | 2 | 11.8 |
| 聽覺機能障礙 | 2 | 11.8 |
| 聲音機能或語言機能障礙 | 0 | 0.0 |
| 智能障礙 | 3 | 17.6 |
| 植物人 | 0 | 0.0 |
| 顏面損傷 | 0 | 0.0 |
| 慢性精神病患 | 1 | 5.9 |
| 重要器官失去功能 | 0 | 0.0 |
| 自閉症 | 2 | 11.8 |
| 多重障礙 | 0 | 0.0 |
| 平衡機能障礙 | 0 | 0.0 |
| 失智症 | 1 | 5.9 |
| 頑性癲癇症 | 0 | 0.0 |
| 因罕見疾病而致身心功能障礙 | 0 | 0.0 |
| 其他 | 2 | 11.8 |
| 總計 | 17 | 100 |

表 C19-2 宜蘭縣少年基本資料-身心障礙證明類別

| B19-2 身心障礙證明類別 | 人次 | % |
|-------------------|----|------|
| 神經系統構造及精神、心智功能 | 7 | 58.3 |
| 眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛 | 1 | 8.3 |
| 涉及聲音與言語構造 | 1 | 8.3 |
| 循環、造血、免疫與呼吸系統構造 | 0 | 0.0 |
| 消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造 | 0 | 0.0 |
| 皮膚與相關構造 | 0 | 0.0 |
| 泌尿與生殖系統相關構造 | 0 | 0.0 |
| 神經、肌肉、骨骼之移動相關構造 | 2 | 16.7 |
| 其他 | 1 | 8.3 |
| 總計 | 12 | 100 |

4. 少年生活狀況

少年生活狀況，詳如表 C20-51 所示。少年所擁有的讀書工具以自己的書桌有 17.1% (946 人)，其次為網路連線 15.3% (848 人)。在少年一星期內，有幾天用了早餐以 7 天 67.7% (735 人) 為多數，其次為 5 天 15.6% (169 人)，少年早餐如何取得多數為自己在外買 58.1% (630 人)，午餐如何取得以學校營養午餐 71.9% (780 人) 為多數，少年晚餐如何取得則以家長與少年一起在家用餐為 69.1% (750 人) 最多。少年一星期內有幾餐與父母共同用餐，以 7 次 20.9% (227 人)，其次則為 0 次 14.0% (152 人)。

少年最喜歡的休閒活動，以玩手機 19.3% (619 人) 最多，其次為球類體育活動，少年每天花費在休閒活動的時間則以 2 至未滿 5 小時 24.7% (268 人) 最多，一星期內運動天數以 2 天 34.1% (314 人) 最多，最常運動的時間則以體育課 70.3% (683 人) 佔多數，少年平常運動項目則以跑步 17.6% (593 人) 最多。

少年每天上網的時間以 2 至未滿 3 小時 23.0% (247 人) 為多數，上網地點則是在家裡 57.2% (1043 人)，其次為在學校 32.2% (587 人)，然而少年上網的目的則以即時通訊軟體，如 Line 有 23.6% (690 人)，線上遊戲 20.7% (604 人)。

少年在過去一年中，曾有過的經驗中，多數為從來沒有，然而在總是這樣以及時常這樣則以曾經瀏覽過註明「未滿十八歲者不可進入」的網站與曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案為多數。但是在

有時這樣曾經在網路上將自己或家人的私人資料告訴別人(例如：本名、電話、地址、或學校等)也佔有不少比例。

少年與父母親的相處方式中，多數父母親會尊重子女，有事會討論，尤其以母親更佔多數，但也有為數不少的父母會管教嚴格，凡事監督，也以母親為多數，此外也有許多父母親是凡事有求必應。少年每天與父母親聊天的時間以 30 分鐘以內佔有 45.0% (483 人) 為多數，但是也有 9.1% (98 人) 是沒有聊天。

少年與父母親意見不一致的原因中，與父親的意見不一致的原因為生活習慣 19.9% (391 人) 和課業或升學問題 19.1% (376 人)，與母親的意見不一致的原因則有課業或升學問題 18.1% (387 人)、生活習慣 17.9% (382 人) 和網路使用 12.8% (274 人)，主要照顧者也是課業或升學問題和很少或沒有意見不一致 5.4% (69 人)。

少年的父母親知道少年放學後去哪裡，總是知道有 54.9% (596 人)，26.0% (282 人) 是時常知道。父母親知道少年的交友狀況，28.8% (312 人) 是時常知道，28.2% (306 人) 是總是知道，也有 25.0% (271 人) 是有時知道。少年家中經濟狀況 65.5% (711 人) 是普通，19.7% (214 人) 是小康。少年家庭每月生活支出以 14,999 元以下，佔有 65.2% (707 人)，少年上個月的零用錢 23.9% (259 人) 是完全沒有，1,999 元以下有 54.4% (591 人)。少年的零用錢來源主要是父母親或家人供給 90.0% (788 人)，少年零用錢主要開銷用途 20.3% (438 人) 為吃零食喝飲料和 20.2% (437 人) 儲蓄。

少年一星期內有幾餐在外用餐，5 次以內佔有 48.3% (486 人)。而在少年目前的生活中，感到困擾的事情多數為學校課業 25.8% (580 人)。少年感到困擾時，會與誰討論，31.4% (716 人) 會與同學/朋友討論，其次為與母親討論 25.6% (583 人)。

少年通常與朋友做什麼休閒活動，20.7% (647 人) 是面對面聊天，11.8% (369 人) 上網、Facebook、LINE 和 11.5% (361 人) 玩網路遊戲。少年覺得朋友是友善且有幫助的，有 43.9% (476 人) 是同意以及 40.0% (434 人) 是非常同意。

在少年的打工經驗中，有 62.4% (677 人) 是從來沒有打工，少年的工作時間，65.3% (262 人) 是利用寒暑假，工作時段，則有 76.8% (307 人) 是日間 8:00-18:00，少年最近一次工作地點，36.0% (146 人)

是在餐飲業(如：餐廳、咖啡廳、飲料店等)工作，而少年打工理由則有16.1% (64人) 是為了儲蓄。

少年沒有參加校外補習 61.2% (664人)，少年一星期內，校外補習天數為2天 11.1% (120人)，校外補習時數為1-未滿3小時 36.1% (150人)，少年補習內容 94.4% (388人) 以英數理等學科為主，95.5% (1036人) 沒有參加職業訓練，少年在聽聞、看見同校學生或親身經歷中，有 12.8% (575人) 是罵髒話或粗話侮辱同學，11.6% (522人) 抽菸和 10.8% (485人) 喝酒和 10.4% (468人) 考試作弊。

表 C20 宜蘭縣少年生活狀況-少年擁有的讀書工具 人次/%

| C20 少年擁有的讀書工具 | | | | | | | | | |
|---------------|-------|---------|---------|----------|------|------|------|------|-----|
| 總計 | 自己的書桌 | 安靜的學習環境 | 做功課用的電腦 | 教育類的電腦軟體 | 網路連線 | 計算機 | 字典 | 教科書 | 其他 |
| 5544 | 946 | 747 | 571 | 261 | 848 | 703 | 734 | 677 | 57 |
| 100 | 17.1 | 13.5 | 10.3 | 4.7 | 15.3 | 12.7 | 13.2 | 12.2 | 1.0 |

表 C21 宜蘭縣少年生活狀況-少年一星期內，有幾天用早餐 人次/%

| C21 少年一星期內，有幾天用早餐 | | | | | | | | |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|------|
| 總計 | 0天 | 1天 | 2天 | 3天 | 4天 | 5天 | 6天 | 7天 |
| 1085 | 57 | 5 | 9 | 27 | 11 | 169 | 72 | 735 |
| 100 | 5.3 | 0.5 | 0.8 | 2.5 | 1.0 | 15.6 | 6.6 | 67.7 |

表 C22 宜蘭縣少年生活狀況-少年早餐如何取得 人次/%

| C22 少年早餐如何取得 | | | | |
|--------------|-------|-------|------|-----|
| 總計 | 父母親準備 | 自己在外買 | 學校供應 | 其他 |
| 1085 | 415 | 630 | 16 | 24 |
| 100 | 38.2 | 58.1 | 1.5 | 2.2 |

表 C23 宜蘭縣少年生活狀況-少年午餐如何取得 人次/%

| C23 少年午餐如何取得 | | | | | | |
|--------------|--------|-----------|------|------|--------|-----|
| 總計 | 學校營養午餐 | 帶便當或家長送便當 | 訂外食 | 在家用餐 | 在補習班用餐 | 其他 |
| 1085 | 780 | 109 | 131 | 24 | 3 | 38 |
| 100 | 71.9 | 10.0 | 12.1 | 2.2 | 0.3 | 3.5 |

表 C24 宜蘭縣少年生活狀況-少年晚餐如何取得

人次/%

| C24 少年晚餐如何取得 | | | | | |
|--------------|---------------------------|----------------------------|------------|-------------|-----|
| 總計 | 家長與這 位少年一 起在家用 餐 | 家長與這 位兒童一 起在外面 用餐 | 自己在家 用餐 | 自己在外 面用餐 | 其他 |
| 1085 | 750 | 53 | 65 | 194 | 23 |
| 100 | 69.1 | 4.9 | 6.0 | 17.9 | 2.1 |

表 C25 宜蘭縣少年生活狀況-少年一星期內，有幾餐與父母共同用餐人次/%

| C25 少年一星期內，有幾餐與父母共同用餐 | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|
| 總計 | 0次 | 1次 | 2次 | 3次 | 4次 | 5次 | 6次 | 7次 | 8次 | 9次 | 10次 |
| | 152 | 40 | 77 | 54 | 58 | 73 | 48 | 227 | 23 | 66 | 32 |
| | 14.0 | 3.7 | 7.1 | 5.0 | 5.3 | 6.7 | 4.4 | 20.9 | 2.1 | 6.1 | 2.9 |
| | 11次 | 12次 | 13次 | 14次 | 15次 | 16次 | 17次 | 18次 | 19次 | 20次 | 21次 |
| 1085 | 64 | 14 | 3 | 30 | 9 | 39 | 3 | 1 | 4 | 5 | 63 |
| 100 | 5.9 | 1.3 | 0.3 | 2.8 | 0.8 | 3.6 | 0.3 | 0.1 | 0.4 | 0.5 | 5.8 |

表 C26 宜蘭縣少年生活狀況-少年最喜歡的休閒活動

| C26 少年最喜歡的休閒活動 | 人次 | % |
|----------------|-----|------|
| 看電視及數位視聽器材 | 297 | 9.3 |
| 球類體育活動 | 382 | 11.9 |
| 彈奏樂器 | 136 | 4.2 |
| 閱讀報章雜誌 | 59 | 1.8 |
| 逛街 | 221 | 6.9 |
| 看電影 | 298 | 9.3 |
| 音樂會或藝文展演活動 | 53 | 1.7 |
| 去 KTV | 71 | 2.2 |
| 登山、郊遊、露營等戶外活動 | 73 | 2.3 |
| 聊天、講電話 | 268 | 8.4 |
| 上網咖 | 26 | 0.8 |
| 家中上網（含打電動玩具） | 309 | 9.6 |
| 社團活動 | 23 | 0.7 |
| 跳街舞 | 62 | 1.9 |
| 打撞球 | 26 | 0.8 |
| 騎腳踏車 | 116 | 3.6 |

表 C26 宜蘭縣少年生活狀況-少年最喜歡的休閒活動 (續上表)

| C26 少年最喜歡的休閒活動 | 人次 | % |
|----------------|------|------|
| 玩手機 | 619 | 19.3 |
| 跑步 | 82 | 2.6 |
| 其他 | 87 | 2.7 |
| 總計 | 3208 | 100 |

表 C27 宜蘭縣少年生活狀況-少年每天花費在休閒活動的時間 人次/%

| C27 少年每天花費在休閒活動的時間 | | | | | | | | | |
|--------------------|------|-------|---------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|
| 總計 | 幾乎沒有 | 未滿2小時 | 2至未滿5小時 | 5至未滿10小時 | 10至未滿20小時 | 20至未滿30小時 | 30至未滿40小時 | 40至未滿50小時 | 50小時及以上 |
| 1085 | 62 | 135 | 268 | 189 | 159 | 101 | 57 | 45 | 69 |
| 100 | 5.7 | 12.4 | 24.7 | 17.4 | 14.7 | 9.3 | 5.3 | 4.1 | 6.4 |

表 C28-1 宜蘭縣少年生活狀況-少年一星期內，運動天數 人次/%

| C28-1 少年一星期內，運動天數 | | | | | | | | |
|-------------------|-----|-----|------|------|------|------|-----|------|
| 總計 | 0天 | 1天 | 2天 | 3天 | 4天 | 5天 | 6天 | 7天 |
| 922 | 1 | 58 | 314 | 178 | 98 | 125 | 34 | 113 |
| 100 | 0.1 | 6.3 | 34.1 | 19.3 | 10.6 | 13.6 | 3.7 | 12.3 |

表 C28-2 宜蘭縣少年生活狀況-少年最常運動的時間 人次/%

| C28-2 少年最常運動的時間 | | | | |
|-----------------|------|------|------|-----|
| 總計 | 體育課 | 下課時間 | 平日放學 | 例假日 |
| 972 | 683 | 48 | 145 | 96 |
| 100 | 70.3 | 4.9 | 14.9 | 9.9 |

表 C28-3 宜蘭縣少年生活狀況-少年平常運動項目 人次/%

| C28-3 少年平常運動項目 | 人次 | % |
|----------------|-----|-----|
| 沒有運動 | 94 | 2.8 |
| 撞球 | 82 | 2.4 |
| 躲避球 | 115 | 3.4 |
| 棒球 | 66 | 2.0 |
| 桌球 | 133 | 3.9 |
| 登山 | 86 | 2.5 |

表 C28-3 宜蘭縣少年生活狀況-少年平常運動項目 (續上表) 人次/%

| C28-3 少年平常運動項目 | 人次 | % |
|----------------|------|------|
| 網球 | 18 | 0.5 |
| 跳舞 | 177 | 5.2 |
| 跑步 | 593 | 17.6 |
| 游泳 | 176 | 5.2 |
| 羽球 | 405 | 12.0 |
| 室內運動(如健身) | 204 | 6.0 |
| 籃球 | 579 | 17.2 |
| 單車 | 387 | 11.5 |
| 排球 | 173 | 5.1 |
| 其他 | 87 | 2.6 |
| 總計 | 3375 | 100 |

表 C29 宜蘭縣少年生活狀況-少年每天上網的時間 人次/%

| C29 少年每天上網的時間 | | | | | | | |
|---------------|------|---------|------------|------------|------------|------------|---------|
| 總計 | 完全沒有 | 未滿 1 小時 | 1 至未滿 2 小時 | 2 至未滿 3 小時 | 3 至未滿 4 小時 | 4 至未滿 5 小時 | 5 小時及以上 |
| 1072 | 37 | 100 | 199 | 247 | 169 | 122 | 198 |
| 100 | 3.5 | 9.3 | 18.6 | 23.0 | 15.8 | 11.4 | 18.5 |

表 C30 宜蘭縣少年生活狀況-少年上網地點 人次/%

| C30 少年上網地點 | | | | | |
|------------|--------|------|------|-----|-----|
| 總計 | 完全沒有上網 | 家裡 | 學校 | 網咖 | 其他 |
| 1824 | 55 | 1043 | 587 | 64 | 75 |
| 100 | 3.0 | 57.2 | 32.2 | 3.5 | 4.1 |

表 C31 宜蘭縣少年生活狀況-少年上網目的

人次/%

| C31 少年上網目的 | | | | | | | | | | |
|------------|--------|---------------|--------|---------|------|-----|----------------|---------|---------|-----|
| 總計 | 完全沒有上網 | 即時通訊軟體，如 Line | 網路購物交易 | 查資料、寫作業 | 線上遊戲 | 交網友 | 經營部落格、FACEBOOK | 瀏覽新聞、新知 | 下載音樂、影片 | 其他 |
| 2921 | 35 | 690 | 192 | 399 | 604 | 81 | 232 | 158 | 473 | 57 |
| 100 | 1.2 | 23.6 | 6.6 | 13.7 | 20.7 | 2.8 | 7.9 | 5.4 | 16.2 | 2.0 |

表 C32 宜蘭縣少年生活狀況-過去一年，曾有過的經驗

| C32 下列說法同意程度 | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|
| 項目 | 很少這樣 | 從來沒有 | 有時這樣 | 時常這樣 | 總是這樣 |
| 曾經在網路上將自己或家人的私人資料告訴別人(例如：本名、電話、地址、或學校等) | 383 | 543 | 144 | 11 | 4 |
| 曾經瀏覽過註明「未滿十八歲者不可進入」的網站 | 264 | 594 | 149 | 30 | 48 |
| 曾經在沒有大人陪同的情況下和網友單獨見面 | 186 | 851 | 36 | 3 | 9 |
| 曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案 | 259 | 546 | 205 | 42 | 33 |
| 曾經在網路上發表攻擊別人的言論 | 282 | 716 | 64 | 11 | 12 |

表 C33 宜蘭縣少年生活狀況-少年與父母親(包括繼/養父母)的相處方式

| C33 少年與父母親(包括繼/養父母)的相處方式 | | | |
|--------------------------|-----|-----|-------|
| 項目 | 父親 | 母親 | 主要照顧者 |
| 尊重子女，有事會討論 | 570 | 774 | 36 |
| 我做什麼他們不會關心 | 200 | 114 | 17 |
| 管教嚴格，凡事監督 | 296 | 362 | 22 |
| 凡事隨我意，他們不會干涉 | 261 | 227 | 22 |
| 凡事有求必應 | 269 | 310 | 20 |
| 無與父或母親同住 | 82 | 92 | 36 |
| 無父親或母親 | 65 | 58 | 20 |
| 其他 | 24 | 22 | 7 |

表 C34 宜蘭縣少年生活狀況-少年每天與父母親/主要照顧者聊天的時間 人次/%

| C34 少年每天與父母親/主要照顧者聊天的時間 | | | | | | |
|-------------------------|------|--------|---------|---------|--------|-----|
| 總計 | 沒有聊天 | 30分鐘以內 | 31-60分鐘 | 61-90分鐘 | 91分鐘以上 | 其他 |
| 1074 | 98 | 483 | 317 | 83 | 93 | 0 |
| 100 | 9.1 | 45.0 | 29.5 | 7.7 | 8.7 | 0.0 |

表 C35-1 宜蘭縣少年生活狀況-少年與父親意見不一致的原因

| C35-1 少年與父親意見不一致的原因 | 人次 | % |
|---------------------|------|------|
| 課業或升學問題 | 376 | 19.1 |
| 打工問題 | 67 | 3.4 |
| 交友人際問題 | 110 | 5.6 |
| 衣著/染髮/刺青 | 44 | 2.2 |
| 生活習慣 | 391 | 19.9 |
| 購買物品 | 82 | 4.2 |
| 網路使用 | 234 | 11.9 |
| 用錢方式 | 119 | 6.1 |
| 返家時間 | 173 | 8.8 |
| 個人隱私尊重 | 92 | 4.7 |
| 很少或沒有意見不一致 | 268 | 13.6 |
| 其他 | 10 | 0.5 |
| 總計 | 1966 | 100 |

表 C35-2 宜蘭縣少年生活狀況-少年與母親意見不一致的原因

| C35-2 少年與母親意見不一致的原因 | 人次 | % |
|---------------------|------|-------|
| 課業或升學問題 | 387 | 18.1 |
| 打工問題 | 62 | 2.9 |
| 交友人際問題 | 149 | 7.0 |
| 衣著/染髮/刺青 | 58 | 2.7 |
| 生活習慣 | 382 | 17.9 |
| 購買物品 | 145 | 6.8 |
| 網路使用 | 274 | 12.8 |
| 用錢方式 | 165 | 7.7 |
| 返家時間 | 162 | 7.6 |
| 個人隱私尊重 | 113 | 5.3 |
| 很少或沒有意見不一致 | 222 | 10.4 |
| 其他 | 14 | 0.7 |
| 總計 | 2133 | 100.0 |

表 C35-3 宜蘭縣少年生活狀況-少年與主要照顧者意見不一致的原因

| C35-3 少年與主要照顧者意見不一致的原因 | 人次 | % |
|------------------------|------|-------|
| 課業或升學問題 | 69 | 5.4 |
| 打工問題 | 23 | 1.8 |
| 交友人際問題 | 29 | 2.3 |
| 衣著/染髮/刺青 | 17 | 1.3 |
| 生活習慣 | 56 | 4.4 |
| 購買物品 | 16 | 1.3 |
| 網路使用 | 53 | 4.2 |
| 用錢方式 | 50 | 3.9 |
| 返家時間 | 55 | 4.3 |
| 個人隱私尊重 | 22 | 1.7 |
| 很少或沒有意見不一致 | 69 | 5.4 |
| 其他 | 138 | 10.8 |
| 總計 | 1274 | 100.0 |

表 C36 宜蘭縣少年生活狀況-父母親/主要照顧者知道少年放學後去哪裡 人次/%

| C36 父母親/主要照顧者知道少年放學後去哪裡 | | | | | |
|-------------------------|-------|------|------|------|------|
| 總計 | 從來不知道 | 很少知道 | 有時知道 | 時常知道 | 總是知道 |
| 1085 | 29 | 63 | 115 | 282 | 596 |
| 100 | 2.7 | 5.8 | 10.6 | 26.0 | 54.9 |

表 C37 宜蘭縣少年生活狀況-父母親/主要照顧者知道少年的交友狀況 人次/%

| C37 父母親/主要照顧者知道少年的交友狀況 | | | | | |
|------------------------|-------|------|------|------|------|
| 總計 | 從來不知道 | 很少知道 | 有時知道 | 時常知道 | 總是知道 |
| 1085 | 46 | 150 | 271 | 312 | 306 |
| 100 | 4.2 | 13.8 | 25.0 | 28.8 | 28.2 |

表 C38 宜蘭縣少年生活狀況-少年家中經濟狀況 人次/%

| C38 少年家中經濟狀況 | | | | | |
|--------------|-----|------|------|-----|-----|
| 總計 | 富有 | 小康 | 普通 | 貧窮 | 不知道 |
| 1085 | 16 | 214 | 711 | 82 | 62 |
| 100 | 1.5 | 19.7 | 65.5 | 7.6 | 5.7 |

表 C39 宜蘭縣少年生活狀況-少年家庭每月生活支出 人次/%

| C39 少年家庭每月生活支出 | | | | | | | | | | |
|----------------|-----|------------------|------------------|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------|
| 總計 | 不清楚 | 未滿 1,000 元 | 1,000-4,999 元 | 5,000-9,999 元 | 10,000-14,999 元 | 15,000-19,999 元 | 20,000-24,999 元 | 25,000-29,999 元 | 30,000-34,999 元 | 35,000 元以上 |
| 1085 | 69 | 48 | 232 | 207 | 151 | 88 | 115 | 60 | 46 | 69 |
| 100 | 6.4 | 4.4 | 21.4 | 19.1 | 13.9 | 8.1 | 10.6 | 5.5 | 4.2 | 6.4 |

表 C40 宜蘭縣少年生活狀況-少年上個月的零用錢 人次/%

| C40 少年上個月的零用錢 | | | | | | | | | |
|---------------|-----|----------|------------|--------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| 總計 | 不清楚 | 完全 沒有 | 1-499 元 | 500-999 元 | 1,000-1,999 元 | 2,000-2,999 元 | 3,000-3,999 元 | 4,000-4,999 元 | 5,000 元以上 |
| 1085 | 9 | 259 | 231 | 199 | 161 | 104 | 51 | 32 | 39 |
| 100 | 0.8 | 23.9 | 21.3 | 18.3 | 14.8 | 9.6 | 4.7 | 2.9 | 3.6 |

表 C41 宜蘭縣少年生活狀況-少年零用錢來源

人次/%

| C41 少年零用錢來源 | | | |
|-------------|----------|--------|-----|
| 總計 | 父母親或家人供給 | 自己工作所得 | 其他 |
| 876 | 788 | 78 | 10 |
| 100 | 90.0 | 8.9 | 1.1 |

表 C42 宜蘭縣少年生活狀況-少年零用錢主要開銷用途

人次/%

| C42 少年零用錢主要開銷用途 | 人次 | % |
|-----------------------|------|-------|
| 購買圖書與文具 | 284 | 13.1 |
| 購買三C用品 | 53 | 2.5 |
| 儲蓄 | 437 | 20.2 |
| 電影、MTV、KTV | 139 | 6.4 |
| 旅遊及戶外活動費用 | 156 | 7.2 |
| 購買唱片 | 21 | 1.0 |
| 電動玩具(單機及線上遊戲) | 68 | 3.1 |
| 吃零食喝飲料 | 438 | 20.3 |
| 購買衣服、零食、零碎物(如大頭貼、飾品等) | 336 | 15.6 |
| 上網費用 | 43 | 2.0 |
| 手機通話費 | 64 | 3.0 |
| 購買美妝產品 | 63 | 2.9 |
| 其他 | 58 | 2.7 |
| 總計 | 2160 | 100.0 |

表 C43 宜蘭縣少年生活狀況-少年一星期內，有幾餐在外用餐

人次/%

| C43 少年一星期內，有幾餐在外用餐 | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----|-----|------|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 0次 | 1次 | 2次 | 3次 | 4次 | 5次 | 6次 | 7次 | 8次 | 9次 | 10次 |
| 總計 | 62 | 77 | 144 | 136 | 64 | 142 | 26 | 75 | 32 | 17 | 55 |
| | 6.2 | 7.6 | 14.3 | 13.5 | 6.4 | 14.1 | 2.6 | 7.4 | 3.2 | 1.7 | 5.5 |
| | 11次 | 12次 | 13次 | 14次 | 15次 | 16次 | 17次 | 18次 | 19次 | 20次 | 21次 |
| 1007 | 13 | 13 | 7 | 25 | 33 | 11 | 15 | 10 | 8 | 7 | 35 |
| 100 | 1.3 | 1.3 | 0.7 | 2.5 | 3.3 | 1.1 | 1.5 | 1.0 | 0.8 | 0.7 | 3.5 |

表 C44 宜蘭縣少年生活狀況-少年目前的生活中，感到困擾的事情人次/%

| C44 少年目前的生活中，感到困擾的事情 | | | | | |
|----------------------|-----|------|---------|------|-----|
| 完全沒有 | 271 | 12 | 打工問題 | 56 | 2.5 |
| 學校課業 | 580 | 25.8 | 同學/朋友衝突 | 71 | 3.2 |
| 健康疾病 | 89 | 4 | 家庭經濟困難 | 78 | 3.5 |
| 親子關係 | 34 | 1.5 | 同學霸凌 | 8 | 0.4 |
| 手足互動 | 20 | 0.9 | 零用錢不夠 | 96 | 4.3 |
| 師生互動 | 37 | 1.6 | 父母感情不好 | 36 | 1.6 |
| 交友人際 | 197 | 8.7 | 性問題 | 12 | 0.5 |
| 感情問題 | 91 | 4.0 | 性傾向 | 19 | 0.8 |
| 容貌外表 | 76 | 3.4 | 選擇就讀學校 | 200 | 8.9 |
| 未來前途 | 277 | 12.3 | 其他 | 4 | 0.2 |
| 總計 | | | | 2252 | 100 |

表 C45 宜蘭縣少年生活狀況-少年感到困擾時，會與誰討論 人次/%

| C45 少年感到困擾時，會與誰討論 | | | | | |
|-------------------|-----|------|--------|------|-----|
| 父親 | 336 | 14.7 | 輔導人員 | 28 | 1.2 |
| 母親 | 583 | 25.6 | 不跟任何人談 | 151 | 6.6 |
| 同學/朋友 | 716 | 31.4 | 宗教團體 | 17 | 0.7 |
| 兄弟姐妹 | 246 | 10.8 | 親戚 | 44 | 1.9 |
| 老師 | 97 | 4.3 | 其他 | 14 | 0.6 |
| 網友 | 49 | 2.1 | 總計 | 2281 | 100 |

表 C46 宜蘭縣少年生活狀況-少年通常與朋友做什麼休閒活動 人次/%

| C46 少年通常與朋友做什麼休閒活動 | 人次 | % |
|--------------------|------|-------|
| 面對面聊天 | 647 | 20.7 |
| 通電話 | 241 | 7.7 |
| 看電視電影 | 223 | 7.1 |
| 運動 | 298 | 9.5 |
| 吃東西 | 326 | 10.4 |
| 參加文藝活動 | 27 | 0.9 |
| 逛街 | 276 | 8.8 |
| 跳舞 | 54 | 1.7 |
| 唱 KTV | 87 | 2.8 |
| 研習功課 | 72 | 2.3 |
| 閱讀書報 | 17 | 0.5 |
| 郊遊 | 73 | 2.3 |
| 上網、Facebook、LINE | 369 | 11.8 |
| 參加演唱會或藝人簽唱會 | 12 | 0.4 |
| 網路遊戲 | 361 | 11.5 |
| 參加宗教活動 | 21 | 0.7 |
| 參加公益性服務活動 | 9 | 0.3 |
| 其他 | 13 | 0.4 |
| 總計 | 3126 | 100.0 |

表 C47 宜蘭縣少年生活狀況-少年覺得朋友是友善且有幫助的 人次/%

| C47 少年覺得朋友是友善且有幫助的 | | | | | |
|--------------------|------|------|------|-----|-------|
| 總計 | 非常同意 | 同意 | 普通 | 不同意 | 完全不同意 |
| 1085 | 434 | 476 | 164 | 6 | 5 |
| 100 | 40.0 | 43.9 | 15.1 | 0.6 | 0.5 |

表 C48-1 宜蘭縣少年生活狀況-少年的打工經驗 人次/%

| C48-1 少年的打工經驗 | | |
|---------------|--------|--------|
| 總計 | 有(曾)打工 | 從來沒有打工 |
| 1085 | 408 | 677 |
| 100 | 37.6 | 62.4 |

表 C48-2 宜蘭縣少年生活狀況-少年的工作時間

人次/%

| C48-2 少年的工作時間 | | | | |
|---------------|------|------|--------|-----|
| 總計 | 全職工作 | 寒暑假 | 平日課餘時間 | 其他 |
| 401 | 12 | 262 | 101 | 26 |
| 100 | 3.0 | 65.3 | 25.2 | 6.5 |

表 C48-3 宜蘭縣少年生活狀況-少年最常工作時段

人次/%

| C48-3 少年最常工作時段 | | | |
|----------------|---------------|----------------|----------------|
| 總計 | 日間 8:00-18:00 | 夜間 18:00-24:00 | 大夜 00:00-08:00 |
| 400 | 307 | 90 | 3 |
| 100 | 76.8 | 22.5 | 0.8 |

表 C48-4 宜蘭縣少年生活狀況-少年最近一次工作地點

| C48-4 少年最近一次工作地點 | 人次 | % |
|--------------------|-----|-------|
| 加油站 | 15 | 3.7 |
| 貨運物流 | 5 | 1.2 |
| 直銷產品 | 2 | 0.5 |
| 百貨公司 | 4 | 1.0 |
| 檳榔攤 | 5 | 1.2 |
| 工廠 | 17 | 4.2 |
| 夜市/攤販 | 30 | 7.4 |
| 便利商店 | 18 | 4.4 |
| 賣場 | 7 | 1.7 |
| 住宿業 | 25 | 6.2 |
| 農事 | 19 | 4.7 |
| 補習班 | 8 | 2.0 |
| 學校 | 15 | 3.7 |
| 公家單位(學校除外) | 3 | 0.7 |
| 遊樂場(如：大頭貼、抓娃娃、電玩等) | 0 | 0.0 |
| 餐飲業(如：餐廳、咖啡廳、飲料店等) | 146 | 36.0 |
| 自家公司(包括商店、小攤等) | 34 | 8.4 |
| 路邊舉牌或發傳單 | 1 | 0.2 |
| PUB、舞廳、KTV 服務員 | 2 | 0.5 |
| 其他 | 49 | 12.1 |
| 總計 | 405 | 100.0 |

表 C48-5 宜蘭縣少年生活狀況-少年打工理由

人次/%

| C48-5 少年打工理由 | | | | | | |
|--------------|------|------|---------|------|-----------|-----|
| 總計 | 分攤家計 | 賺取學費 | 賺自己的零用錢 | 儲蓄 | 想買自己想要的東西 | 其他 |
| 398 | 51 | 16 | 204 | 64 | 49 | 14 |
| 100 | 12.8 | 4.0 | 51.3 | 16.1 | 12.3 | 3.5 |

表 C49-1 宜蘭縣少年生活狀況-少年參加校外補習

人次/%

| C49-1 少年參加校外補習 | | |
|----------------|------|------|
| 總計 | 有 | 沒有 |
| 1085 | 421 | 664 |
| 100 | 38.8 | 61.2 |

表 C49-2 宜蘭縣少年生活狀況-少年一星期內，校外補習天數

人次/%

| C49-2 少年一星期內，校外補習天數 | | | | | | | | |
|---------------------|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 總計 | 0天 | 1天 | 2天 | 3天 | 4天 | 5天 | 6天 | 7天 |
| 1085 | 669 | 46 | 120 | 61 | 86 | 51 | 43 | 9 |
| 100 | 61.7 | 4.2 | 11.1 | 5.6 | 7.9 | 4.7 | 4.0 | 0.8 |

表 C49-3 宜蘭縣少年生活狀況-少年一星期內，校外補習時數

人次/%

| C49-3 少年一星期內，校外補習時數 | | | | | | | | | |
|---------------------|-----|-------|---------|---------|---------|----------|-----------|-----------|--------|
| 總計 | 0小時 | 未滿1小時 | 1-未滿3小時 | 3-未滿6小時 | 6-未滿9小時 | 9-未滿12小時 | 13-未滿15小時 | 15-未滿18小時 | 18小時以上 |
| 416 | 0 | 0 | 150 | 54 | 88 | 70 | 21 | 19 | 14 |
| 100 | 0.0 | 0.0 | 36.1 | 13.0 | 21.2 | 16.8 | 5.0 | 4.6 | 3.4 |

表 C49-4 宜蘭縣少年生活狀況-少年補習內容

人次/%

| C49-4 少年補習內容 | | | | | |
|--------------|--------|---------|---------|-----------|-----|
| 總計 | 英數理等學科 | 音樂美術等術科 | 國家考試、公職 | 出國留學、留學申請 | 其他 |
| 411 | 388 | 14 | 1 | 1 | 7 |
| 100 | 94.4 | 3.4 | 0.2 | 0.2 | 1.7 |

表 C50 宜蘭縣少年生活狀況-少年參加職業訓練

人次/%

| C50 少年參加職業訓練 | | |
|--------------|-----|------|
| 總計 | 有 | 沒有 |
| 1085 | 49 | 1036 |
| 100 | 4.5 | 95.5 |

表 C51 宜蘭縣少年生活狀況-少年聽聞、看見同校學生或親身經歷 人次/%

| C51 少年聽聞、看見同校學生或親身經歷 | 人次 | % |
|----------------------|------|------|
| 喝酒 | 485 | 10.8 |
| 性行為 | 165 | 3.7 |
| 抽菸 | 522 | 11.6 |
| 嗑藥 | 64 | 1.4 |
| 懷孕 | 89 | 2 |
| 偷東西 | 200 | 4.5 |
| 離家出走 | 160 | 3.6 |
| 考試作弊 | 468 | 10.4 |
| 參加幫派 | 130 | 2.9 |
| 嘗試自殺 | 95 | 2.1 |
| 減重 | 285 | 6.3 |
| 吃檳榔 | 201 | 4.5 |
| 逃學、翹課 | 346 | 7.7 |
| 瀏覽色情網站、光碟 | 246 | 5.5 |
| 毆打、踢或踹、或用其他工具傷害同學 | 163 | 3.6 |
| 罵髒話或粗話侮辱同學 | 575 | 12.8 |
| 以上皆無 | 299 | 6.7 |
| 總計 | 4493 | 100 |

5. 少年福利措施的需求和使用情形

在政府頒訂的兒童及少年福利法規中，多數為知道但不熟悉，尤其以兒童及少年福利與權益保障法，知道但不熟悉，但在知道且熟悉中，以性別平等教育，最為少年知曉，而在政府或民間團體提供的少年福利措施中，以提供經濟扶助 11.7%（654 人）最為少年認同。

在政府提供之少年福利服務中，知道者在 8 成以上，其中以生活扶助、輔導服務、醫療補助、休閒康樂、就業訓練、諮詢服務、親職教育、學習研討、藝文活動、保護服務、安置及教養機構和寄養服務等 12 項比率逾 8 成。在利用率方面，醫療補助的使用率最高，有超過 7 成 7

以上，其餘機構或措施從未使用者介於3至6成。進一步就曾經利用者觀察，認為有幫助及非常有幫助者，以生活扶助、輔導服務、醫療補助、休閒康樂、就業訓練、諮詢服務、親職教育、學習研討、藝文活動和保護服務的比率最高，均逾5成。

少年在過去一年，曾參與志願服務或公共服務工作，有57.1%（619人）未曾參與，曾參與志願服務種類則以社區服務28.9%（215人）和文化類（展覽表演、藝文活動、圖書整理）21.3%（159人）為主。在過去一年，少年曾參與之社團活動，30.5%（349人）是利用社區公共設施從事活動（例如：去圖書館看書、到運動場地打球）和24.9%（285人）校外社團所舉辦的各式活動（例如：大學營隊、校外樂團、球隊等）。少年是否繼續升學，93.7%（1017人）會繼續升學，47.6%（516人）希望可以念到大學，但是也有18.9%（205人）還在考慮中。

少年對於未來期許，有40.4%（438人）對於我認為人們是值得信任的選項是表示同意，有42.9%（465人）對於我願意為社會公益犧牲個人利益，為無意見，更甚至有超過7成的少年對於我認為政府有責任協助弱勢民眾和我認為社會大眾的道德水平有待提升，表達同意和非常同意。

表 C52 宜蘭縣少年福利措施的需求和使用情形-政府頒定的兒童及少年福利法規

| C52 下列說法同意程度 | | | |
|---------------|-------|--------|-----|
| 項目 | 知道且熟悉 | 知道但不熟悉 | 不知道 |
| 兒童及少年福利與權益保障法 | 245 | 710 | 130 |
| 兒童及少年性剝削防制條例 | 233 | 680 | 172 |
| 少年事件處理法 | 286 | 683 | 116 |
| 毒品危害防制條例 | 480 | 538 | 67 |
| 菸害防制法 | 500 | 521 | 64 |
| 性侵害犯罪防治法 | 452 | 559 | 74 |
| 家庭暴力防治法 | 480 | 540 | 65 |
| 性別平等教育 | 511 | 506 | 68 |
| 性騷擾防治法 | 488 | 531 | 66 |

表 C53 宜蘭縣少年福利措施的需求和使用情形-政府或民間團體提供的少年福利措施

| C53 政府或民間團體提供的少年福利措施 | 人次 | % |
|---|------|------|
| 提供經濟扶助 | 654 | 11.7 |
| 提供課業、生活與情感上之諮詢服務 | 512 | 9.2 |
| 提供就業輔導的服務 | 306 | 5.5 |
| 提供課業輔導服務 | 384 | 6.9 |
| 提供安全打工的機會 | 554 | 9.9 |
| 增設地方的圖書館 | 292 | 5.2 |
| 提供親職教育講座的服務 | 181 | 3.2 |
| 提供擔任國內、國外志工的機會 | 324 | 5.8 |
| 提供自殺、毒品、性侵害防制之宣導服務 | 345 | 6.2 |
| 多舉辦夏（冬）令營隊、園遊會等大型活動 | 388 | 7.0 |
| 提供有緊急狀況之少年短期離家的住宿服務 | 276 | 5.0 |
| 增設專屬少年的室內休閒場所（如室內羽球場、游泳池等） | 516 | 9.3 |
| 增設專屬少年的戶外休閒場所（如街舞場地、溜直排輪場地等） | 403 | 7.2 |
| 提供危機家庭（例如家庭成員有失業、酗酒、隔代教養等問題的家庭）之關懷與訪視服務 | 398 | 7.1 |
| 其他 | 39 | 0.7 |
| 總計 | 5572 | 100 |

表 C54 宜蘭縣少年福利措施的需求和使用情形-政府提供之少年福利服務

| C54 下列說法同意程度 | | | | | | | | |
|--------------|---------------|-----|-----|------|--------|-------|------|-----|
| 項目 | 知道 | | | | | | 從未用過 | 不知道 |
| | 曾經使用過，對您有多少幫助 | | | | | 資格不適用 | | |
| | 非常有幫助 | 有幫助 | 無意見 | 沒有幫助 | 完全沒有幫助 | | | |
| 生活扶助 | 138 | 200 | 172 | 10 | 4 | 52 | 313 | 196 |
| 輔導服務 | 116 | 196 | 212 | 14 | 8 | 35 | 320 | 184 |
| 醫療補助 | 205 | 580 | 177 | 14 | 5 | 24 | 211 | 169 |
| 休閒康樂 | 178 | 238 | 200 | 13 | 9 | 15 | 232 | 200 |
| 就業訓練 | 128 | 142 | 208 | 10 | 14 | 31 | 361 | 191 |
| 諮詢服務 | 113 | 158 | 231 | 10 | 12 | 23 | 342 | 196 |
| 親職教育 | 117 | 169 | 239 | 15 | 12 | 21 | 327 | 185 |

表 C54 宜蘭縣少年福利措施的需求和使用情形-政府提供之少年福利服務 (續上表)

| C54 下列說法同意程度 | | | | | | | | |
|--------------|---------------|-----|-----|------|--------|-------|------|-----|
| 項目 | 知道 | | | | | | | 不知道 |
| | 曾經使用過，對您有多少幫助 | | | | | 資格不適用 | 從未用過 | |
| | 非常有幫助 | 有幫助 | 無意見 | 沒有幫助 | 完全沒有幫助 | | | |
| 學習研討 | 113 | 182 | 244 | 10 | 10 | 20 | 303 | 203 |
| 藝文活動 | 138 | 215 | 228 | 12 | 11 | 20 | 271 | 190 |
| 保護服務 | 125 | 119 | 198 | 14 | 9 | 36 | 379 | 205 |
| 安置及教養機構 | 100 | 114 | 202 | 15 | 10 | 42 | 399 | 203 |
| 寄養服務 | 78 | 98 | 215 | 16 | 8 | 45 | 404 | 221 |
| 收出養服務 | 70 | 93 | 220 | 16 | 8 | 42 | 407 | 229 |
| 未成年懷孕處遇服務 | 84 | 80 | 212 | 17 | 9 | 38 | 415 | 230 |
| 其他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

表 C55-1 宜蘭縣少年福利措施的需求和使用情形-過去一年，少年曾參與志願服務或公共服務工作 人次/%

| C55-1 過去一年，少年曾參與志願服務或公共服務工作 | | | | | | |
|-----------------------------|------|---------|-------------|--------------|--------------|---------|
| 總計 | 未曾參與 | 未滿 8 小時 | 8 至未滿 24 小時 | 24 至未滿 48 小時 | 48 至 72 未滿小時 | 72 小時以上 |
| 1085 | 619 | 223 | 112 | 43 | 31 | 57 |
| 100 | 57.1 | 20.6 | 10.3 | 4.0 | 2.9 | 5.3 |

表 C55-2 宜蘭縣少年福利措施的需求和使用情形-過去一年，少年曾參與志願服務種類 人次/%

| C55-2 少年曾參與志願服務種類 | | | | | | |
|-------------------|------|-------------------|-------------------------------|------|-----|-------------------------|
| 總計 | 社區服務 | 教育類 (課業輔導、諮詢等) | 社會福利服務 (兒童/少年/婦女/老人/身心障礙者) | 環保類 | 宗教類 | 文化類 (展覽表演、藝文活動、圖書整理) |
| 745 | 215 | 85 | 130 | 93 | 63 | 159 |
| 100 | 28.9 | 11.4 | 17.4 | 12.5 | 8.5 | 21.3 |

表 C56 宜蘭縣少年福利措施的需求和使用情形-過去一年，少年曾參與社團活動 人次/%

| C56 少年曾在自家社區附近或校外社團參加過的活動 | | | | | | |
|---------------------------|------------------|---------------------|-------------------------------------|------------------------------------|-----------|-----|
| 總計 | 村里辦公室/社區發展協會辦的活動 | 宗教活動(社區中教堂、寺廟所辦的活動) | 利用社區公共設施從事活動 (例如：去圖書館看書、到運動場地打球) | 校外社團所舉辦的各式活動 (例如：大學營隊、校外樂團、球隊等) | 都沒有參加任何活動 | 其他 |
| 1146 | 141 | 178 | 349 | 285 | 187 | 6 |
| 100 | 12.3 | 15.5 | 30.5 | 24.9 | 16.3 | 0.5 |

表 C57 宜蘭縣少年未來期許-少年是否繼續升學 人次/%

| C57 少年是否繼續升學 | | |
|--------------|------|-----|
| 總計 | 會 | 不會 |
| 1085 | 1017 | 68 |
| 100 | 93.7 | 6.3 |

表 C58 宜蘭縣少年未來期許-少年希望自己最高達哪一種教育程度人次/%

| C58 少年是否繼續升學 | | | | | | | | |
|--------------|-----|-----|------|-----|------|-----|-----|------|
| 總計 | 國中 | 高中 | 高職 | 專科 | 大學 | 碩士 | 博士 | 還在考慮 |
| 1085 | 10 | 51 | 110 | 43 | 516 | 105 | 45 | 205 |
| 100 | 0.9 | 4.7 | 10.1 | 4.0 | 47.6 | 9.7 | 4.1 | 18.9 |

表 C59 宜蘭縣少年未來期許-下列事項同意程度

| C59 下列說法同意程度 | | | | | |
|------------------|------|-----|-----|-----|-------|
| 項目 | 非常同意 | 同意 | 無意見 | 不同意 | 非常不同意 |
| 我認為人們是值得信任的 | 255 | 438 | 264 | 91 | 37 |
| 我對司法的公正性有信心 | 171 | 304 | 418 | 130 | 62 |
| 我對自己的前途覺得樂觀 | 244 | 391 | 321 | 100 | 29 |
| 我對目前的教育制度覺得滿意 | 170 | 257 | 389 | 167 | 102 |
| 我願意為社會公益犧牲個人利益 | 188 | 318 | 465 | 75 | 39 |
| 我認為政府有責任協助弱勢民眾 | 420 | 418 | 219 | 13 | 15 |
| 我認為社會大眾的道德水平有待提升 | 362 | 398 | 283 | 20 | 22 |
| 我覺得自己是個幸福快樂的人 | 364 | 361 | 283 | 46 | 31 |

6. 小結

12歲至未滿18歲少年，以宜蘭市為多數，民國88年到民國94年出生，女性略高於男性，主要照顧者以生母/繼母/養母和生父/繼父/養父為多數，多數父母是有工作，父母學歷多數為高中職，且父母多數為本國籍，原住民，多數少年有兄弟姐妹，家庭狀況為一般戶居多。12歲至未滿18歲少年中有17位身心障礙者，多數少年擁有自己的讀書書桌，多數少年是自己買早餐，午餐為學校營養午餐，少年晚餐多數和家長一起在家用餐，少年最喜歡的休閒活動為玩手機，以每天2至未滿5小時，一星期內運動2天，平常以跑步為主。

多數12歲至未滿18歲少年每天在家上網，多數少年曾經在「未滿十八歲者不可進入」的網站與曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案為多數，多數父母親會尊重子女，有事會討論，多數父母每天會與少年聊天30分鐘左右，父母親與少年常會因為生活習慣和課業或升學問題而意見不一致，少年的父母親總是知道少年放學後去哪裡，同時

父母親也知道少年的交友情況，多數少年家庭為普通，每月支出在14,999元以下，多數少年每月零用錢在1,999元以下，少年的零用錢來源多數是父母親或家人供給，主要開銷用途為吃零食喝飲料以及儲蓄。少年一星期有5餐左右在外用餐，多數對於學校課業會感到困擾，遇到困擾會與同學/朋友討論，少年的休閒活動多數為面對面聊天，多數少年從來沒有打過工，但是會利用寒暑假打零工，打工是為了儲蓄。多數少年是沒有參加校外補習，多數少年一週會補習2天左右，以英數理等學科為主，少年曾經聽聞、看見同校學生或親身經歷是罵髒話或粗話侮辱同學。

在政府頒訂的兒童及少年福利法規中，12歲至未滿18歲少年多數為知道但不熟悉，尤其以兒童及少年福利與權益保障法，但是性別平等教育，最為少年知曉，而在政府或民間團體提供的少年福利措施中，以提供經濟扶助最為少年認同，在政府提供之少年福利服務中，知道者在8成以上。少年在過去一年，多數未曾參與志願服務或公共服務工作，少年對於未來期許，多數認為認為人們是值得信任。

四、 0 至未滿 6 歲幼兒各題項之鄉鎮差異分析

在各鄉鎮之 0 至未滿 6 歲兒童與各題項之鄉鎮差異中，利用卡方分析和單因子變異數分析，此研究只列出具有差異的比較，無差異者則不列出說明。

1. 卡方分析

在各鄉鎮之出生年差異中，民國 100 年出生的兒童以三星鄉（7 人，15.6%）比例最高，其次為民國 101 年出生的兒童以礁溪鄉（29 人，30.9%）比例較高，民國 102 年以冬山鄉（34 人，23.3%）出生比例最較高，民國 103 年和 104 年以南澳鄉（18 人，32.1%；9 人，16.1%）為高，民國 105 年以員山鄉（15 人，20.8%）較高，民國 106 年以頭城鎮（15 人，22.7%）比例較高，最後，民國 107 年以壯圍鄉（4 人，8.2%）生出比例較高。

表 D1 宜蘭縣各鄉鎮與兒童出生年的卡方分析

| 鄉鎮別 | 次數 | 出生年 | | | | | | | |
|-----|-----------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|---------------|
| | 百分比 | 100年 | 101年 | 102年 | 103年 | 104年 | 105年 | 106年 | 107年 |
| 宜蘭市 | 5 2.5 | 50 24.5 | 42 20.6 | 35 17.2 | 30 14.7 | 20 9.8 | 20 9.8 | 2 1.0 | 204 100.0 |
| 頭城鎮 | 0 .0 | 16 24.2 | 11 16.7 | 6 9.1 | 3 4.5 | 13 19.7 | 15 22.7 | 2 3.0 | 66 100.0 |
| 礁溪鄉 | 0 .0 | 29 30.9 | 17 18.1 | 12 12.8 | 12 12.8 | 14 14.9 | 10 10.6 | 0 .0 | 94 100.0 |
| 壯圍鄉 | 1 2.0 | 9 18.4 | 7 14.3 | 4 8.2 | 5 10.2 | 10 20.4 | 9 18.4 | 4 8.2 | 49 100.0 |
| 員山鄉 | 2 2.8 | 12 16.7 | 6 8.3 | 10 13.9 | 10 13.9 | 15 20.8 | 14 19.4 | 3 4.2 | 72 100.0 |
| 羅東鎮 | 8 5.3 | 33 21.7 | 26 17.1 | 12 7.9 | 19 12.5 | 22 14.5 | 27 17.8 | 5 3.3 | 152 100.0 |
| 三星鄉 | 7 15.6 | 5 11.1 | 5 11.1 | 4 8.9 | 6 13.3 | 7 15.6 | 8 17.8 | 3 6.7 | 45 100.0 |
| 大同鄉 | 0 .0 | 5 19.2 | 4 15.4 | 6 23.1 | 3 11.5 | 5 19.2 | 3 11.5 | 0 .0 | 26 100.0 |
| 五結鄉 | 3 3.1 | 22 22.7 | 17 17.5 | 18 18.6 | 8 8.2 | 9 9.3 | 13 13.4 | 7 7.2 | 97 100.0 |
| 冬山鄉 | 4 2.7 | 36 24.7 | 34 23.3 | 20 13.7 | 18 12.3 | 18 12.3 | 16 11.0 | 0 .0 | 146 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 5 7.9 | 13 20.6 | 9 14.3 | 6 9.5 | 10 15.9 | 8 12.7 | 7 11.1 | 5 7.9 | 63 100.0 |
| 南澳鄉 | 0 .0 | 5 8.9 | 4 7.1 | 18 32.1 | 9 16.1 | 6 10.7 | 10 17.9 | 4 7.1 | 56 100.0 |
| 合計 | 35 3.3 | 35 3.3 | 182 17.0 | 151 14.1 | 133 12.4 | 147 13.7 | 152 14.2 | 35 3.3 | 1070 100.0 |
| | | $\chi^2=146.584$ p=0.000 | | | | | | | |

在父母親的婚姻狀況，大部分鄉鎮市的父母親婚姻狀況以結婚且同住在一起為多，其中礁溪鄉（91人，96.8%）最高。蘇澳鎮（7人，11.1%）則有較高的比例是結婚，但不住在一起，大同鄉（1人，3.8%）未婚單親比例高，三星鄉（4人，8.9%）離婚者比例高，壯圍鄉（1人，2.0%）是父母一方去世的比例高。

表 D2 宜蘭縣各鄉鎮兒童父母親婚姻狀況的卡方分析

| 鄉鎮別 | 次數 | | 父母親婚姻狀況 | | | | | 合計 |
|---------------------------|------|------|-----------|-----------|------|-----|-------|----|
| | 百分比 | | 結婚，且同住在一起 | 結婚，但不住在一起 | 未婚單親 | 離婚 | 一方去世 | |
| 宜蘭市 | 189 | 7 | 5 | 3 | 0 | 0 | 204 | |
| | 92.6 | 3.4 | 2.5 | 1.5 | .0 | .0 | 100.0 | |
| 頭城鎮 | 59 | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 66 | |
| | 89.4 | 4.5 | 1.5 | 3.0 | 1.5 | .0 | 100.0 | |
| 礁溪鄉 | 91 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 94 | |
| | 96.8 | 1.1 | .0 | 2.1 | .0 | .0 | 100.0 | |
| 壯圍鄉 | 45 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 49 | |
| | 91.8 | 2.0 | .0 | 4.1 | 2.0 | .0 | 100.0 | |
| 員山鄉 | 68 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 72 | |
| | 94.4 | 1.4 | .0 | 2.8 | 1.4 | .0 | 100.0 | |
| 羅東鎮 | 140 | 9 | 1 | 2 | 0 | 0 | 152 | |
| | 92.1 | 5.9 | .7 | 1.3 | .0 | .0 | 100.0 | |
| 三星鄉 | 39 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 45 | |
| | 86.7 | 2.2 | 2.2 | 8.9 | .0 | .0 | 100.0 | |
| 大同鄉 | 20 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 26 | |
| | 76.9 | 3.8 | 3.8 | 7.7 | 3.8 | 3.8 | 100.0 | |
| 五結鄉 | 91 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 97 | |
| | 93.8 | 2.1 | .0 | 4.1 | .0 | .0 | 100.0 | |
| 冬山鄉 | 138 | 3 | 1 | 3 | 0 | 1 | 146 | |
| | 94.5 | 2.1 | .7 | 2.1 | .0 | .7 | 100.0 | |
| 蘇澳鎮 | 53 | 7 | 1 | 2 | 0 | 0 | 63 | |
| | 84.1 | 11.1 | 1.6 | 3.2 | .0 | .0 | 100.0 | |
| 南澳鄉 | 47 | 3 | 1 | 4 | 1 | 0 | 56 | |
| | 83.9 | 5.4 | 1.8 | 7.1 | 1.8 | .0 | 100.0 | |
| 合計 | 980 | 39 | 12 | 32 | 5 | 2 | 1070 | |
| | 91.6 | 3.6 | 1.1 | 3.0 | .5 | .2 | 100.0 | |
| $\chi^2=83.937$ $p=0.007$ | | | | | | | | |

兒童家庭收入狀況在各鄉鎮中的分布情形如表 D3，可見大部分鄉鎮市的家庭收支狀況皆是一般戶為多，其中員山鄉（71 人，98.6%）一般戶更佔該鄉鎮的九成八以上。大同鄉（5 人，19.2%）和三星鄉（7 人，16.3%）則有較高的比例是為中低收入戶。而南澳鄉（4 人，7.1%）則有較高的比例為低收入戶，可能較需要關注這些鄉鎮的家庭經濟狀況與福利需求。

表 D3 宜蘭縣各鄉鎮兒童家庭收入的卡方分析

| 鄉鎮別 | 次數 | 家庭收入 | | |
|-----|-----------|-------------------------|-------------|---------------|
| | 百分比 | 低收入戶 | 中低收入戶 | 一般戶 |
| 宜蘭市 | 1 .5 | 11 5.4 | 191 94.1 | 203 100.0 |
| 頭城鎮 | 0 .0 | 4 6.2 | 61 93.8 | 65 100.0 |
| 礁溪鄉 | 1 1.1 | 5 5.3 | 88 93.6 | 94 100.0 |
| 壯圍鄉 | 1 2.1 | 1 2.1 | 46 95.8 | 48 100.0 |
| 員山鄉 | 0 .0 | 1 1.4 | 71 98.6 | 72 100.0 |
| 羅東鎮 | 0 .0 | 4 2.7 | 145 97.3 | 149 100.0 |
| 三星鄉 | 1 2.3 | 7 16.3 | 35 81.4 | 43 100.0 |
| 大同鄉 | 0 .0 | 5 19.2 | 21 80.8 | 26 100.0 |
| 五結鄉 | 2 2.1 | 6 6.2 | 89 91.8 | 97 100.0 |
| 冬山鄉 | 2 1.4 | 3 2.1 | 141 96.6 | 146 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 1 1.6 | 6 9.5 | 56 88.9 | 63 100.0 |
| 南澳鄉 | 4 7.1 | 7 12.5 | 45 80.4 | 56 100.0 |
| 合計 | 13 1.2 | 60 5.6 | 989 93.1 | 1062 100.0 |
| | | $\chi^2=57.646$ p=0.000 | | |

兒童家庭平均月支出狀況在各鄉鎮中的分布情形如表 D4，可見大部分鄉鎮市的家庭平均月支出落在 20,000 元-29,999 元。頭城鎮(12 人，18.2%) 有較高的比例一個月平均月支出在未滿 2 萬元，而五結鄉(16 人，16.5%) 有較高的比例在一個月平均月支出超過 8 萬元以上。

表 D4 宜蘭縣各鄉鎮兒童家庭平均月支出的卡方分析

| 鄉鎮別 | 次數 | 家庭平均月支出 | | | | | | | |
|-----|------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------|
| | 百分比 | 未滿 20,000 0元 | 20,000 0元 -29,999 9元 | 30,000 0-39,9 99元 | 40,000 0-49,9 99元 | 50,000 0-59,9 99元 | 60,000 0-69,9 99元 | 70,000 0-79,9 99元 | 80,000 0元以上 |
| 宜蘭市 | 8 3.9 | 33 16.2 | 46 22.5 | 32 15.7 | 28 13.7 | 16 7.8 | 20 9.8 | 21 10.3 | 204 100.0 |
| 頭城鎮 | 12 18.2 | 6 9.1 | 14 21.2 | 15 22.7 | 7 10.6 | 5 7.6 | 3 4.5 | 4 6.1 | 66 100.0 |
| 礁溪鄉 | 3 3.2 | 24 25.5 | 16 17.0 | 18 19.1 | 18 19.1 | 6 6.4 | 0 .0 | 9 9.6 | 94 100.0 |
| 壯圍鄉 | 1 2.0 | 8 16.3 | 12 24.5 | 8 16.3 | 6 12.2 | 9 18.4 | 2 4.1 | 3 6.1 | 49 100.0 |
| 員山鄉 | 6 8.3 | 14 19.4 | 28 38.9 | 6 8.3 | 9 12.5 | 3 4.2 | 1 1.4 | 5 6.9 | 72 100.0 |
| 羅東鎮 | 8 5.3 | 28 18.4 | 36 23.7 | 30 19.7 | 17 11.2 | 15 9.9 | 2 1.3 | 16 10.5 | 152 100.0 |
| 三星鄉 | 1 2.2 | 16 35.6 | 10 22.2 | 4 8.9 | 5 11.1 | 1 2.2 | 2 4.4 | 6 13.3 | 45 100.0 |
| 大同鄉 | 4 15.4 | 7 26.9 | 9 34.6 | 2 7.7 | 0 .0 | 1 3.8 | 2 7.7 | 1 3.8 | 26 100.0 |
| 五結鄉 | 7 7.2 | 21 21.6 | 22 22.7 | 18 18.6 | 6 6.2 | 5 5.2 | 2 2.1 | 16 16.5 | 97 100.0 |
| 冬山鄉 | 7 4.8 | 29 19.9 | 46 31.5 | 16 11.0 | 15 10.3 | 7 4.8 | 8 5.5 | 18 12.3 | 146 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 0 .0 | 17 27.0 | 17 27.0 | 10 15.9 | 8 12.7 | 6 9.5 | 4 6.3 | 1 1.6 | 63 100.0 |
| 南澳鄉 | 2 3.6 | 16 28.6 | 23 41.1 | 4 7.1 | 6 10.7 | 4 7.1 | 0 .0 | 1 1.8 | 56 100.0 |
| 合計 | 59 5.5 | 219 20.5 | 279 26.1 | 163 15.2 | 125 11.7 | 78 7.3 | 46 4.3 | 101 9.4 | 1070 100.0 |
| | | $\chi^2=154.429$ $p=0.000$ | | | | | | | |

兒童家庭每月收入均衡狀況的分布情形如表 D5，可見大部分鄉鎮市的家庭收支狀況皆以收支平衡為多，其中頭城鎮（41 人，63.1%）收支平衡的家庭更佔該鄉鎮的六成以上。羅東鎮（36.8%）及宜蘭市（34.3%）則有較高比例的家庭有儲蓄。而大同鄉（11 人，42.3%）、則有較高比例的家庭認為自己支出大於收入。

表 D5 宜蘭縣各鄉鎮兒童家庭每月收入均衡的卡方分析

| 鄉鎮別 | 家庭每月收入均衡狀況 | | | |
|-----|-------------------------|---------------------|-------------|---------------------|
| | 次數 百分比 | 支出大於 收入（不夠 用） | 收支平衡 | 收入大於 支出（有儲 蓄） |
| 宜蘭市 | 32 15.7 | 102 50.0 | 70 34.3 | 204 100.0 |
| 頭城鎮 | 5 7.7 | 41 63.1 | 19 29.2 | 65 100.0 |
| 礁溪鄉 | 17 18.1 | 49 52.1 | 28 29.8 | 94 100.0 |
| 壯圍鄉 | 8 16.3 | 27 55.1 | 14 28.6 | 49 100.0 |
| 員山鄉 | 17 23.6 | 38 52.8 | 17 23.6 | 72 100.0 |
| 羅東鎮 | 19 12.5 | 77 50.7 | 56 36.8 | 152 100.0 |
| 三星鄉 | 9 20.0 | 25 55.6 | 11 24.4 | 45 100.0 |
| 大同鄉 | 11 42.3 | 13 50.0 | 2 7.7 | 26 100.0 |
| 五結鄉 | 14 14.4 | 59 60.8 | 24 24.7 | 97 100.0 |
| 冬山鄉 | 27 18.5 | 73 50.0 | 46 31.5 | 146 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 11 17.5 | 34 54.0 | 18 28.6 | 63 100.0 |
| 南澳鄉 | 9 16.1 | 38 67.9 | 9 16.1 | 56 100.0 |
| 合計 | 179 16.7 | 576 53.9 | 314 29.4 | 1069 100.0 |
| | $\chi^2=37.765$ p=0.019 | | | |

兒童午餐在哪裡用餐的狀況分布情形如表 D6，可見大部分鄉鎮市的幼兒都是在幼兒園／托嬰中心為多，其中冬山鄉（110 人，75.3%）更佔該鄉鎮的七成五以上，同時員山鄉更有（50.0%）的幼兒在家用午餐。

表 D6 宜蘭縣各鄉鎮兒童在哪裡用午餐的卡方分析

| 鄉鎮別 | 次數 百分比 | 通常幼兒在哪裡用午餐 | | | | | | 合計 |
|-----|-------------|----------------------------|-------------------|-------------|----------|----------|---------------|----|
| | | 幼兒園 ／托嬰 中心 | 托育人 員（保 母）家 | 外食 | 在家 | 安親班 | 其他 | |
| 宜蘭市 | 134 66.0 | 4 2.0 | 11 5.4 | 49 24.1 | 1 .5 | 4 2.0 | 203 100.0 | |
| 頭城鎮 | 37 56.1 | 2 3.0 | 4 6.1 | 22 33.3 | 0 .0 | 1 1.5 | 66 100.0 | |
| 礁溪鄉 | 56 59.6 | 3 3.2 | 2 2.1 | 32 34.0 | 1 1.1 | 0 .0 | 94 100.0 | |
| 壯圍鄉 | 25 51.0 | 3 6.1 | 0 .0 | 21 42.9 | 0 .0 | 0 .0 | 49 100.0 | |
| 員山鄉 | 36 50.0 | 0 .0 | 0 .0 | 36 50.0 | 0 .0 | 0 .0 | 72 100.0 | |
| 羅東鎮 | 77 50.7 | 14 9.2 | 1 .7 | 57 37.5 | 3 2.0 | 0 .0 | 152 100.0 | |
| 三星鄉 | 25 55.6 | 1 2.2 | 1 2.2 | 18 40.0 | 0 .0 | 0 .0 | 45 100.0 | |
| 大同鄉 | 16 61.5 | 1 3.8 | 0 .0 | 9 34.6 | 0 .0 | 0 .0 | 26 100.0 | |
| 五結鄉 | 68 70.1 | 1 1.0 | 1 1.0 | 26 26.8 | 1 1.0 | 0 .0 | 97 100.0 | |
| 冬山鄉 | 110 75.3 | 4 2.7 | 1 .7 | 27 18.5 | 0 .0 | 4 2.7 | 146 100.0 | |
| 蘇澳鎮 | 39 61.9 | 2 3.2 | 2 3.2 | 19 30.2 | 1 1.6 | 0 .0 | 63 100.0 | |
| 南澳鄉 | 27 48.2 | 4 7.1 | 7 12.5 | 18 32.1 | 0 .0 | 0 .0 | 56 100.0 | |
| 合計 | 650 60.8 | 39 3.6 | 30 2.8 | 334 31.2 | 7 .7 | 9 .8 | 1069 100.0 | |
| | | $\chi^2=121.630$ $p=0.000$ | | | | | | |

兒童平均每天花費多少時間在遊戲情形如表 D7，可見大部分兒童的遊戲時間介於 1 至未滿 3 小時，其中宜蘭市（71 人，35.0%）1 至未滿 2 小時佔該鄉鎮的三成五以上，羅東鎮（48 人，32.0%）2 至未滿 3 小時，壯圍鄉（17 人，34.7%）有較高的比例在遊戲時間達 4 小時及以上。

表 D7 宜蘭縣各鄉鎮兒童平均每天花費多少時間在遊戲的卡方分析

| 鄉鎮別 | 幼兒平均每天花費多少時間在遊戲 | | | | | | |
|--------------------------|-----------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| | 次數 百分比 | 幾乎沒有 | 少於1小時 | 1至未滿2小時 | 2至未滿3小時 | 3至未滿4小時 | 4小時及以上 |
| 宜蘭市 | 1 .5 | 14 6.9 | 71 35.0 | 56 27.6 | 35 17.2 | 26 12.8 | 203 100.0 |
| 頭城鎮 | 3 4.8 | 7 11.3 | 18 29.0 | 14 22.6 | 9 14.5 | 11 17.7 | 62 100.0 |
| 礁溪鄉 | 2 2.1 | 6 6.4 | 25 26.6 | 32 34.0 | 18 19.1 | 11 11.7 | 94 100.0 |
| 壯圍鄉 | 4 8.2 | 4 8.2 | 13 26.5 | 8 16.3 | 3 6.1 | 17 34.7 | 49 100.0 |
| 員山鄉 | 3 4.2 | 2 2.8 | 15 20.8 | 17 23.6 | 11 15.3 | 24 33.3 | 72 100.0 |
| 羅東鎮 | 4 2.7 | 7 4.7 | 34 22.7 | 48 32.0 | 30 20.0 | 27 18.0 | 150 100.0 |
| 三星鄉 | 0 .0 | 3 6.7 | 10 22.2 | 12 26.7 | 9 20.0 | 11 24.4 | 45 100.0 |
| 大同鄉 | 1 3.8 | 5 19.2 | 7 26.9 | 6 23.1 | 3 11.5 | 4 15.4 | 26 100.0 |
| 五結鄉 | 6 6.3 | 6 6.3 | 25 26.3 | 27 28.4 | 20 21.1 | 11 11.6 | 95 100.0 |
| 冬山鄉 | 9 6.4 | 9 6.4 | 31 22.0 | 33 23.4 | 19 13.5 | 40 28.4 | 141 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 8 12.7 | 10 15.9 | 14 22.2 | 14 22.2 | 8 12.7 | 9 14.3 | 63 100.0 |
| 南澳鄉 | 3 5.5 | 6 10.9 | 13 23.6 | 10 18.2 | 10 18.2 | 13 23.6 | 55 100.0 |
| 合計 | 44 4.2 | 79 7.5 | 276 26.2 | 277 26.3 | 175 16.6 | 204 19.3 | 1055 100.0 |
| $\chi^2=101.887$ p=0.000 | | | | | | | |

兒童最主要的照顧安排情形如表 D8，可見大部分兒童是在家由母親照顧，其中南澳鄉（27 人，48.2%）佔該鄉鎮的四成八以上，而宜蘭市（97 人，48.0%）送至托嬰中心或幼兒園。

表 D8 宜蘭縣各鄉鎮兒童最主要的照顧如何安排的卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 幼兒最主要的照顧如何安排 | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--------------------------|---------------------|----------------------|---|---------------------------------|--------------------------------------|---|---|---|--|--|-----------|---------------|
| | 在家 由母 親照 顧 | 在家 由父 親照 顧 | 在家 由其 他人 照顧 | 白 天 送 到 親 家 ， 晚 上 帶 回 | 全 天 托 在 親 家 裡 | 在 家 外 籍 幫 傭 照 顧 | 花 錢 請 托 育 員 在 照 顧 | 白 天 送 到 托 育 員 家 ， 晚 上 帶 回 | 全 天 托 在 托 育 員 家 裡 | 送 至 托 嬰 中 心 或 幼 兒 園 | 送 到 工 作 場 所 設 置 托 嬰 中 心 或 幼 兒 園 | 其他 | 合計 |
| 宜蘭市 | 51 25.2 | 3 1.5 | 23 11.4 | 6 3.0 | 0 .0 | 1 .5 | 0 .0 | 10 5.0 | 1 .5 | 97 48.0 | 6 3.0 | 4 2.0 | 202 100.0 |
| 頭城鎮 | 26 39.4 | 0 .0 | 8 12.1 | 2 3.0 | 0 .0 | 0 .0 | 1 1.5 | 4 6.1 | 0 .0 | 22 33.3 | 2 3.0 | 1 1.5 | 66 100.0 |
| 礁溪鄉 | 31 33.3 | 4 4.3 | 9 9.7 | 2 2.2 | 1 1.1 | 1 1.1 | 3 3.2 | 4 4.3 | 2 2.2 | 29 31.2 | 5 5.4 | 2 2.2 | 93 100.0 |
| 壯圍鄉 | 18 36.7 | 1 2.0 | 7 14.3 | 3 6.1 | 0 .0 | 0 .0 | 2 4.1 | 3 6.1 | 1 2.0 | 13 26.5 | 0 .0 | 1 2.0 | 49 100.0 |
| 員山鄉 | 29 40.3 | 0 .0 | 17 23.6 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 24 33.3 | 2 2.8 | 0 .0 | 72 100.0 |
| 羅東鎮 | 53 34.9 | 1 .7 | 12 7.9 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 3 2.0 | 15 9.9 | 1 .7 | 56 36.8 | 9 5.9 | 2 1.3 | 152 100.0 |
| 三星鄉 | 24 53.3 | 0 .0 | 5 11.1 | 2 4.4 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 4 8.9 | 1 2.2 | 7 15.6 | 1 2.2 | 1 2.2 | 45 100.0 |
| 大同鄉 | 9 34.6 | 1 3.8 | 5 19.2 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 8 30.8 | 2 7.7 | 1 3.8 | 26 100.0 |
| 五結鄉 | 39 40.2 | 1 1.0 | 3 3.1 | 4 4.1 | 0 .0 | 0 .0 | 1 1.0 | 3 3.1 | 0 .0 | 41 42.3 | 3 3.1 | 2 2.1 | 97 100.0 |
| 冬山鄉 | 47 32.2 | 3 2.1 | 10 6.8 | 2 1.4 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 11 7.5 | 0 .0 | 64 43.8 | 9 6.2 | 0 .0 | 146 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 26 41.3 | 1 1.6 | 11 17.5 | 0 .0 | 1 1.6 | 0 .0 | 0 .0 | 2 3.2 | 1 1.6 | 16 25.4 | 3 4.8 | 2 3.2 | 63 100.0 |
| 南澳鄉 | 27 48.2 | 1 1.8 | 10 17.9 | 3 5.4 | 2 3.6 | 0 .0 | 1 1.8 | 2 3.6 | 0 .0 | 10 17.9 | 0 .0 | 0 .0 | 56 100.0 |
| 合計 | 380 35.6 | 16 1.5 | 120 11.2 | 24 2.2 | 4 .4 | 2 .2 | 11 1.0 | 58 5.4 | 7 .7 | 387 36.3 | 42 3.9 | 16 1.5 | 1067 100.0 |
| | $\chi^2=181.400$ p=0.000 | | | | | | | | | | | | |

兒童平均每月托育費用情形如表 D9，可見大部分兒童的每月托育費用在 9,999 元以下，其中大同鄉（13 人，50.0%）免費托育佔該鄉鎮的三成二以上，礁溪鄉（26 人，28.0%）1-4,999 元和宜蘭市（59 人，29.1%）5,000-9,999 元，此外，南澳鄉（9 人，16.7%）則有較高的比例為未送托。

表 D9 宜蘭縣各鄉鎮兒童托育平均每月托育費用的卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 幼兒托育平均每月托育費用 | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------|-------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------|------------|---------------|
| | 免費 | 1-4,999元 | 5,000-9,999元 | 10,000-14,999元 | 15,000-19,999元 | 20,000-24,999元 | 25,000-29,999元 | 30,000元以上 | 未送托 | 合計 |
| 宜蘭市 | 19 9.4 | 40 19.7 | 59 29.1 | 45 22.2 | 13 6.4 | 2 1.0 | 1 .5 | 6 3.0 | 18 8.9 | 203 100.0 |
| 頭城鎮 | 16 24.2 | 15 22.7 | 16 24.2 | 8 12.1 | 5 7.6 | 1 1.5 | 0 .0 | 1 1.5 | 4 6.1 | 66 100.0 |
| 礁溪鄉 | 8 8.6 | 26 28.0 | 26 28.0 | 17 18.3 | 5 5.4 | 7 7.5 | 0 .0 | 2 2.2 | 2 2.2 | 93 100.0 |
| 壯圍鄉 | 4 8.2 | 11 22.4 | 12 24.5 | 7 14.3 | 7 14.3 | 0 .0 | 0 .0 | 1 2.0 | 7 14.3 | 49 100.0 |
| 員山鄉 | 21 29.6 | 18 25.4 | 18 25.4 | 6 8.5 | 1 1.4 | 0 .0 | 1 1.4 | 0 .0 | 6 8.5 | 71 100.0 |
| 羅東鎮 | 21 13.9 | 29 19.2 | 35 23.2 | 22 14.6 | 14 9.3 | 12 7.9 | 0 .0 | 4 2.6 | 14 9.3 | 151 100.0 |
| 三星鄉 | 9 20.0 | 11 24.4 | 10 22.2 | 5 11.1 | 2 4.4 | 3 6.7 | 1 2.2 | 1 2.2 | 3 6.7 | 45 100.0 |
| 大同鄉 | 13 50.0 | 7 26.9 | 2 7.7 | 1 3.8 | 0 .0 | 1 3.8 | 0 .0 | 0 .0 | 2 7.7 | 26 100.0 |
| 五結鄉 | 9 9.3 | 21 21.6 | 17 17.5 | 17 17.5 | 10 10.3 | 10 10.3 | 0 .0 | 2 2.1 | 11 11.3 | 97 100.0 |
| 冬山鄉 | 15 10.3 | 40 27.4 | 39 26.7 | 24 16.4 | 11 7.5 | 4 2.7 | 0 .0 | 6 4.1 | 7 4.8 | 146 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 13 20.6 | 15 23.8 | 17 27.0 | 6 9.5 | 7 11.1 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 5 7.9 | 63 100.0 |
| 南澳鄉 | 17 31.5 | 11 20.4 | 7 13.0 | 3 5.6 | 6 11.1 | 1 1.9 | 0 .0 | 0 .0 | 9 16.7 | 54 100.0 |
| 合計 | 165 15.5 | 244 22.9 | 258 24.2 | 161 15.1 | 81 7.6 | 41 3.9 | 3 .3 | 23 2.2 | 88 8.3 | 1064 100.0 |
| $\chi^2=173.428$ p=0.000 | | | | | | | | | | |

兒童最理想的照顧安排情形如表 D10，可見大部分主要照顧者認為兒童是在家由母親照顧，其次為送到托嬰中心或幼兒園，其中三星鄉(27人，60.0%)佔該鄉鎮的六成以上是在家由母親照顧，而五結鄉(44人，45.4%)認為送至托嬰中心或幼兒園。

表 D10 宜蘭縣各鄉鎮兒童最理想的照顧安排的卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 兒童最理想的照顧安排 | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--------------------------|---------------------|----------------------|---|---------------------------------|---------------------------------|--|--|--|--|---|-----------|---------------|
| | 在家 由母 親照 顧 | 在家 由父 親照 顧 | 在家 由其 他人 照顧 | 白 天 送 到 親 家 ， 晚 上 帶 回 | 全 天 托 在 親 家 裡 | 在 家 外 幫 傭 照 顧 | 花 錢 請 托 育 員 在 家 照 顧 | 白 天 送 到 托 育 員 人 家 ， 晚 上 帶 回 | 全 天 托 在 托 育 員 人 家 裡 | 送 至 嬰 托 中 心 或 幼 兒 園 | 送 到 工 場 所 設 置 托 嬰 中 心 或 幼 兒 園 | 其他 | 合計 |
| 宜蘭市 | 52 25.5 | 4 2.0 | 17 8.3 | 5 2.5 | 0 .0 | 0 .0 | 2 1.0 | 12 5.9 | 0 .0 | 90 44.1 | 15 7.4 | 7 3.4 | 204 100.0 |
| 頭城鎮 | 30 45.5 | 0 .0 | 4 6.1 | 1 1.5 | 0 .0 | 0 .0 | 1 1.5 | 3 4.5 | 0 .0 | 23 34.8 | 4 6.1 | 0 .0 | 66 100.0 |
| 礁溪鄉 | 37 39.8 | 6 6.5 | 3 3.2 | 3 3.2 | 0 .0 | 0 .0 | 1 1.1 | 4 4.3 | 2 2.2 | 29 31.2 | 8 8.6 | 0 .0 | 93 100.0 |
| 壯圍鄉 | 23 47.9 | 2 4.2 | 6 12.5 | 0 .0 | 1 2.1 | 0 .0 | 1 2.1 | 1 2.1 | 0 .0 | 10 20.8 | 4 8.3 | 0 .0 | 48 100.0 |
| 員山鄉 | 33 45.8 | 0 .0 | 11 15.3 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 1 1.4 | 0 .0 | 0 .0 | 23 31.9 | 3 4.2 | 1 1.4 | 72 100.0 |
| 羅東鎮 | 53 34.9 | 1 .7 | 7 4.6 | 1 .7 | 0 .0 | 0 .0 | 3 2.0 | 8 5.3 | 3 2.0 | 54 35.5 | 22 14.5 | 0 .0 | 152 100.0 |
| 三星鄉 | 27 60.0 | 0 .0 | 2 4.4 | 2 4.4 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 3 6.7 | 0 .0 | 9 20.0 | 2 4.4 | 0 .0 | 45 100.0 |
| 大同鄉 | 11 42.3 | 0 .0 | 4 15.4 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 6 23.1 | 5 19.2 | 0 .0 | 26 100.0 |
| 五結鄉 | 29 29.9 | 1 1.0 | 2 2.1 | 1 1.0 | 0 .0 | 0 .0 | 4 4.1 | 5 5.2 | 1 1.0 | 44 45.4 | 9 9.3 | 1 1.0 | 97 100.0 |
| 冬山鄉 | 46 31.7 | 2 1.4 | 9 6.2 | 2 1.4 | 0 .0 | 0 .0 | 2 1.4 | 11 7.6 | 0 .0 | 54 37.2 | 16 11.0 | 3 2.1 | 145 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 23 36.5 | 4 6.3 | 5 7.9 | 4 6.3 | 0 .0 | 0 .0 | 1 1.6 | 4 6.3 | 0 .0 | 21 33.3 | 1 1.6 | 0 .0 | 63 100.0 |
| 南澳鄉 | 33 58.9 | 1 1.8 | 7 12.5 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 3 5.4 | 1 1.8 | 10 17.9 | 1 1.8 | 0 .0 | 56 100.0 |
| 合計 | 397 37.2 | 21 2.0 | 77 7.2 | 19 1.8 | 1 .1 | 0 .0 | 16 1.5 | 54 5.1 | 7 .7 | 373 35.0 | 90 8.4 | 12 1.1 | 1067 100.0 |
| | $\chi^2=196.139$ p=0.000 | | | | | | | | | | | | |

兒童主要照顧者須向工作場所請假之情況如表 D11，員山鄉（29人，40.3%）是無工作，而南澳鄉（30人，54.5%）沒有請過假，冬山鄉（68人，47.2%）有請過假。

表 D11 宜蘭縣各鄉鎮兒童生病照顧者須向工作場所請假之情形之卡方分析

| 鄉鎮別 | 次數 百分比 | 過去一年中，幼兒生病而必須向工作場所請假之情況 | | | |
|-----|-------------|---------------------------|-------------|---------------|----|
| | | 無工作 | 沒有請過假 | 有請過假 | 合計 |
| 宜蘭市 | 39 20.3 | 69 35.9 | 84 43.8 | 192 100.0 | |
| 頭城鎮 | 11 18.6 | 23 39.0 | 25 42.4 | 59 100.0 | |
| 礁溪鄉 | 19 21.6 | 35 39.8 | 34 38.6 | 88 100.0 | |
| 壯圍鄉 | 8 17.0 | 22 46.8 | 17 36.2 | 47 100.0 | |
| 員山鄉 | 29 40.3 | 18 25.0 | 25 34.7 | 72 100.0 | |
| 羅東鎮 | 31 23.0 | 41 30.4 | 63 46.7 | 135 100.0 | |
| 三星鄉 | 11 26.2 | 13 31.0 | 18 42.9 | 42 100.0 | |
| 大同鄉 | 7 33.3 | 6 28.6 | 8 38.1 | 21 100.0 | |
| 五結鄉 | 24 24.7 | 35 36.1 | 38 39.2 | 97 100.0 | |
| 冬山鄉 | 34 23.6 | 42 29.2 | 68 47.2 | 144 100.0 | |
| 蘇澳鎮 | 19 35.2 | 11 20.4 | 24 44.4 | 54 100.0 | |
| 南澳鄉 | 11 20.0 | 30 54.5 | 14 25.5 | 55 100.0 | |
| 合計 | 243 24.2 | 345 34.3 | 418 41.6 | 1006 100.0 | |
| | | $\chi^2=39.210$ $p=0.013$ | | | |

兒童主要照顧者對於兒童家庭外的活動參與，南澳鄉兒童主要照顧者（14人，25.0%）是完全尊重兒童的意見，宜蘭市（98人，48.3%）是經常尊重兒童的意見，大同鄉（7人，26.9%）是偶爾尊重兒童的意見，員山鄉（16人，22.2%）多由照顧者直接決定，三星鄉（20人，44.4%）完全由照顧者直接決定。

表 D12 宜蘭縣各鄉鎮兒童家庭外的活動參與之卡方分析

| 鄉鎮別 | 次數 百分比 | 家庭外的活動參與（包括學校、社區或其他單位舉辦的活動） | | | | | 合計 |
|-----|-------------|-----------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|----|
| | | 完全尊重 兒童的意 見 | 經常尊重 兒童的意 見 | 偶爾尊重 兒童的意 見 | 多由照顧 者直接決 定 | 完全由照 顧者直接 決定 | |
| 宜蘭市 | 27 13.3 | 98 48.3 | 28 13.8 | 36 17.7 | 14 6.9 | 203 100.0 | |
| 頭城鎮 | 7 11.1 | 29 46.0 | 9 14.3 | 9 14.3 | 9 14.3 | 63 100.0 | |
| 礁溪鄉 | 15 16.0 | 41 43.6 | 15 16.0 | 12 12.8 | 11 11.7 | 94 100.0 | |
| 壯圍鄉 | 8 16.3 | 18 36.7 | 4 8.2 | 8 16.3 | 11 22.4 | 49 100.0 | |
| 員山鄉 | 12 16.7 | 21 29.2 | 8 11.1 | 16 22.2 | 15 20.8 | 72 100.0 | |
| 羅東鎮 | 19 12.5 | 74 48.7 | 28 18.4 | 18 11.8 | 13 8.6 | 152 100.0 | |
| 三星鄉 | 4 8.9 | 10 22.2 | 6 13.3 | 5 11.1 | 20 44.4 | 45 100.0 | |
| 大同鄉 | 3 11.5 | 11 42.3 | 7 26.9 | 5 19.2 | 0 .0 | 26 100.0 | |
| 五結鄉 | 13 13.4 | 39 40.2 | 17 17.5 | 16 16.5 | 12 12.4 | 97 100.0 | |
| 冬山鄉 | 24 16.4 | 66 45.2 | 27 18.5 | 18 12.3 | 11 7.5 | 146 100.0 | |
| 蘇澳鎮 | 8 13.3 | 24 40.0 | 9 15.0 | 11 18.3 | 8 13.3 | 60 100.0 | |
| 南澳鄉 | 14 25.0 | 25 44.6 | 9 16.1 | 4 7.1 | 4 7.1 | 56 100.0 | |
| 合計 | 154 14.5 | 456 42.9 | 167 15.7 | 158 14.9 | 128 12.0 | 1063 100.0 | |
| | | $\chi^2=96.704$ p=0.000 | | | | | |

兒童主要照顧者對於零用錢的運用，南澳鄉兒童主要照顧者（11人，19.6%）是完全尊重兒童的意見，大同鄉（9人，34.6%）是經常尊重兒童的意見，頭城鎮（16人，24.6%）是偶爾尊重兒童的意見，員山鄉（25人，34.7%）多由照顧者直接決定，壯圍鄉（23人，46.9%）完全由照顧者直接決定。

表 D13 宜蘭縣各鄉鎮兒童零用錢的運用之卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 零用錢的運用（包括是否領取、領取金額） | | | | | 合計 |
|------------------|---------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|
| | 完全尊重兒 童的意見 | 經常尊重兒 童的意見 | 偶爾尊重兒 童的意見 | 多由照顧者 直接決定 | 完全由照顧 者直接決定 | |
| 宜蘭市 | 10 4.9 | 32 15.8 | 36 17.7 | 63 31.0 | 62 30.5 | 203 100.0 |
| 頭城鎮 | 1 1.5 | 15 23.1 | 16 24.6 | 11 16.9 | 22 33.8 | 65 100.0 |
| 礁溪鄉 | 3 3.2 | 15 16.0 | 17 18.1 | 28 29.8 | 31 33.0 | 94 100.0 |
| 壯圍鄉 | 3 6.1 | 10 20.4 | 5 10.2 | 8 16.3 | 23 46.9 | 49 100.0 |
| 員山鄉 | 4 5.6 | 8 11.1 | 3 4.2 | 25 34.7 | 32 44.4 | 72 100.0 |
| 羅東鎮 | 6 4.0 | 30 20.1 | 30 20.1 | 42 28.2 | 41 27.5 | 149 100.0 |
| 三星鄉 | 1 2.2 | 3 6.7 | 10 22.2 | 7 15.6 | 24 53.3 | 45 100.0 |
| 大同鄉 | 0 .0 | 9 34.6 | 4 15.4 | 7 26.9 | 6 23.1 | 26 100.0 |
| 五結鄉 | 1 1.0 | 17 17.5 | 18 18.6 | 28 28.9 | 33 34.0 | 97 100.0 |
| 冬山鄉 | 8 5.6 | 22 15.3 | 19 13.2 | 43 29.9 | 52 36.1 | 144 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 4 6.7 | 15 25.0 | 7 11.7 | 18 30.0 | 16 26.7 | 60 100.0 |
| 南澳鄉 | 11 19.6 | 14 25.0 | 7 12.5 | 11 19.6 | 13 23.2 | 56 100.0 |
| 合計 | 52 4.9 | 190 17.9 | 172 16.2 | 291 27.5 | 355 33.5 | 1060 100.0 |
| | $\chi^2=91.384$ $p=0.000$ | | | | | |

兒童主要照顧者對於生活作息時間的安排，頭城鎮兒童主要照顧者（6人，9.2%）是完全尊重兒童的意見，大同鄉（6人，23.1%）是經常尊重兒童的意見，宜蘭市（58人，28.7%）是偶爾尊重兒童的意見，礁溪鄉（39人，41.5%）多由照顧者直接決定，三星鄉（18人，40.0%）完全由照顧者直接決定。

表 D14 宜蘭縣各鄉鎮兒童生活作息時間的安排之卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 生活作息時間的安排 | | | | | 合計 |
|------------------|--------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|
| | 完全尊重兒 童的意見 | 經常尊重兒 童的意見 | 偶爾尊重兒 童的意見 | 多由照顧者 直接決定 | 完全由照顧 者直接決定 | |
| 宜蘭市 | 6 3.0 | 30 14.9 | 58 28.7 | 83 41.1 | 25 12.4 | 202 100.0 |
| 頭城鎮 | 6 9.2 | 10 15.4 | 13 20.0 | 22 33.8 | 14 21.5 | 65 100.0 |
| 礁溪鄉 | 2 2.1 | 14 14.9 | 22 23.4 | 39 41.5 | 17 18.1 | 94 100.0 |
| 壯圍鄉 | 4 8.2 | 13 26.5 | 7 14.3 | 13 26.5 | 12 24.5 | 49 100.0 |
| 員山鄉 | 2 2.8 | 10 13.9 | 12 16.7 | 19 26.4 | 29 40.3 | 72 100.0 |
| 羅東鎮 | 4 2.6 | 29 19.1 | 37 24.3 | 63 41.4 | 19 12.5 | 152 100.0 |
| 三星鄉 | 0 .0 | 3 6.7 | 9 20.0 | 15 33.3 | 18 40.0 | 45 100.0 |
| 大同鄉 | 2 7.7 | 6 23.1 | 5 19.2 | 9 34.6 | 4 15.4 | 26 100.0 |
| 五結鄉 | 0 .0 | 23 23.7 | 20 20.6 | 35 36.1 | 19 19.6 | 97 100.0 |
| 冬山鄉 | 7 4.8 | 32 21.9 | 35 24.0 | 51 34.9 | 21 14.4 | 146 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 3 4.8 | 14 22.6 | 15 24.2 | 19 30.6 | 11 17.7 | 62 100.0 |
| 南澳鄉 | 10 17.9 | 13 23.2 | 10 17.9 | 16 28.6 | 7 12.5 | 56 100.0 |
| 合計 | 46 4.3 | 197 18.5 | 243 22.8 | 384 36.0 | 196 18.4 | 1066 100.0 |
| | $\chi^2=108.195$ p=0.000 | | | | | |

兒童主要照顧者對於兒童書籍文卷及玩具的購買，南澳鄉兒童主要照顧者(11人,19.6%)是完全尊重兒童的意見，南澳鄉(18人,32.1%)和蘇澳鎮(20人,31.7%)是經常尊重兒童的意見，宜蘭市(75人,36.9%)是偶爾尊重兒童的意見，大同鄉(9人,34.6%)多由照顧者直接決定，員山鄉(26人,36.1%)完全由照顧者直接決定。

表 D15 宜蘭縣各鄉鎮兒童書籍文具及玩具的購買之卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 書籍文具及玩具的購買 | | | | | 合計 |
|------------------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| | 完全尊重兒童的意見 | 經常尊重兒童的意見 | 偶爾尊重兒童的意見 | 多由照顧者直接決定 | 完全由照顧者直接決定 | |
| 宜蘭市 | 9 4.4 | 46 22.7 | 75 36.9 | 53 26.1 | 20 9.9 | 203 100.0 |
| 頭城鎮 | 7 10.6 | 15 22.7 | 17 25.8 | 16 24.2 | 11 16.7 | 66 100.0 |
| 礁溪鄉 | 5 5.3 | 21 22.3 | 27 28.7 | 25 26.6 | 16 17.0 | 94 100.0 |
| 壯圍鄉 | 3 6.1 | 12 24.5 | 9 18.4 | 11 22.4 | 14 28.6 | 49 100.0 |
| 員山鄉 | 3 4.2 | 16 22.2 | 10 13.9 | 17 23.6 | 26 36.1 | 72 100.0 |
| 羅東鎮 | 9 5.9 | 39 25.7 | 47 30.9 | 40 26.3 | 17 11.2 | 152 100.0 |
| 三星鄉 | 0 .0 | 11 24.4 | 7 15.6 | 11 24.4 | 16 35.6 | 45 100.0 |
| 大同鄉 | 2 7.7 | 4 15.4 | 8 30.8 | 9 34.6 | 3 11.5 | 26 100.0 |
| 五結鄉 | 1 1.0 | 26 26.8 | 27 27.8 | 27 27.8 | 16 16.5 | 97 100.0 |
| 冬山鄉 | 7 4.8 | 33 22.6 | 53 36.3 | 37 25.3 | 16 11.0 | 146 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 2 3.2 | 20 31.7 | 15 23.8 | 12 19.0 | 14 22.2 | 63 100.0 |
| 南澳鄉 | 11 19.6 | 18 32.1 | 11 19.6 | 13 23.2 | 3 5.4 | 56 100.0 |
| 合計 | 59 5.5 | 261 24.4 | 306 28.6 | 271 25.4 | 172 16.1 | 1069 100.0 |
| | $\chi^2=107.774$ p=0.000 | | | | | |

兒童主要照顧者對於兒童旅遊的安排，南澳鄉兒童主要照顧者（9人，16.1%）是完全尊重兒童的意見，南澳鄉（15人，26.8%）是經常尊重兒童的意見，五結鄉（26人，26.8%）是偶爾尊重兒童的意見，宜蘭市（76人，37.4%）多由照顧者直接決定，員山鄉（31人，43.1%）完全由照顧者直接決定。

表 D16 宜蘭縣各鄉鎮兒童旅遊的安排之卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 旅遊的安排 | | | | | 合計 |
|------------------|-------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|
| | 完全尊重兒 童的意見 | 經常尊重兒 童的意見 | 偶爾尊重兒 童的意見 | 多由照顧者 直接決定 | 完全由照顧 者直接決定 | |
| 宜蘭市 | 5 2.5 | 38 18.7 | 51 25.1 | 76 37.4 | 33 16.3 | 203 100.0 |
| 頭城鎮 | 5 7.6 | 15 22.7 | 13 19.7 | 18 27.3 | 15 22.7 | 66 100.0 |
| 礁溪鄉 | 4 4.3 | 20 21.3 | 21 22.3 | 30 31.9 | 19 20.2 | 94 100.0 |
| 壯圍鄉 | 2 4.1 | 9 18.4 | 5 10.2 | 16 32.7 | 17 34.7 | 49 100.0 |
| 員山鄉 | 5 6.9 | 9 12.5 | 6 8.3 | 21 29.2 | 31 43.1 | 72 100.0 |
| 羅東鎮 | 4 2.6 | 32 21.1 | 37 24.3 | 47 30.9 | 32 21.1 | 152 100.0 |
| 三星鄉 | 0 .0 | 5 11.1 | 7 15.6 | 14 31.1 | 19 42.2 | 45 100.0 |
| 大同鄉 | 1 3.8 | 5 19.2 | 4 15.4 | 8 30.8 | 8 30.8 | 26 100.0 |
| 五結鄉 | 0 .0 | 18 18.6 | 26 26.8 | 27 27.8 | 26 26.8 | 97 100.0 |
| 冬山鄉 | 8 5.5 | 28 19.2 | 36 24.7 | 43 29.5 | 31 21.2 | 146 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 2 3.2 | 15 23.8 | 14 22.2 | 15 23.8 | 17 27.0 | 63 100.0 |
| 南澳鄉 | 9 16.1 | 15 26.8 | 9 16.1 | 14 25.0 | 9 16.1 | 56 100.0 |
| 合計 | 45 4.2 | 209 19.6 | 229 21.4 | 329 30.8 | 257 24.0 | 1069 100.0 |
| | $\chi^2=85.778$ p=0.000 | | | | | |

兒童主要照顧者對於兒童飲食的安排，南澳鄉兒童主要照顧者（10人，17.9%）是完全尊重兒童的意見，南澳鄉（15人，26.8%）和羅東鎮（40人，26.3%）是經常尊重兒童的意見，五結鄉（34人，35.1%）是偶爾尊重兒童的意見，大同鄉（9人，34.6%）多由照顧者直接決定，三星鄉（16人，35.6%）完全由照顧者直接決定。

表 D17 宜蘭縣各鄉鎮兒童飲食的安排之卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 飲食的安排 | | | | | 合計 |
|------------------|-------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|
| | 完全尊重兒 童的意見 | 經常尊重兒 童的意見 | 偶爾尊重兒 童的意見 | 多由照顧者 直接決定 | 完全由照顧 者直接決定 | |
| 宜蘭市 | 4 2.0 | 41 20.2 | 65 32.0 | 62 30.5 | 31 15.3 | 203 100.0 |
| 頭城鎮 | 5 7.6 | 11 16.7 | 20 30.3 | 17 25.8 | 13 19.7 | 66 100.0 |
| 礁溪鄉 | 5 5.3 | 24 25.5 | 27 28.7 | 26 27.7 | 12 12.8 | 94 100.0 |
| 壯圍鄉 | 3 6.1 | 10 20.4 | 12 24.5 | 12 24.5 | 12 24.5 | 49 100.0 |
| 員山鄉 | 3 4.2 | 13 18.1 | 9 12.5 | 22 30.6 | 25 34.7 | 72 100.0 |
| 羅東鎮 | 6 3.9 | 40 26.3 | 44 28.9 | 41 27.0 | 21 13.8 | 152 100.0 |
| 三星鄉 | 1 2.2 | 6 13.3 | 9 20.0 | 13 28.9 | 16 35.6 | 45 100.0 |
| 大同鄉 | 1 3.8 | 4 15.4 | 5 19.2 | 9 34.6 | 7 26.9 | 26 100.0 |
| 五結鄉 | 1 1.0 | 18 18.6 | 34 35.1 | 27 27.8 | 17 17.5 | 97 100.0 |
| 冬山鄉 | 9 6.2 | 33 22.6 | 50 34.2 | 33 22.6 | 21 14.4 | 146 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 4 6.3 | 12 19.0 | 15 23.8 | 16 25.4 | 16 25.4 | 63 100.0 |
| 南澳鄉 | 10 17.9 | 15 26.8 | 8 14.3 | 17 30.4 | 6 10.7 | 56 100.0 |
| 合計 | 52 4.9 | 227 21.2 | 298 27.9 | 295 27.6 | 197 18.4 | 1069 100.0 |
| | $\chi^2=85.400$ p=0.000 | | | | | |

兒童主要照顧者對於兒童衣物穿搭的安排，員山鄉兒童主要照顧者（7人，9.7%）是完全尊重兒童的意見，礁溪鄉（33人，35.1%）是經常尊重兒童的意見，頭城鎮（23人，34.8%）是偶爾尊重兒童的意見，宜蘭市（55人，27.1%）多由照顧者直接決定，三星鄉（15人，33.3%）完全由照顧者直接決定。

表 D18 宜蘭縣各鄉鎮兒童衣物穿搭的安排之卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 衣物穿搭的安排 | | | | | 合計 |
|------------------|-------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|
| | 完全尊重兒 童的意見 | 經常尊重兒 童的意見 | 偶爾尊重兒 童的意見 | 多由照顧者 直接決定 | 完全由照顧 者直接決定 | |
| 宜蘭市 | 13 6.4 | 55 27.1 | 61 30.0 | 55 27.1 | 19 9.4 | 203 100.0 |
| 頭城鎮 | 5 7.6 | 14 21.2 | 23 34.8 | 16 24.2 | 8 12.1 | 66 100.0 |
| 礁溪鄉 | 5 5.3 | 33 35.1 | 22 23.4 | 21 22.3 | 13 13.8 | 94 100.0 |
| 壯圍鄉 | 2 4.1 | 17 34.7 | 10 20.4 | 7 14.3 | 13 26.5 | 49 100.0 |
| 員山鄉 | 7 9.7 | 15 20.8 | 10 13.9 | 17 23.6 | 23 31.9 | 72 100.0 |
| 羅東鎮 | 11 7.2 | 45 29.6 | 45 29.6 | 32 21.1 | 19 12.5 | 152 100.0 |
| 三星鄉 | 0 .0 | 9 20.0 | 11 24.4 | 10 22.2 | 15 33.3 | 45 100.0 |
| 大同鄉 | 1 3.8 | 6 23.1 | 6 23.1 | 6 23.1 | 7 26.9 | 26 100.0 |
| 五結鄉 | 5 5.2 | 30 30.9 | 29 29.9 | 17 17.5 | 16 16.5 | 97 100.0 |
| 冬山鄉 | 13 8.9 | 42 28.8 | 48 32.9 | 31 21.2 | 12 8.2 | 146 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 5 7.9 | 19 30.2 | 15 23.8 | 13 20.6 | 11 17.5 | 63 100.0 |
| 南澳鄉 | 13 23.2 | 17 30.4 | 13 23.2 | 10 17.9 | 3 5.4 | 56 100.0 |
| 合計 | 80 7.5 | 302 28.3 | 293 27.4 | 235 22.0 | 159 14.9 | 1069 100.0 |
| | $\chi^2=93.775$ p=0.000 | | | | | |

兒童主要照顧者對於兒童個人居家空間的安排，南澳鄉兒童主要照顧者（10人，17.9%）是完全尊重兒童的意見，南澳鄉（12人，21.4%）是經常尊重兒童的意見，冬山鄉（40人，27.4%）是偶爾尊重兒童的意見，五結鄉（39人，40.2%）多由照顧者直接決定，員山鄉（29人，40.3%）完全由照顧者直接決定。

表 D19 宜蘭縣各鄉鎮兒童個人居家空間的安排之卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 個人居家空間的安排 | | | | | 合計 |
|------------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| | 完全尊重兒童的意見 | 經常尊重兒童的意見 | 偶爾尊重兒童的意見 | 多由照顧者直接決定 | 完全由照顧者直接決定 | |
| 宜蘭市 | 6 3.0 | 32 15.8 | 50 24.6 | 67 33.0 | 48 23.6 | 203 100.0 |
| 頭城鎮 | 6 9.1 | 7 10.6 | 14 21.2 | 22 33.3 | 17 25.8 | 66 100.0 |
| 礁溪鄉 | 6 6.4 | 15 16.0 | 23 24.5 | 28 29.8 | 22 23.4 | 94 100.0 |
| 壯圍鄉 | 3 6.1 | 6 12.2 | 7 14.3 | 17 34.7 | 16 32.7 | 49 100.0 |
| 員山鄉 | 3 4.2 | 6 8.3 | 10 13.9 | 24 33.3 | 29 40.3 | 72 100.0 |
| 羅東鎮 | 8 5.3 | 30 19.7 | 41 27.0 | 42 27.6 | 31 20.4 | 152 100.0 |
| 三星鄉 | 1 2.2 | 6 13.3 | 8 17.8 | 14 31.1 | 16 35.6 | 45 100.0 |
| 大同鄉 | 1 3.8 | 6 23.1 | 3 11.5 | 6 23.1 | 10 38.5 | 26 100.0 |
| 五結鄉 | 3 3.1 | 15 15.5 | 19 19.6 | 39 40.2 | 21 21.6 | 97 100.0 |
| 冬山鄉 | 11 7.5 | 21 14.4 | 40 27.4 | 48 32.9 | 26 17.8 | 146 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 4 6.3 | 12 19.0 | 12 19.0 | 18 28.6 | 17 27.0 | 63 100.0 |
| 南澳鄉 | 10 17.9 | 12 21.4 | 9 16.1 | 17 30.4 | 8 14.3 | 56 100.0 |
| 合計 | 62 5.8 | 168 15.7 | 236 22.1 | 342 32.0 | 261 24.4 | 1069 100.0 |
| | $\chi^2=96.704$ p=0.000 | | | | | |

2. 單因子變異數分析

在各鄉鎮之 0 至未滿 6 歲兒童生活實際狀況單因子變異數分析中，「家庭外的活動參與」、「零用錢的運用」、「生活作息時間的安排」、「書籍文具及玩具的購買」和「衣物穿搭的安排」具有差異，而「旅遊的安排」、「飲食的安排」和「個人居家空間的安排」則無差異。

兒童主要照顧者對於兒童，三星鄉兒童主要照顧者對於家庭外的活動參與則傾向於比完全由照顧者直接決定，員山鄉的兒童主要照顧者對於零用錢的運用傾向於完全由照顧者直接決定，南澳鄉的主要照顧者對於生活作息時間的安排傾向於完全尊重兒童的意見，三星鄉和員山鄉的主要照顧者對於書籍文具及玩具的購買，傾向於完全由照顧者直接決定，南澳鄉的主要照顧者對於衣物穿搭的安排傾向於完全尊重兒童的意見。

表 D20 宜蘭縣各鄉鎮兒童生活實際狀況之單因子變異數分析

| 項目 | 家庭外的活動參與 | 零用錢的運用 | 生活作息時間的安排 | 書籍文具及玩具的購買 |
|---------|--|-----------------------|------------------------|------------------------|
| (1)宜蘭市 | 2.57 | 3.67 | 3.45 | 3.14 |
| (2)頭城鎮 | 2.75 | 3.58 | 3.43 | 3.14 |
| (3)礁溪鄉 | 2.61 | 3.73 | 3.59 | 3.28 |
| (4)壯圍鄉 | 2.92 | 3.78 | 3.33 | 3.43 |
| (5)員山鄉 | 3.01 | 4.01 | 3.88 | 3.65 |
| (6)羅東鎮 | 2.55 | 3.55 | 3.42 | 3.11 |
| (7)三星鄉 | 3.60 | 4.11 | 4.07 | 3.71 |
| (8)大同鄉 | 2.54 | 3.38 | 3.27 | 3.27 |
| (9)五結鄉 | 2.74 | 3.77 | 3.52 | 3.32 |
| (10)冬山鄉 | 2.49 | 3.76 | 3.32 | 3.15 |
| (11)蘇澳鎮 | 2.78 | 3.45 | 3.34 | 3.25 |
| (12)南澳鄉 | 2.27 | 3.02 | 2.95 | 2.63 |
| F 值 | 4.349 | 3.110 | 3.855 | 3.685 |
| p 值 | 0.000*** | 0.000*** | 0.000*** | 0.000*** |
| 事後比較 | (7)>(12); (7)>(10); (7)>(8); (7)>(6); (7)>(1); (7)>(3); | (5)>(12); (5)>(7); | (7)>(12); (5)>(12); | (7)>(12); (5)>(12); |

表 D20 宜蘭縣各鄉鎮兒童生活實際狀況之單因子變異數分析(續上表)

| 項目 | 旅遊的安排 | 飲食的安排 | 衣物穿搭的安排 | 個人居家空間的安排 |
|---------|-------|-------|-------------------------------------|-----------|
| (1)宜蘭市 | 3.46 | 3.37 | 3.06 | 3.59 |
| (2)頭城鎮 | 3.35 | 3.33 | 3.12 | 3.56 |
| (3)礁溪鄉 | 3.43 | 3.17 | 3.04 | 3.48 |
| (4)壯圍鄉 | 3.76 | 3.41 | 3.24 | 3.76 |
| (5)員山鄉 | 3.89 | 3.74 | 3.47 | 3.97 |
| (6)羅東鎮 | 3.47 | 3.20 | 3.02 | 3.38 |
| (7)三星鄉 | 4.04 | 3.82 | 3.69 | 3.84 |
| (8)大同鄉 | 3.65 | 3.65 | 3.46 | 3.69 |
| (9)五結鄉 | 3.63 | 3.42 | 3.09 | 3.62 |
| (10)冬山鄉 | 3.42 | 3.16 | 2.91 | 3.39 |
| (11)蘇澳鎮 | 3.48 | 3.44 | 3.10 | 3.51 |
| (12)南澳鄉 | 2.98 | 2.89 | 2.52 | 3.02 |
| F 值 | 3.251 | 3.363 | 3.739 | 2.931 |
| p 值 | 0.061 | 0.071 | 0.000*** | 0.161 |
| 事後比較 | | | (7)>(12); (5)>(12); (8)>(12); | |

在家長與照顧者的教養態度上，從 D20 中發現受訪家長對於「要有好的品德行為」的敘述最感同意（平均數為 4.45），其次，「要尊敬父母」（平均數為 4.35）、「要有家教」（平均數為 4.34）和「做錯事要懂得自我反省」（平均數為 4.30）的平均數超過 4.3。其餘各項平均數雖低於 4.3 分，但仍傾向正向態度，0 至未滿 6 歲兒童家長的教養態度總平均數為 3.82 分，可見受訪家長對於教養孩子感到有自信，認為自己能夠教養及改變孩子的行為，能夠接納並瞭解孩子的難處，且願意鼓勵及傾聽孩子的心聲。

表 D21 宜蘭縣 0 至未滿 6 歲兒童家長之教養態度之單因子變異數分析

| 項目 | | 非常 同意 | 同意 | 普通 | 不同 同意 | 非常 不同意 | 平均 數 | 標準 差 |
|--------------|----|----------|------|------|----------|-----------|---------|---------|
| 學習不用心就要責罰 | 個數 | 94 | 353 | 336 | 207 | 80 | 3.16 | 1.072 |
| | % | 8.8 | 33.0 | 31.4 | 19.3 | 7.5 | | |
| 行為表現不好就要責罰 | 個數 | 122 | 430 | 285 | 164 | 68 | 3.35 | 1.070 |
| | % | 11.4 | 40.2 | 26.7 | 15.3 | 6.4 | | |
| 要聽話 | 個數 | 222 | 569 | 240 | 29 | 8 | 3.91 | 0.775 |
| | % | 20.8 | 53.3 | 22.5 | 2.7 | 0.7 | | |
| 要尊敬父母 | 個數 | 465 | 522 | 76 | 3 | 3 | 4.35 | 0.649 |
| | % | 43.5 | 48.8 | 7.1 | 0.3 | 0.3 | | |
| 要有家教 | 個數 | 464 | 515 | 81 | 8 | 1 | 4.34 | 0.658 |
| | % | 43.4 | 48.2 | 7.6 | 0.7 | 0.1 | | |
| 要有好的品德行為 | 個數 | 563 | 430 | 70 | 6 | 1 | 4.45 | 0.651 |
| | % | 52.6 | 40.2 | 6.5 | 0.6 | 0.1 | | |
| 管教要嚴 | 個數 | 142 | 317 | 473 | 108 | 29 | 3.41 | 0.934 |
| | % | 13.3 | 29.7 | 44.2 | 10.1 | 2.7 | | |
| 做錯事要懂得自我反省 | 個數 | 451 | 501 | 104 | 10 | 2 | 4.30 | 0.696 |
| | % | 42.2 | 46.9 | 9.7 | 0.9 | 0.2 | | |
| 做錯事需要教訓 | 個數 | 179 | 518 | 286 | 63 | 23 | 3.72 | 0.886 |
| | % | 16.7 | 48.5 | 26.8 | 5.9 | 2.2 | | |
| 多尊重孩子意見 | 個數 | 392 | 561 | 109 | 4 | 3 | 4.25 | 0.669 |
| | % | 36.7 | 52.5 | 10.2 | 0.4 | 0.3 | | |
| 應任其自由發展，不加干涉 | 個數 | 174 | 387 | 338 | 129 | 42 | 3.49 | 1.026 |
| | % | 16.3 | 36.2 | 31.6 | 12.1 | 3.9 | | |
| 應盡量滿足孩子的各種需求 | 個數 | 103 | 287 | 400 | 216 | 62 | 3.14 | 1.034 |
| | % | 9.6 | 26.9 | 37.5 | 20.2 | 5.8 | | |
| 教養態度（量表平均數） | | | | | | | 3.82 | 0.503 |

3. 小結

在各鄉鎮之 0 至未滿 6 歲兒童與之各題項鄉鎮差異中，民國 100 年出生的兒童以三星鄉比例最高，礁溪鄉多數的父母親婚姻狀況以結婚且同住在一起，員山鄉的家庭收支狀況皆是一般戶為多，頭城鎮有較高的比例一個月平均月支出在未滿 2 萬元，而五結鄉有較高的比例在一個月平均月支出超過 8 萬元以上。頭城鎮收支平衡的家庭更佔該鄉鎮的六成以上。冬山鄉的幼兒都是在幼兒園／托嬰中心用午餐為多，宜蘭市 1

至未滿 2 小時佔該鄉鎮的三成五以上，南澳鄉大部分兒童是在家由母親照顧，大同鄉免費托育佔該鄉鎮的三成二以上，礁溪鄉每月托育費用約 1-4,999 元和宜蘭市 5,000-9,999 元左右。三星鄉有六成以上是在家由母親照顧，而五結鄉認為送至托嬰中心或幼兒園。員山鄉主要照顧者是無工作，故幼兒生病請假並不需要請假。

南澳鄉兒童主要照顧者對於兒童家庭外的活動參與是完全尊重兒童的意見，三星鄉兒童則是完全由照顧者直接決定。南澳鄉兒童主要照顧者對於零用錢的運用是完全尊重兒童的意見，而壯圍鄉則完全由照顧者直接決定。頭城鎮兒童主要照顧者對於生活作息時間的安排是完全尊重兒童的意見，三星鄉則完全由照顧者直接決定。南澳鄉兒童主要照顧者對於兒童書籍文卷及玩具的購買是完全尊重兒童的意見，員山鄉完全由照顧者直接決定，南澳鄉兒童主要照顧者對於兒童旅遊的安排是完全尊重兒童的意見，員山鄉完全由照顧者直接決定。南澳鄉兒童主要照顧者對於兒童飲食的安排是完全尊重兒童的意見，三星鄉完全由照顧者直接決定。員山鄉兒童主要照顧者對於兒童衣物穿搭的安排是完全尊重兒童的意見，三星鄉則完全由照顧者直接決定。南澳鄉兒童主要照顧者對於兒童個人居家空間的安排是完全尊重兒童的意見，員山鄉完全由照顧者直接決定。

五、 6 至未滿 12 歲幼兒各題項之鄉鎮差異分析

在各鄉鎮之 6 至未滿 12 歲兒童與各題項之鄉鎮差異中，利用卡方分析和單因子變異數分析，此研究只列出具有差異的比較，無差異者則不列出說明。

1. 卡方分析

在各鄉鎮之出生年差異中，民國 94 年出生的兒童以頭城鎮（9 人，17.0%）比例最高，其次為民國 95 年出生的兒童以宜蘭市（70 人，29.9%）比例較高，民國 96 年以壯圍鄉（12 人，20.3%）出生比例最較高，民國 97 年（11 人，31.4%）以大同鄉和 98 年以三星鄉（12 人，24.5%）為高，民國 99 年以南澳鄉（9 人，29.0%）較高，最後民國 100 年以大同鄉（6 人，17.1%）比例較高。

表 E1 宜蘭縣各鄉鎮兒童出生年的卡方分析

| 鄉鎮別 | 次數 | 出生年 | | | | | | |
|-----|------------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|---------------|
| | 百分比 | 94年 | 95年 | 96年 | 97年 | 98年 | 99年 | 100年 |
| 宜蘭市 | 13 5.6 | 70 29.9 | 25 10.7 | 45 19.2 | 44 18.8 | 37 15.8 | 0 .0 | 234 100.0 |
| 頭城鎮 | 9 17.0 | 11 20.8 | 9 17.0 | 10 18.9 | 3 5.7 | 10 18.9 | 1 1.9 | 53 100.0 |
| 礁溪鄉 | 5 6.0 | 20 24.1 | 16 19.3 | 12 14.5 | 11 13.3 | 19 22.9 | 0 .0 | 83 100.0 |
| 壯圍鄉 | 9 15.3 | 10 16.9 | 12 20.3 | 8 13.6 | 9 15.3 | 11 18.6 | 0 .0 | 59 100.0 |
| 員山鄉 | 9 10.7 | 18 21.4 | 8 9.5 | 20 23.8 | 12 14.3 | 17 20.2 | 0 .0 | 84 100.0 |
| 羅東鎮 | 7 6.1 | 34 29.8 | 18 15.8 | 17 14.9 | 14 12.3 | 24 21.1 | 0 .0 | 114 100.0 |
| 三星鄉 | 1 2.0 | 12 24.5 | 7 14.3 | 9 18.4 | 12 24.5 | 8 16.3 | 0 .0 | 49 100.0 |
| 大同鄉 | 2 5.7 | 6 17.1 | 2 5.7 | 11 31.4 | 5 14.3 | 3 8.6 | 6 17.1 | 35 100.0 |
| 五結鄉 | 9 10.3 | 18 20.7 | 12 13.8 | 17 19.5 | 19 21.8 | 12 13.8 | 0 .0 | 87 100.0 |
| 冬山鄉 | 21 11.8 | 46 25.8 | 22 12.4 | 33 18.5 | 27 15.2 | 27 15.2 | 2 1.1 | 178 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 11 12.0 | 19 20.7 | 15 16.3 | 11 12.0 | 16 17.4 | 20 21.7 | 0 .0 | 92 100.0 |
| 南澳鄉 | 4 12.9 | 8 25.8 | 1 3.2 | 5 16.1 | 4 12.9 | 9 29.0 | 0 .0 | 31 100.0 |
| 合計 | 100 9.1 | 272 24.7 | 147 13.4 | 198 18.0 | 176 16.0 | 197 17.9 | 9 .8 | 1099 100.0 |
| | | $\chi^2=188.193$ p=0.000 | | | | | | |

兒童家庭收入狀況在各鄉鎮中的分布情形如表 E2，可見大部分鄉鎮市的家庭收支狀況皆是一般戶為多，其中五結鄉（79 人，90.8%）一般戶更佔該鄉鎮的九成以上。南澳鄉（11 人，35.5%）則有較高的比例是為中低收入戶。而南澳鄉（8 人，25.8%）則有較高的比例為低收入戶，可能較需要關注這些鄉鎮的家庭經濟狀況與福利需求。

表 E2 宜蘭縣各鄉鎮兒童家庭收入的卡方分析

| 鄉鎮別 | 次數 百分比 | 家庭收入 | | | 合計 |
|-----|-----------|---------------------------|-------------|---------------|----|
| | | 低收入戶 | 中低收入戶 | 一般戶 | |
| 宜蘭市 | 8 3.4 | 16 6.8 | 210 89.7 | 234 100.0 | |
| 頭城鎮 | 2 3.8 | 4 7.5 | 47 88.7 | 53 100.0 | |
| 礁溪鄉 | 3 3.6 | 8 9.6 | 72 86.7 | 83 100.0 | |
| 壯圍鄉 | 5 8.5 | 6 10.2 | 48 81.4 | 59 100.0 | |
| 員山鄉 | 2 2.4 | 8 9.5 | 74 88.1 | 84 100.0 | |
| 羅東鎮 | 2 1.8 | 3 2.6 | 109 95.6 | 114 100.0 | |
| 三星鄉 | 3 6.1 | 3 6.1 | 43 87.8 | 49 100.0 | |
| 大同鄉 | 0 .0 | 5 14.3 | 30 85.7 | 35 100.0 | |
| 五結鄉 | 2 2.3 | 6 6.9 | 79 90.8 | 87 100.0 | |
| 冬山鄉 | 7 3.9 | 16 9.0 | 155 87.1 | 178 100.0 | |
| 蘇澳鎮 | 6 6.5 | 4 4.3 | 82 89.1 | 92 100.0 | |
| 南澳鄉 | 8 25.8 | 11 35.5 | 12 38.7 | 31 100.0 | |
| 合計 | 48 4.4 | 90 8.2 | 961 87.4 | 1099 100.0 | |
| | | $\chi^2=89.260$ $p=0.000$ | | | |

兒童家庭平均月支出狀況在各鄉鎮中的分布情形如表 E3，可見大部分鄉鎮市的家庭平均月支出落在 30,000 元-39,999 元。南澳鄉(12 人，40.0%) 有較高的比例一個月平均月支出在 20,000 元-29,999 元，而羅東鎮(17 人，15.6%) 有較高的比例在一個月平均月支出超過 8 萬元以上。

表 E3 宜蘭縣各鄉鎮兒童家庭平均月支出的卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 家庭平均月支出 | | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------------------|---------------|
| | 未滿 20,000 元 | 20,000 -29,99 9元 | 30,000 -39,99 9元 | 40,000 -49,99 9元 | 50,000 -59,99 9元 | 60,000 -69,99 9元 | 70,000 -79,99 9元 | 80,000 元以 上 | 合計 |
| 宜蘭市 | 20 8.7 | 39 17.0 | 48 21.0 | 32 14.0 | 40 17.5 | 19 8.3 | 7 3.1 | 24 10.5 | 229 100.0 |
| 頭城鎮 | 7 13.7 | 15 29.4 | 9 17.6 | 8 15.7 | 5 9.8 | 3 5.9 | 1 2.0 | 3 5.9 | 51 100.0 |
| 礁溪鄉 | 5 6.3 | 21 26.3 | 18 22.5 | 13 16.3 | 6 7.5 | 4 5.0 | 5 6.3 | 8 10.0 | 80 100.0 |
| 壯圍鄉 | 5 8.9 | 11 19.6 | 10 17.9 | 11 19.6 | 9 16.1 | 6 10.7 | 2 3.6 | 2 3.6 | 56 100.0 |
| 員山鄉 | 12 14.6 | 19 23.2 | 20 24.4 | 9 11.0 | 8 9.8 | 10 12.2 | 2 2.4 | 2 2.4 | 82 100.0 |
| 羅東鎮 | 8 7.3 | 10 9.2 | 22 20.2 | 19 17.4 | 15 13.8 | 11 10.1 | 7 6.4 | 17 15.6 | 109 100.0 |
| 三星鄉 | 6 12.2 | 12 24.5 | 16 32.7 | 3 6.1 | 4 8.2 | 3 6.1 | 0 .0 | 5 10.2 | 49 100.0 |
| 大同鄉 | 0 .0 | 6 17.6 | 7 20.6 | 8 23.5 | 3 8.8 | 5 14.7 | 0 .0 | 5 14.7 | 34 100.0 |
| 五結鄉 | 7 9.0 | 12 15.4 | 18 23.1 | 16 20.5 | 11 14.1 | 9 11.5 | 1 1.3 | 4 5.1 | 78 100.0 |
| 冬山鄉 | 10 5.8 | 35 20.2 | 47 27.2 | 34 19.7 | 18 10.4 | 12 6.9 | 6 3.5 | 11 6.4 | 173 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 8 9.0 | 21 23.6 | 19 21.3 | 20 22.5 | 11 12.4 | 6 6.7 | 2 2.2 | 2 2.2 | 89 100.0 |
| 南澳鄉 | 5 16.7 | 12 40.0 | 8 26.7 | 4 13.3 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 1 3.3 | 30 100.0 |
| 合計 | 93 8.8 | 213 20.1 | 242 22.8 | 177 16.7 | 130 12.3 | 88 8.3 | 33 3.1 | 84 7.9 | 1060 100.0 |
| $\chi^2=106.990$ $p=0.014$ | | | | | | | | | |

兒童家庭每月收入均衡狀況的分布情形如表 E4，可見大部分鄉鎮市的家庭收支狀況皆以收支平衡為多，其中三星鄉（31 人，63.3%）收支平衡的家庭更佔該鄉鎮的六成以上。宜蘭市（32.9%）則有較高比例的家庭有儲蓄。而南澳鄉（16 人，57.1%）、則有較高比例的家庭認為自己支出大於收入。

表 E4 宜蘭縣各鄉鎮兒童家庭每月收入均衡的卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 家庭每月收入均衡狀況 | | | |
|------------------|---------------------------|-------------|-----------------|---------------|
| | 支出大於收入 (不夠用) | 收支平衡 | 收入大於支出 (有儲蓄) | 合計 |
| 宜蘭市 | 45 19.5 | 110 47.6 | 76 32.9 | 231 100.0 |
| 頭城鎮 | 16 32.7 | 25 51.0 | 8 16.3 | 49 100.0 |
| 礁溪鄉 | 16 19.3 | 43 51.8 | 24 28.9 | 83 100.0 |
| 壯圍鄉 | 14 25.5 | 32 58.2 | 9 16.4 | 55 100.0 |
| 員山鄉 | 31 36.9 | 43 51.2 | 10 11.9 | 84 100.0 |
| 羅東鎮 | 14 12.7 | 62 56.4 | 34 30.9 | 110 100.0 |
| 三星鄉 | 8 16.3 | 31 63.3 | 10 20.4 | 49 100.0 |
| 大同鄉 | 11 35.5 | 18 58.1 | 2 6.5 | 31 100.0 |
| 五結鄉 | 19 23.2 | 50 61.0 | 13 15.9 | 82 100.0 |
| 冬山鄉 | 40 23.0 | 109 62.6 | 25 14.4 | 174 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 23 26.7 | 46 53.5 | 17 19.8 | 86 100.0 |
| 南澳鄉 | 16 57.1 | 11 39.3 | 1 3.6 | 28 100.0 |
| 合計 | 253 23.8 | 580 54.6 | 229 21.6 | 1062 100.0 |
| | $\chi^2=77.896$ $p=0.000$ | | | |

兒童午餐在哪裡用早餐的狀況分布情形如表 E5，可見大部分鄉鎮市的幼兒都是在幼兒園／托嬰中心為多，其中壯圍鄉（54 人，91.5%）更佔該鄉鎮的九成以上，同時員山鄉更有（21.4%）的兒童自己在外買早餐。

表 E5 宜蘭縣各鄉鎮兒童在哪裡用早餐的卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 通常幼兒在哪裡用早餐 | | | | 合計 |
|------------------|--------------------------|-------------|-----------|-----------|---------------|
| | 父母親準備 | 自己在外買 | 學校供應 | 其他 | |
| 宜蘭市 | 198 85.0 | 27 11.6 | 3 1.3 | 5 2.1 | 233 100.0 |
| 頭城鎮 | 40 75.5 | 9 17.0 | 2 3.8 | 2 3.8 | 53 100.0 |
| 礁溪鄉 | 68 81.9 | 12 14.5 | 1 1.2 | 2 2.4 | 83 100.0 |
| 壯圍鄉 | 54 91.5 | 5 8.5 | 0 .0 | 0 .0 | 59 100.0 |
| 員山鄉 | 61 72.6 | 18 21.4 | 0 .0 | 5 6.0 | 84 100.0 |
| 羅東鎮 | 93 82.3 | 13 11.5 | 2 1.8 | 5 4.4 | 113 100.0 |
| 三星鄉 | 39 79.6 | 9 18.4 | 1 2.0 | 0 .0 | 49 100.0 |
| 大同鄉 | 20 57.1 | 6 17.1 | 9 25.7 | 0 .0 | 35 100.0 |
| 五結鄉 | 75 87.2 | 10 11.6 | 0 .0 | 1 1.2 | 86 100.0 |
| 冬山鄉 | 145 81.5 | 26 14.6 | 0 .0 | 7 3.9 | 178 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 78 85.7 | 13 14.3 | 0 .0 | 0 .0 | 91 100.0 |
| 南澳鄉 | 22 71.0 | 7 22.6 | 0 .0 | 2 6.5 | 31 100.0 |
| 合計 | 893 81.6 | 155 14.2 | 18 1.6 | 29 2.6 | 1095 100.0 |
| | $\chi^2=163.774$ p=0.000 | | | | |

兒童午餐在哪裡用午餐的狀況分布情形如表 E6，可見大部分鄉鎮市的幼兒都是在學校營養午餐居多，其中頭城鎮（52 人，100.0%）、員山鄉（83 人，100.0%）、三星鄉（49 人，100.0%）、五結鄉（87 人，100.0%）、冬山鄉（178 人，100.0%）、蘇澳鎮（92 人，100.0%）佔該鄉鎮的十成。

表 E6 宜蘭縣各鄉鎮兒童在哪裡用午餐的卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 通常幼兒在哪裡用午餐 | | | | | |
|-------------------------|--------------|-------------------|----------|-----------|------------|---------------|
| | 學校營養 午餐 | 帶便當或 家長送便 當 | 訂外食 | 在家用餐 | 在安親班 用餐 | 合計 |
| 宜蘭市 | 227 97.0 | 1 .4 | 0 .0 | 6 2.6 | 0 .0 | 234 100.0 |
| 頭城鎮 | 52 100.0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 52 100.0 |
| 礁溪鄉 | 81 97.6 | 0 .0 | 1 1.2 | 0 .0 | 1 1.2 | 83 100.0 |
| 壯圍鄉 | 58 98.3 | 0 .0 | 0 .0 | 1 1.7 | 0 .0 | 59 100.0 |
| 員山鄉 | 83 100.0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 83 100.0 |
| 羅東鎮 | 113 99.1 | 1 .9 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 114 100.0 |
| 三星鄉 | 49 100.0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 49 100.0 |
| 大同鄉 | 30 85.7 | 1 2.9 | 0 .0 | 4 11.4 | 0 .0 | 35 100.0 |
| 五結鄉 | 87 100.0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 87 100.0 |
| 冬山鄉 | 178 100.0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 178 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 92 100.0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 92 100.0 |
| 南澳鄉 | 30 96.8 | 0 .0 | 0 .0 | 1 3.2 | 0 .0 | 31 100.0 |
| 合計 | 1080 98.5 | 3 .3 | 1 .1 | 12 1.1 | 1 .1 | 1097 100.0 |
| $\chi^2=85.783$ p=0.000 | | | | | | |

兒童午餐在哪裡用晚餐的狀況分布情形如表 E7，可見大部分鄉鎮市的幼兒都是家長與這位兒童一起在家用餐為多，其中三星鄉（47 人，95.9%）更佔該鄉鎮的九成五以上。

表 E7 宜蘭縣各鄉鎮兒童在哪裡用晚餐的卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 通常幼兒在哪裡用晚餐 | | | | | 合計 |
|------------------|---------------------------|----------------------------|------------|-------------|-----------|---------------|
| | 家長與這 位兒童一 起在家用 餐 | 家長與這 位兒童一 起在外面 用餐 | 自己在家 用餐 | 自己在外 面用餐 | 其他 | |
| 宜蘭市 | 185 79.1 | 25 10.7 | 5 2.1 | 1 .4 | 18 7.7 | 234 100.0 |
| 頭城鎮 | 48 90.6 | 2 3.8 | 2 3.8 | 1 1.9 | 0 .0 | 53 100.0 |
| 礁溪鄉 | 77 92.8 | 2 2.4 | 0 .0 | 0 .0 | 4 4.8 | 83 100.0 |
| 壯圍鄉 | 55 93.2 | 3 5.1 | 0 .0 | 0 .0 | 1 1.7 | 59 100.0 |
| 員山鄉 | 71 85.5 | 4 4.8 | 4 4.8 | 0 .0 | 4 4.8 | 83 100.0 |
| 羅東鎮 | 101 88.6 | 11 9.6 | 0 .0 | 0 .0 | 2 1.8 | 114 100.0 |
| 三星鄉 | 47 95.9 | 2 4.1 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 49 100.0 |
| 大同鄉 | 27 77.1 | 2 5.7 | 1 2.9 | 0 .0 | 5 14.3 | 35 100.0 |
| 五結鄉 | 83 95.4 | 2 2.3 | 0 .0 | 0 .0 | 2 2.3 | 87 100.0 |
| 冬山鄉 | 168 94.4 | 2 1.1 | 1 .6 | 1 .6 | 6 3.4 | 178 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 84 92.3 | 4 4.4 | 1 1.1 | 0 .0 | 2 2.2 | 91 100.0 |
| 南澳鄉 | 29 93.5 | 2 6.5 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 31 100.0 |
| 合計 | 975 88.9 | 61 5.6 | 14 1.3 | 3 .3 | 44 4.0 | 1097 100.0 |
| | $\chi^2=82.724$ p=0.000 | | | | | |

兒童平均每天花費多少時間在休閒活動情形如表 E8，可見大部分兒童的遊戲時間介於 1 至未滿 2 小時，其中三星鄉（25 人，51.0%）1 至未滿 2 小時佔該鄉鎮的五成以上，冬山鄉（65 人，36.5%）少於小時，大同鄉（12 人，34.3%）有較高的比例在遊戲時間達 4 小時及以上。

表 E8 宜蘭縣各鄉鎮兒童平均每天花費多少時間在休閒活動的卡方分析

| 鄉鎮別 | 幼兒平均每天花費多少時間在休閒活動 | | | | | | |
|----------------------------|-------------------|-------------|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|
| | 次數 百分比 | 幾乎沒有 | 少於1 小時 | 1至未 滿2小 時 | 2至未 滿3小 時 | 3至未 滿4小 時 | 4小時 及以上 |
| 宜蘭市 | 9 3.8 | 59 25.2 | 101 43.2 | 37 15.8 | 12 5.1 | 16 6.8 | 234 100.0 |
| 頭城鎮 | 3 5.8 | 11 21.2 | 20 38.5 | 10 19.2 | 5 9.6 | 3 5.8 | 52 100.0 |
| 礁溪鄉 | 2 2.5 | 17 21.0 | 28 34.6 | 17 21.0 | 9 11.1 | 8 9.9 | 81 100.0 |
| 壯圍鄉 | 2 3.6 | 16 28.6 | 23 41.1 | 9 16.1 | 3 5.4 | 3 5.4 | 56 100.0 |
| 員山鄉 | 6 7.1 | 21 25.0 | 31 36.9 | 15 17.9 | 7 8.3 | 4 4.8 | 84 100.0 |
| 羅東鎮 | 5 4.4 | 39 34.2 | 46 40.4 | 13 11.4 | 7 6.1 | 4 3.5 | 114 100.0 |
| 三星鄉 | 1 2.0% | 6 12.2% | 25 51.0% | 9 18.4% | 7 14.3% | 1 2.0% | 49 100.0 |
| 大同鄉 | 0 .0 | 3 8.6 | 13 37.1 | 6 17.1 | 1 2.9 | 12 34.3 | 35 100.0 |
| 五結鄉 | 3 3.5 | 27 31.4 | 31 36.0 | 13 15.1 | 7 8.1 | 5 5.8 | 86 100.0 |
| 冬山鄉 | 7 3.9 | 65 36.5 | 58 32.6 | 32 18.0 | 10 5.6 | 6 3.4 | 178 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 2 2.2 | 23 25.6 | 35 38.9 | 13 14.4 | 9 10.0 | 8 8.9 | 90 100.0 |
| 南澳鄉 | 0 .0 | 3 9.7 | 14 45.2 | 8 25.8 | 2 6.5 | 4 12.9 | 31 100.0 |
| 合計 | 40 3.7 | 290 26.6 | 425 39.0 | 182 16.7 | 79 7.2 | 74 6.8 | 1090 100.0 |
| $\chi^2=101.522$ $p=0.000$ | | | | | | | |

兒童課後如何安排情形如表 E9，可見大部分兒童是在家有大人照顧，其中南澳鄉（27 人，87.1%）佔該鄉鎮的八成七以上，而礁溪鄉（39 人，47.0%）有比較高比例的參加校外課後照顧、補習班、才藝班或安親班。

表 E9 宜蘭縣各鄉鎮兒童課後如何安排卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 兒童課後如何安排 | | | | | | | | |
|----------------------------|----------------------|----------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------------------|--|-----------|---------------|
| | 在 家，有 大人 照顧 | 在 家，由 未成 年人 照顧 | 在 家，沒 有人 照顧 | 到父 母親 上班 地方 | 託親 戚鄰 居照 顧 | 參加 校內 課後 照顧 服務 班 | 參加校 外課後 照顧、補 習班、才 藝班或 安親班 | 其他 | 合計 |
| 宜蘭市 | 126 53.8 | 0 .0 | 5 2.1 | 0 .0 | 1 .4 | 17 7.3 | 84 35.9 | 1 .4 | 234 100.0 |
| 頭城鎮 | 32 60.4 | 0 .0 | 1 1.9 | 0 .0 | 0 .0 | 2 3.8 | 18 34.0 | 0 .0 | 53 100.0 |
| 礁溪鄉 | 36 43.4 | 0 .0 | 2 2.4 | 1 1.2 | 0 .0 | 3 3.6 | 39 47.0 | 2 2.4 | 83 100.0 |
| 壯圍鄉 | 36 62.1 | 0 .0 | 2 3.4 | 0 .0 | 0 .0 | 3 5.2 | 16 27.6 | 1 1.7 | 58 100.0 |
| 員山鄉 | 56 66.7 | 0 .0 | 0 .0 | 1 1.2 | 0 .0 | 8 9.5 | 16 19.0 | 3 3.6 | 84 100.0 |
| 羅東鎮 | 62 54.4 | 1 .9 | 0 .0 | 4 3.5 | 0 .0 | 8 7.0 | 39 34.2 | 0 .0 | 114 100.0 |
| 三星鄉 | 35 71.4 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 2 4.1 | 12 24.5 | 0 .0 | 49 100.0 |
| 大同鄉 | 26 74.3 | 0 .0 | 0 .0 | 1 2.9 | 1 2.9 | 6 17.1 | 1 2.9 | 0 .0 | 35 100.0 |
| 五結鄉 | 47 54.0 | 0 .0 | 1 1.1 | 2 2.3 | 0 .0 | 4 4.6 | 32 36.8 | 1 1.1 | 87 100.0 |
| 冬山鄉 | 109 61.2 | 0 .0 | 2 1.1 | 3 1.7 | 0 .0 | 16 9.0 | 46 25.8 | 2 1.1 | 178 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 60 65.2 | 0 .0 | 0 .0 | 2 2.2 | 0 .0 | 5 5.4 | 25 27.2 | 0 .0 | 92 100.0 |
| 南澳鄉 | 27 87.1 | 1 3.2 | 0 .0 | 0 .0 | 1 3.2 | 1 3.2 | 0 .0 | 1 3.2 | 31 100.0 |
| 合計 | 652 59.4 | 2 .2 | 13 1.2 | 14 1.3 | 3 .3 | 75 6.8 | 328 29.9 | 11 1.0 | 1098 100.0 |
| $\chi^2=138.906$ $p=0.000$ | | | | | | | | | |

兒童平均每月平均補習、課後照顧的費用情形如表 E10，可見大部分兒童的每月平均補習、課後照顧的費用在 4,999 元以下，其中頭城鎮（31 人，58.5%）費用在 1-4,999 元，羅東鎮（44 人，38.9%）5,000-9,999 元，此外，南澳鄉（20 人，64.5%）則有較高的比例為沒有參加。

表 E10 宜蘭縣各鄉鎮兒童每月平均補習、課後照顧費用的卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 兒童每月平均補習、課後照顧的費用 | | | | | | | | | |
|----------------------------|------------------|-------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------|-------------|---------------|
| | 免費 | 1-4,999元 | 5,000-9,999元 | 10,000-14,999元 | 15,000-19,999元 | 20,000-24,999元 | 25,000-29,999元 | 30,000元以上 | 沒有參加 | 合計 |
| 宜蘭市 | 16 6.8 | 86 36.8 | 88 37.6 | 13 5.6 | 0 .0 | 0 .0 | 1 .4 | 4 1.7 | 26 11.1 | 234 100.0 |
| 頭城鎮 | 5 9.4 | 31 58.5 | 8 15.1 | 2 3.8 | 0 .0 | 0 .0 | 1 1.9 | 0 .0 | 6 11.3 | 53 100.0 |
| 礁溪鄉 | 8 9.6 | 38 45.8 | 20 24.1 | 3 3.6 | 1 1.2 | 0 .0 | 0 .0 | 1 1.2 | 12 14.5 | 83 100.0 |
| 壯圍鄉 | 4 6.9 | 23 39.7 | 22 37.9 | 0 .0 | 0 .0 | 1 1.7 | 0 .0 | 0 .0 | 8 13.8 | 58 100.0 |
| 員山鄉 | 21 25.0 | 25 29.8 | 23 27.4 | 1 1.2 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 1 1.2 | 13 15.5 | 84 100.0 |
| 羅東鎮 | 8 7.1 | 32 28.3 | 44 38.9 | 12 10.6 | 2 1.8 | 1 .9 | 1 .9 | 5 4.4 | 8 7.1 | 113 100.0 |
| 三星鄉 | 5 10.2 | 26 53.1 | 8 16.3 | 0 .0 | 1 2.0 | 1 2.0 | 0 .0 | 0 .0 | 8 16.3 | 49 100.0 |
| 大同鄉 | 14 40.0 | 4 11.4 | 2 5.7 | 1 2.9 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 14 40.0 | 35 100.0 |
| 五結鄉 | 8 9.2 | 41 47.1 | 20 23.0 | 1 1.1 | 1 1.1 | 0 .0 | 1 1.1 | 0 .0 | 15 17.2 | 87 100.0 |
| 冬山鄉 | 22 12.5 | 85 48.3 | 32 18.2 | 10 5.7 | 2 1.1 | 0 .0 | 0 .0 | 2 1.1 | 23 13.1 | 176 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 6 6.5 | 49 53.3 | 21 22.8 | 2 2.2 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 1 1.1 | 13 14.1 | 92 100.0 |
| 南澳鄉 | 5 16.1 | 6 19.4 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 20 64.5 | 31 100.0 |
| 合計 | 122 11.1 | 446 40.7 | 288 26.3 | 45 4.1 | 7 .6 | 3 .3 | 4 .4 | 14 1.3 | 166 15.2 | 1095 100.0 |
| $\chi^2=138.906$ $p=0.000$ | | | | | | | | | | |

兒童到學校上學方式如表 E11，可見大部分兒童上學的方式還是由主要照顧者接送，其中羅東鎮（108 人，94.70%）的兒童是由主要照顧者接送，南澳鄉（18 人，58.1%）是由兒童自行前往。

表 E11 宜蘭縣各鄉鎮兒童到學校上學方式的卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 兒童到學校上學方式 | | | | | |
|----------------------------|-------------|-----------|----------|-------------|-----------|---------------|
| | 主要照顧者接送 | 親友接送 | 學校接送 | 兒童自行前往 | 其他 | 合計 |
| 宜蘭市 | 206 88.0 | 4 1.7 | 1 .4 | 18 7.7 | 5 2.1 | 234 100.0 |
| 頭城鎮 | 44 84.6 | 2 3.8 | 0 .0 | 2 3.8 | 4 7.7 | 52 100.0 |
| 礁溪鄉 | 71 85.5 | 3 3.6 | 0 .0 | 7 8.4 | 2 2.4 | 83 100.0 |
| 壯圍鄉 | 43 72.9 | 0 .0 | 4 6.8 | 8 13.6 | 4 6.8 | 59 100.0 |
| 員山鄉 | 72 85.7 | 2 2.4 | 1 1.2 | 8 9.5 | 1 1.2 | 84 100.0 |
| 羅東鎮 | 108 94.7 | 2 1.8 | 0 .0 | 2 1.8 | 2 1.8 | 114 100.0 |
| 三星鄉 | 39 79.6 | 1 2.0 | 0 .0 | 9 18.4 | 0 .0 | 49 100.0 |
| 大同鄉 | 25 71.4 | 0 .0 | 0 .0 | 8 22.9 | 2 5.7 | 35 100.0 |
| 五結鄉 | 76 88.4 | 1 1.2 | 0 .0 | 8 9.3 | 1 1.2 | 86 100.0 |
| 冬山鄉 | 156 88.1 | 7 4.0 | 0 .0 | 14 7.9 | 0 .0 | 177 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 77 83.7 | 3 3.3 | 3 3.3 | 9 9.8 | 0 .0 | 92 100.0 |
| 南澳鄉 | 11 35.5 | 0 .0 | 0 .0 | 18 58.1 | 2 6.5 | 31 100.0 |
| 合計 | 928 84.7 | 25 2.3 | 9 .8 | 111 10.1 | 23 2.1 | 1096 100.0 |
| $\chi^2=177.034$ $p=0.000$ | | | | | | |

兒童主要照顧者對於兒童家庭外的活動參與，南澳鄉兒童主要照顧者（13人，41.9%）是完全尊重兒童的意見，冬山鄉（94人，52.8%）是經常尊重兒童的意見，壯圍鄉（16人，27.1%）是偶爾尊重兒童的意見，南澳鄉（4人，12.9%）多由照顧者直接決定，三星鄉（5人，10.2%）完全由照顧者直接決定。

表 E12 宜蘭縣各鄉鎮兒童家庭外的活動參與之卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 家庭外的活動參與（包括學校、社區或其他單位舉辦的活動） | | | | | |
|------------------|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|
| | 完全尊重兒 童的意見 | 經常尊重兒 童的意見 | 偶爾尊重兒 童的意見 | 多由照顧者 直接決定 | 完全由照顧 者直接決定 | 合計 |
| 宜蘭市 | 57 24.4 | 121 51.7 | 37 15.8 | 15 6.4 | 4 1.7 | 234 100.0 |
| 頭城鎮 | 22 41.5 | 17 32.1 | 8 15.1 | 4 7.5 | 2 3.8 | 53 100.0 |
| 礁溪鄉 | 21 25.3 | 36 43.4 | 21 25.3 | 5 6.0 | 0 .0 | 83 100.0 |
| 壯圍鄉 | 12 20.3 | 24 40.7 | 16 27.1 | 6 10.2 | 1 1.7 | 59 100.0 |
| 員山鄉 | 28 33.3 | 41 48.8 | 8 9.5 | 6 7.1 | 1 1.2 | 84 100.0 |
| 羅東鎮 | 27 23.7 | 60 52.6 | 12 10.5 | 10 8.8 | 5 4.4 | 114 100.0 |
| 三星鄉 | 9 18.4 | 24 49.0 | 7 14.3 | 4 8.2 | 5 10.2 | 49 100.0 |
| 大同鄉 | 7 20.0 | 13 37.1 | 10 28.6 | 4 11.4 | 1 2.9 | 35 100.0 |
| 五結鄉 | 29 33.3 | 36 41.4 | 14 16.1 | 7 8.0 | 1 1.1 | 87 100.0 |
| 冬山鄉 | 42 23.6 | 94 52.8 | 30 16.9 | 9 5.1 | 3 1.7 | 178 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 25 27.2 | 47 51.1 | 13 14.1 | 6 6.5 | 1 1.1 | 92 100.0 |
| 南澳鄉 | 13 41.9 | 9 29.0 | 4 12.9 | 4 12.9 | 1 3.2 | 31 100.0 |
| 合計 | 292 26.6 | 522 47.5 | 180 16.4 | 80 7.3 | 25 2.3 | 1099 100.0 |
| | $\chi^2=66.869$ $p=0.015$ | | | | | |

在家長與照顧者的教養態度上，從 E13 中發現受訪家長對於「要有好的品德行為」的敘述最感同意（平均數為 4.60），其次，「要尊敬父母」（平均數為 4.52）、「做錯事要懂得自我反省」（平均數為 4.51）的平均數超過 4.5。其餘各項平均數雖低於 4.5 分，但仍傾向正向態度，6 至未滿 12 歲兒童家長的教養態度總平均數為 3.89 分，可見受訪家長對於教養孩子感到有自信，認為自己能夠教養及改變孩子的行為，能夠接納並瞭解孩子的難處，且願意鼓勵及傾聽孩子的心聲。

表 E13 宜蘭縣 6 至未滿 12 歲兒童家長之教養態度之卡方分析

| 項目 | | 非常同意 | 同意 | 普通 | 不同意 | 非常不同意 | 平均數 | 標準差 |
|--------------|----|------|------|------|------|-------|------|-------|
| 學習不用心就要責罰 | 個數 | 118 | 427 | 349 | 178 | 27 | 3.39 | 0.962 |
| | % | 10.7 | 38.9 | 31.8 | 16.2 | 2.5 | | |
| 行為表現不好就要責罰 | 個數 | 173 | 479 | 292 | 134 | 20 | 3.59 | 0.954 |
| | % | 15.8 | 43.6 | 26.6 | 12.2 | 1.8 | | |
| 要聽話 | 個數 | 307 | 558 | 210 | 19 | 3 | 4.05 | 0.751 |
| | % | 28.0 | 50.9 | 19.1 | 1.7 | 0.3 | | |
| 要尊敬父母 | 個數 | 616 | 436 | 44 | 2 | 0 | 4.52 | 0.584 |
| | % | 56.1 | 39.7 | 4.0 | 0.2 | 0.0 | | |
| 要有家教 | 個數 | 595 | 451 | 47 | 2 | 3 | 4.49 | 0.616 |
| | % | 54.2 | 41.1 | 4.3 | 0.2 | 0.3 | | |
| 要有好的品德行為 | 個數 | 689 | 376 | 33 | 1 | 0 | 4.60 | 0.554 |
| | % | 62.7 | 34.2 | 3.0 | 0.1 | 0.0 | | |
| 管教要嚴 | 個數 | 149 | 374 | 495 | 70 | 11 | 3.53 | 0.842 |
| | % | 13.6 | 34.0 | 45.0 | 6.4 | 1.0 | | |
| 做錯事要懂得自我反省 | 個數 | 621 | 421 | 49 | 3 | 2 | 4.51 | 0.615 |
| | % | 56.7 | 38.4 | 4.5 | 0.3 | 0.2 | | |
| 做錯事需要教訓 | 個數 | 216 | 504 | 309 | 54 | 16 | 3.77 | 0.869 |
| | % | 19.7 | 45.9 | 28.1 | 4.9 | 1.5 | | |
| 多尊重孩子意見 | 個數 | 407 | 566 | 112 | 8 | 4 | 4.24 | 0.690 |
| | % | 37.1 | 51.6 | 10.2 | 0.7 | 0.4 | | |
| 應任其自由發展，不加干涉 | 個數 | 120 | 306 | 383 | 229 | 60 | 3.18 | 1.054 |
| | % | 10.9 | 27.9 | 34.9 | 20.9 | 5.5 | | |
| 應盡量滿足孩子的各種需求 | 個數 | 70 | 183 | 446 | 303 | 96 | 2.84 | 1.012 |
| | % | 6.4 | 16.7 | 40.6 | 27.6 | 8.7 | | |
| 教養態度（量表平均數） | | | | | | | 3.89 | 0.44 |

2. 小結

在各鄉鎮之 6 至未滿 12 歲兒童與各題項之鄉鎮差異中，利用卡方分析和單因子變異數分析，此研究只列出具有差異的比較，無差異者則不列出說明。

在各鄉鎮之出生年差異中，民國 95 年出生的兒童以宜蘭市比例較高，大部分鄉鎮市的家庭收支狀況皆是一般戶為多，其中五結鄉一般戶更佔該鄉鎮的九成以上。南澳鄉則有較高的比例是為中低收入戶，大部分鄉鎮市的家庭平均月支出落在 30,000 元-39,999 元，南澳鄉一個月平均月支出在 20,000 元-29,999 元，而羅東鎮有較高的比例在一個月平均月支出超過 8 萬元以上。大部分鄉鎮市的家庭收支狀況皆以收支平衡為多，其中三星鄉收支平衡的家庭更佔該鄉鎮的六成以上。宜蘭市則有較高比例的家庭有儲蓄，而南澳鄉則有較高比例的家庭認為自己支出大於收入。

大部分鄉鎮市的幼兒都是在幼兒園／托嬰中心為多，其中壯圍鄉更佔該鄉鎮的九成以上，頭城鎮、員山鄉、三星鄉、五結鄉、冬山鄉、蘇澳鎮的幼兒都是在學校用營養午餐。三星鄉幼兒都是家長與這位兒童一起在家用餐為多，三星鄉兒童的遊戲時間介於 1 至未滿 2 小時為多，大同鄉的幼兒有較高的比例在遊戲時間達 4 小時及以上。南澳鄉有高比例兒童是在家有大人照顧，而礁溪鄉有比較高比例的參加校外課後照顧、補習班、才藝班或安親班。頭城鎮均每月托育費用在 1-4,999 元，然而南澳鄉則有較高的比例為沒有參加托育。羅東鎮的兒童是由主要照顧者接送，南澳鄉是由兒童自行前往。南澳鄉兒童主要照顧者在兒童的生活活動狀況多數會尊重兒童的意見。受訪家長對於教養孩子感到有自信，認為自己能夠教養及改變孩子的行為，能夠接納並瞭解孩子的難處，且願意鼓勵及傾聽孩子的心聲。

六、 12 至未滿 18 歲少年各題項之鄉鎮差異分析

在各鄉鎮之 12 至未滿 18 歲少年與各題項之鄉鎮差異中，利用卡方分析和單因子變異數分析，此研究只列出具有差異的比較，無差異者則不列出說明。

1. 卡方分析

在各鄉鎮之 12 至未滿 18 歲少年出生年差異中，民國 89 年出生的少年以羅東鎮（41 人，31.5%）比例最高，其次為民國 91 年出生的少年以頭城鎮（19 人，27.1%）比例較高，民國 92 年和民國 93 年以大同鄉（9 人，26.5%）出生比例最較高，民國 89 年蘇澳鎮（19 人，17.8%）為高，民國 94 年以南澳鄉（13 人，17.8%）較高，最後民國 88 年以礁溪鄉（2 人，3.6%）比例較高。

表 F1 宜蘭縣各鄉鎮少年出生年的卡方分析

| 鄉鎮別 | 次數 百分比 | 出生年 | | | | | | |
|-----|-----------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| | | 88年 | 89年 | 90年 | 91年 | 92年 | 93年 | 94年 |
| 宜蘭市 | 4 1.9 | 49 22.8 | 31 14.4 | 33 15.3 | 42 19.5 | 33 15.3 | 23 10.7 | 215 100.0 |
| 頭城鎮 | 0 0.0 | 17 24.3 | 11 15.7 | 19 27.1 | 7 10.0 | 14 20.0 | 2 2.9 | 70 100.0 |
| 礁溪鄉 | 2 3.6 | 17 30.9 | 5 9.1 | 11 20.0 | 9 16.4 | 8 14.5 | 3 5.5 | 55 100.0 |
| 壯圍鄉 | 1 2.2 | 9 20.0 | 6 13.3 | 5 11.1 | 11 24.4 | 7 15.6 | 6 13.3 | 45 100.0 |
| 員山鄉 | 1 1.3 | 9 11.3 | 8 10.0 | 9 11.3 | 21 26.3 | 19 23.8 | 13 16.3 | 80 100.0 |
| 羅東鎮 | 1 0.8 | 41 31.5 | 22 16.9 | 30 23.1 | 11 8.5 | 10 7.7 | 15 11.5 | 130 100.0 |
| 三星鄉 | 0 0.0 | 7 12.7 | 7 12.7 | 14 25.5 | 12 21.8 | 9 16.4 | 6 10.9 | 55 100.0 |
| 大同鄉 | 0 0.0 | 4 11.8 | 3 8.8 | 4 11.8 | 9 26.5 | 9 26.5 | 5 14.7 | 34 100.0 |
| 五結鄉 | 2 1.9 | 21 19.8 | 18 17.0 | 24 22.6 | 16 15.1 | 15 14.2 | 10 9.4 | 106 100.0 |
| 冬山鄉 | 0 0.0 | 30 26.1 | 20 17.4 | 18 15.7 | 17 14.8 | 16 13.9 | 14 12.2 | 115 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 2 1.9 | 19 17.8 | 19 17.8 | 25 23.4 | 27 25.2 | 9 8.4 | 6 5.6 | 107 100.0 |
| 南澳鄉 | 1 1.4 | 6 8.2 | 10 13.7 | 14 19.2 | 17 23.3 | 12 16.4 | 13 17.8 | 73 100.0 |
| 合計 | 14 1.3 | 229 21.1 | 160 14.7 | 206 19.0 | 199 18.3 | 161 14.8 | 116 10.7 | 1085 100 |
| | | $\chi^2=103.167$ p=0.002 | | | | | | |

在各鄉鎮之12至未滿18歲少年性別差異中，男性少年以頭城鎮(42人，60.0%)比例較高，女性以員山鄉(59人，73.8%)比例最高。

表 F2 宜蘭縣各鄉鎮少年性別的卡方分析

| 鄉鎮別 | 次數 百分比 | 性別 | | |
|-----|-------------|-------------------------|---------------|----|
| | | 男性 | 女性 | 合計 |
| 宜蘭市 | 114 53.0 | 101 47.0 | 215 100.0 | |
| 頭城鎮 | 42 60.0 | 28 40.0 | 70 100.0 | |
| 礁溪鄉 | 27 49.1 | 28 50.9 | 55 100.0 | |
| 壯圍鄉 | 15 33.3 | 30 66.7 | 45 100.0 | |
| 員山鄉 | 21 26.3 | 59 73.8 | 80 100.0 | |
| 羅東鎮 | 44 33.8 | 86 66.2 | 130 100.0 | |
| 三星鄉 | 16 29.1 | 39 70.9 | 55 100.0 | |
| 大同鄉 | 11 32.4 | 23 67.6 | 34 100.0 | |
| 五結鄉 | 53 50.0 | 53 50.0 | 106 100.0 | |
| 冬山鄉 | 54 47.0 | 61 53.0 | 115 100.0 | |
| 蘇澳鎮 | 50 46.7 | 57 53.3 | 107 100.0 | |
| 南澳鄉 | 33 45.2 | 40 54.8 | 73 100.0 | |
| 合計 | 480 44.2 | 605 55.8 | 1085 100.0 | |
| | | $\chi^2=41.786$ p=0.000 | | |

在各鄉鎮之12至未滿18歲少年就學狀況差異中，國中一年級的少年以員山鄉(20人，25.0%)比例較高，國中二年級的少年以大同鄉(12人，35.3%)比例較高，國中三年級的少年以蘇澳鎮(36人，33.6%)比例較高，高中一年級的少年頭城鎮(20人，28.6%)比例較高，高中

二年級的少年以五結鄉（23 人，21.7%）比例較高，最後高中三年級的少年以礁溪鄉（13 人，23.6%）比例較高。

表 F3 宜蘭縣各鄉鎮少年就學狀況之卡方分析

| 鄉鎮別 | 就學狀況 | | | | | | |
|-----|----------------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | 國中一年級 | 國中二年級 | 國中三年級 | 高中、高中職、專科一年級 | 高中、高中職、專科二年級 | 高中、高中職、專科三年級 | 合計 |
| 宜蘭市 | 36 16.7 | 49 22.8 | 45 20.9 | 23 10.7 | 31 14.4 | 31 14.4 | 215 100.0 |
| 頭城鎮 | 8 11.4 | 11 15.7 | 9 12.9 | 20 28.6 | 15 21.4 | 7 10.0 | 70 100.0 |
| 礁溪鄉 | 7 12.7 | 8 14.5 | 10 18.2 | 10 18.2 | 7 12.7 | 13 23.6 | 55 100.0 |
| 壯圍鄉 | 9 20.0 | 9 20.0 | 10 22.2 | 5 11.1 | 7 15.6 | 5 11.1 | 45 100.0 |
| 員山鄉 | 20 25.0 | 22 27.5 | 17 21.3 | 7 8.8 | 6 7.5 | 8 10.0 | 80 100.0 |
| 羅東鎮 | 19 14.6 | 11 8.5 | 15 11.5 | 30 23.1 | 28 21.5 | 27 20.8 | 130 100.0 |
| 三星鄉 | 9 16.4 | 13 23.6 | 12 21.8 | 10 18.2 | 7 12.7 | 4 7.3 | 55 100.0 |
| 大同鄉 | 6 17.6 | 12 35.3 | 9 26.5 | 3 8.8 | 3 8.8 | 1 2.9 | 34 100.0 |
| 五結鄉 | 16 15.1 | 16 15.1 | 20 18.9 | 15 14.2 | 23 21.7 | 16 15.1 | 106 100.0 |
| 冬山鄉 | 17 14.8 | 17 14.8 | 20 17.4 | 19 16.5 | 23 20.0 | 19 16.5 | 115 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 8 7.5 | 11 10.3 | 36 33.6 | 22 20.6 | 19 17.8 | 11 10.3 | 107 100.0 |
| 南澳鄉 | 17 23.3 | 16 21.9 | 13 17.8 | 14 19.2 | 11 15.1 | 2 2.7 | 73 100.0 |
| 合計 | 172 15.9 | 195 18.0 | 216 19.9 | 178 16.4 | 180 16.6 | 144 13.3 | 1085 100.0 |
| | $\chi^2=115.003$ $p=0.000$ | | | | | | |

在各鄉鎮之 12 至未滿 18 歲少年父親國籍差異中，父親為本國籍，非原住民以宜蘭市（199 人，94.3%）人數最多，父親為本國籍，原住民以大同鄉（32 人，94.1%）比例較高。

表 F4 宜蘭縣各鄉鎮少年父親國籍之卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 父親國籍 | | | | | | 合計 |
|--------------------------|-------------|-------------|------------|-----------------|-----------------|----------|---------------|
| | 本國籍，非原住民 | 本國籍，原住民 | 本國籍、新移民，原籍 | 外國籍，未取得中華民國身分證者 | 外國籍，已取得中華民國身分證者 | 其他 | |
| 宜蘭市 | 199 94.3 | 9 4.3 | 0 .0 | 1 .5 | 1 .5 | 1 .5 | 211 100.0 |
| 頭城鎮 | 70 100.0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 70 100.0 |
| 礁溪鄉 | 54 98.2 | 0 .0 | 0 .0 | 1 1.8 | 0 .0 | 0 .0 | 55 100.0 |
| 壯圍鄉 | 42 95.5 | 2 4.5 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 44 100.0 |
| 員山鄉 | 74 94.9 | 2 2.6 | 1 1.3 | 0 .0 | 1 1.3 | 0 .0 | 78 100.0 |
| 羅東鎮 | 118 92.2 | 6 4.7 | 1 .8 | 1 .8 | 1 .8 | 1 .8 | 128 100.0 |
| 三星鄉 | 50 90.9 | 4 7.3 | 0 .0 | 0 .0 | 1 1.8 | 0 .0 | 55 100.0 |
| 大同鄉 | 2 5.9 | 32 94.1 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 34 100.0 |
| 五結鄉 | 102 98.1 | 2 1.9 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 104 100.0 |
| 冬山鄉 | 110 96.5 | 3 2.6 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 1 .9 | 114 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 105 99.1 | 1 .9 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 106 100.0 |
| 南澳鄉 | 11 15.3 | 60 83.3 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 1 1.4 | 72 100.0 |
| 合計 | 937 87.5 | 121 11.3 | 2 .2 | 3 .3 | 4 .4 | 4 .4 | 1071 100.0 |
| $\chi^2=706.194$ p=0.000 | | | | | | | |

在各鄉鎮之 12 至未滿 18 歲少年母親國籍差異中，母親為本國籍，非原住民以宜蘭市（187 人，89.0%）人數最多，母親為本國籍，原住民以大同鄉（29 人，85.3%）比例較高。

表 F5 宜蘭縣各鄉鎮少年母親國籍之卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 母親國籍 | | | | | | 合計 |
|------------------|--------------------------|-------------|-------------|-----------------|-----------------|----------|---------------|
| | 本國籍，非原住民 | 本國籍，原住民 | 本國籍、新移民，原國籍 | 外國籍，未取得中華民國身分證者 | 外國籍，已取得中華民國身分證者 | 其他 | |
| 宜蘭市 | 187 89.0 | 12 5.7 | 5 2.4 | 0 .0 | 6 2.9 | 0 .0 | 210 100.0 |
| 頭城鎮 | 60 85.7 | 2 2.9 | 4 5.7 | 0 .0 | 4 5.7 | 0 .0 | 70 100.0 |
| 礁溪鄉 | 47 87.0 | 0 .0 | 3 5.6 | 0 .0 | 4 7.4 | 0 .0 | 54 100.0 |
| 壯圍鄉 | 36 80.0 | 3 6.7 | 1 2.2 | 0 .0 | 5 11.1 | 0 .0 | 45 100.0 |
| 員山鄉 | 63 80.8 | 1 1.3 | 4 5.1 | 1 1.3 | 9 11.5 | 0 .0 | 78 100.0 |
| 羅東鎮 | 113 89.0 | 5 3.9 | 5 3.9 | 1 .8 | 3 2.4 | 0 .0 | 127 100.0 |
| 三星鄉 | 37 68.5 | 2 3.7 | 6 11.1 | 0 .0 | 8 14.8 | 1 1.9 | 54 100.0 |
| 大同鄉 | 3 8.8 | 29 85.3 | 1 2.9 | 0 .0 | 1 2.9 | 0 .0 | 34 100.0 |
| 五結鄉 | 84 81.6 | 2 1.9 | 7 6.8 | 0 .0 | 9 8.7 | 1 1.0 | 103 100.0 |
| 冬山鄉 | 98 85.2 | 4 3.5 | 6 5.2 | 0 .0 | 7 6.1 | 0 .0 | 115 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 78 76.5 | 4 3.9 | 14 13.7 | 0 .0 | 6 5.9 | 0 .0 | 102 100.0 |
| 南澳鄉 | 8 11.3 | 61 85.9 | 1 1.4 | 1 1.4 | 0 .0 | 0 .0 | 71 100.0 |
| 合計 | 814 76.6 | 125 11.8 | 57 5.4 | 3 .3 | 62 5.8 | 2 .2 | 1063 100.0 |
| | $\chi^2=687.513$ p=0.000 | | | | | | |

在各鄉鎮之 12 至未滿 18 歲少年家中兄弟姊妹人數差異中，家中兄弟姊妹人數為一位以宜蘭市（116 人，56.0%）人數最多，少年為家中獨生子女以壯圍鄉（7 人，15.6%）比例較高，家中兄弟姊妹人數為五位及以上者，以南澳鄉（14 人，19.4%）比例較高。

表 F6 宜蘭縣各鄉鎮少年家中兄弟姊妹人數之卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 家中兄弟姊妹人數 | | | | | | 合計 |
|------------------|----------------------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|---------------|
| | 無 | 一位 | 二位 | 三位 | 四位 | 五位及 以上 | |
| 宜蘭市 | 24 11.6 | 116 56.0 | 49 23.7 | 7 3.4 | 5 2.4 | 6 2.9 | 207 100.0 |
| 頭城鎮 | 7 10.3 | 35 51.5 | 20 29.4 | 3 4.4 | 2 2.9 | 1 1.5 | 68 100.0 |
| 礁溪鄉 | 8 14.5 | 27 49.1 | 14 25.5 | 5 9.1 | 0 .0 | 1 1.8 | 55 100.0 |
| 壯圍鄉 | 7 15.6 | 25 55.6 | 8 17.8 | 2 4.4 | 1 2.2 | 2 4.4 | 45 100.0 |
| 員山鄉 | 9 11.4 | 34 43.0 | 28 35.4 | 5 6.3 | 1 1.3 | 2 2.5 | 79 100.0 |
| 羅東鎮 | 18 14.1 | 68 53.1 | 27 21.1 | 12 9.4 | 2 1.6 | 1 .8 | 128 100.0 |
| 三星鄉 | 6 11.1 | 28 51.9 | 19 35.2 | 1 1.9 | 0 .0 | 0 .0 | 54 100.0 |
| 大同鄉 | 1 3.1 | 1 3.1 | 11 34.4 | 10 31.3 | 5 15.6 | 4 12.5 | 32 100.0 |
| 五結鄉 | 10 9.5 | 57 54.3 | 27 25.7 | 8 7.6 | 2 1.9 | 1 1.0 | 105 100.0 |
| 冬山鄉 | 11 9.6 | 65 57.0 | 27 23.7 | 8 7.0 | 1 .9 | 2 1.8 | 114 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 10 9.3 | 55 51.4 | 26 24.3 | 12 11.2 | 1 .9 | 3 2.8 | 107 100.0 |
| 南澳鄉 | 5 6.9 | 16 22.2 | 12 16.7 | 15 20.8 | 10 13.9 | 14 19.4 | 72 100.0 |
| 合計 | 116 10.9 | 527 49.4 | 268 25.1 | 88 8.3 | 30 2.8 | 37 3.5 | 1066 100.0 |
| | $\chi^2=221.933$ $p=0.000$ | | | | | | |

在各鄉鎮之 12 至未滿 18 歲少年，家中同住且無勞務收入的成人中，以壯圍鄉（25 人，56.8%）人數最少，以大同鄉（2 人，6.7%）和南澳鄉（2 人，2.9%）無勞務收入人數的比例較高。

表 F7 宜蘭縣各鄉鎮少年與同住無勞務收入的成人卡方分析

| 鄉鎮別 | 次數 百分比 | 同住的成人(20歲，含父母親)，無勞義務收入人數 | | | | | | | |
|-----|-------------|---------------------------|-------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|---------------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 宜蘭市 | 106 53.8 | 56 28.4 | 19 9.6 | 10 5.1 | 3 1.5 | 2 1.0 | 0 .0 | 1 .5 | 197 100.0 |
| 頭城鎮 | 32 47.8 | 14 20.9 | 16 23.9 | 2 3.0 | 1 1.5 | 2 3.0 | 0 .0 | 0 .0 | 67 100.0 |
| 礁溪鄉 | 17 32.7 | 18 34.6 | 15 28.8 | 0 .0 | 1 1.9 | 1 1.9 | 0 .0 | 0 .0 | 52 100.0 |
| 壯圍鄉 | 25 56.8 | 11 25.0 | 7 15.9 | 1 2.3 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 44 100.0 |
| 員山鄉 | 32 41.0 | 28 35.9 | 9 11.5 | 6 7.7 | 2 2.6 | 1 1.3 | 0 .0 | 0 .0 | 78 100.0 |
| 羅東鎮 | 71 55.9 | 35 27.6 | 13 10.2 | 7 5.5 | 0 .0 | 0 .0 | 1 .8 | 0 .0 | 127 100.0 |
| 三星鄉 | 25 50.0 | 18 36.0 | 4 8.0 | 3 6.0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 50 100.0 |
| 大同鄉 | 12 40.0 | 10 33.3 | 2 6.7 | 3 10.0 | 1 3.3 | 0 .0 | 2 6.7 | 0 .0 | 30 100.0 |
| 五結鄉 | 50 48.5 | 30 29.1 | 13 12.6 | 5 4.9 | 4 3.9 | 1 1.0 | 0 .0 | 0 .0 | 103 100.0 |
| 冬山鄉 | 54 51.4 | 36 34.3 | 10 9.5 | 4 3.8 | 1 1.0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 105 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 46 46.0 | 28 28.0 | 22 22.0 | 2 2.0 | 0 .0 | 2 2.0 | 0 .0 | 0 .0 | 100 100.0 |
| 南澳鄉 | 27 39.7 | 15 22.1 | 12 17.6 | 4 5.9 | 7 10.3 | 0 .0 | 1 1.5 | 2 2.9 | 68 100.0 |
| 合計 | 497 48.7 | 299 29.3 | 142 13.9 | 47 4.6 | 20 2.0 | 9 .9 | 4 .4 | 3 .3 | 1021 100.0 |
| | | $\chi^2=1488.904$ p=0.000 | | | | | | | |

在各鄉鎮之 12 至未滿 18 歲少年家庭收入狀況，一般戶無太大差異，比例均超過 6 成以上，而在中低收入戶，以五結鄉（17 人，16.0%）比例較高，低收入戶則以大同鄉（8 人，23.5%）比例為高。

表 F8 宜蘭縣各鄉鎮少年家庭收入狀況卡方分析

| 鄉鎮別 | 次數 百分比 | 家庭收入 | | | |
|-----|-------------|-------------------------|-------------|---------------|----|
| | | 低收入戶 | 中低收入戶 | 一般戶 | 合計 |
| 宜蘭市 | 15 7.0 | 24 11.2 | 176 81.9 | 215 100.0 | |
| 頭城鎮 | 7 10.0 | 11 15.7 | 52 74.3 | 70 100.0 | |
| 礁溪鄉 | 3 5.5 | 5 9.1 | 47 85.5 | 55 100.0 | |
| 壯圍鄉 | 2 4.4 | 5 11.1 | 38 84.4 | 45 100.0 | |
| 員山鄉 | 2 2.5 | 9 11.3 | 69 86.3 | 80 100.0 | |
| 羅東鎮 | 13 10.0 | 7 5.4 | 110 84.6 | 130 100.0 | |
| 三星鄉 | 8 14.5 | 6 10.9 | 41 74.5 | 55 100.0 | |
| 大同鄉 | 8 23.5 | 4 11.8 | 22 64.7 | 34 100.0 | |
| 五結鄉 | 10 9.4 | 17 16.0 | 79 74.5 | 106 100.0 | |
| 冬山鄉 | 7 6.1 | 14 12.2 | 94 81.7 | 115 100.0 | |
| 蘇澳鎮 | 13 12.1 | 7 6.5 | 87 81.3 | 107 100.0 | |
| 南澳鄉 | 20 27.4 | 4 5.5 | 49 67.1 | 73 100.0 | |
| 合計 | 108 10.0 | 113 10.4 | 864 79.6 | 1085 100.0 | |
| | | $\chi^2=57.738$ p=0.000 | | | |

在各鄉鎮之 12 至未滿 18 歲少年用早餐的方式，以南澳鄉（58 人，79.5%）的少年比例最高是帶便當或家長送便當，而父母親準備（包含自備或外食、外帶）則以羅東鎮（72 人，55.4%）比例較高。

表 F9 宜蘭縣各鄉鎮少年用早餐方式的卡方分析

| 鄉鎮別 | 少年用早餐的方式 | | | | |
|-----|-------------------------|-------------|-----------|-----------|---------------|
| | 父母親準備（包含自備或外食、外帶） | 帶便當或家長送便當 | 學校供應 | 其他 | 合計 |
| 宜蘭市 | 94 43.7 | 112 52.1 | 3 1.4 | 6 2.8 | 215 100.0 |
| 頭城鎮 | 24 34.3 | 42 60.0 | 2 2.9 | 2 2.9 | 70 100.0 |
| 礁溪鄉 | 17 30.9 | 35 63.6 | 1 1.8 | 2 3.6 | 55 100.0 |
| 壯圍鄉 | 19 42.2 | 26 57.8 | 0 .0 | 0 .0 | 45 100.0 |
| 員山鄉 | 34 42.5 | 44 55.0 | 0 .0 | 2 2.5 | 80 100.0 |
| 羅東鎮 | 72 55.4 | 54 41.5 | 0 .0 | 4 3.1 | 130 100.0 |
| 三星鄉 | 20 36.4 | 33 60.0 | 1 1.8 | 1 1.8 | 55 100.0 |
| 大同鄉 | 7 20.6 | 27 79.4 | 0 .0 | 0 .0 | 34 100.0 |
| 五結鄉 | 35 33.0 | 66 62.3 | 3 2.8 | 2 1.9 | 106 100.0 |
| 冬山鄉 | 50 43.5 | 62 53.9 | 3 2.6 | 0 .0 | 115 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 33 30.8 | 71 66.4 | 1 .9 | 2 1.9 | 107 100.0 |
| 南澳鄉 | 10 13.7 | 58 79.5 | 2 2.7 | 3 4.1 | 73 100.0 |
| 合計 | 415 38.2 | 630 58.1 | 16 1.5 | 24 2.2 | 1085 100.0 |
| | $\chi^2=64.671$ p=0.001 | | | | |

在各鄉鎮之 12 至未滿 18 歲少年用午餐的方式，多數均為在學校用學校的營養午餐，其中更以南澳鄉（70 人，95.9%）的少年比例最高，自行帶便當或家長送便當則以宜蘭市（30 人，14.0%）的少年比例為高，另外在羅東鎮（30 人，23.1%）的少年是訂外食。

表 F10 宜蘭縣各鄉鎮少年用午餐方式的卡方分析

| 鄉鎮別 | 少年用午餐的方式 | | | | | | |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------|----------|-----------|---------------|
| | 學校營養午餐 | 帶便當或家長送便當 | 訂外食 | 在家用餐 | 在補習班用餐 | 其他 | 合計 |
| 宜蘭市 | 157 73.0 | 30 14.0 | 10 4.7 | 7 3.3 | 0 .0 | 11 5.1 | 215 100.0 |
| 頭城鎮 | 48 68.6 | 7 10.0 | 11 15.7 | 1 1.4 | 0 .0 | 3 4.3 | 70 100.0 |
| 礁溪鄉 | 38 69.1 | 8 14.5 | 6 10.9 | 3 5.5 | 0 .0 | 0 .0 | 55 100.0 |
| 壯圍鄉 | 37 82.2 | 3 6.7 | 3 6.7 | 0 .0 | 0 .0 | 2 4.4 | 45 100.0 |
| 員山鄉 | 63 78.8 | 6 7.5 | 5 6.3 | 4 5.0 | 0 .0 | 2 2.5 | 80 100.0 |
| 羅東鎮 | 77 59.2 | 16 12.3 | 30 23.1 | 1 .8 | 1 .8 | 5 3.8 | 130 100.0 |
| 三星鄉 | 40 72.7 | 5 9.1 | 8 14.5 | 1 1.8 | 0 .0 | 1 1.8 | 55 100.0 |
| 大同鄉 | 28 82.4 | 1 2.9 | 2 5.9 | 1 2.9 | 0 .0 | 2 5.9 | 34 100.0 |
| 五結鄉 | 67 63.2 | 13 12.3 | 21 19.8 | 3 2.8 | 0 .0 | 2 1.9 | 106 100.0 |
| 冬山鄉 | 79 68.7 | 11 9.6 | 19 16.5 | 0 .0 | 0 .0 | 6 5.2 | 115 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 76 71.0 | 8 7.5 | 16 15.0 | 2 1.9 | 2 1.9 | 3 2.8 | 107 100.0 |
| 南澳鄉 | 70 95.9 | 1 1.4 | 0 .0 | 1 1.4 | 0 .0 | 1 1.4 | 73 100.0 |
| 合計 | 780 71.9 | 109 10.0 | 131 12.1 | 24 2.2 | 3 .3 | 38 3.5 | 1085 100.0 |
| $\chi^2=104.779$ $p=0.000$ | | | | | | | |

在各鄉鎮之 12 至未滿 18 歲少年用晚餐的方式，超過六成以上是與家長一起在家用餐，另外與家長一起在外面用餐則以礁溪鄉（5 人，9.1%）為多數，還有為數不少的少年是自己在外面用餐，又以宜蘭市（50 人，23.3%）的比例最高。

表 F11 宜蘭縣各鄉鎮少年用晚餐方式的卡方分析

| 鄉鎮別 | 少年用晚餐的方式 | | | | | |
|-------------------------|--------------------|---------------------|----------------|-------------------------|-----------|---------------|
| | 家長與你 一起在家 用餐 | 家長與你 一起在外 面用餐 | 自己 在家 用餐 | 自己 在 外面 用 餐 | 其他 | 合計 |
| 宜蘭市 | 133 61.9 | 15 7.0 | 12 5.6 | 50 23.3 | 5 2.3 | 215 100.0 |
| 頭城鎮 | 47 67.1 | 3 4.3 | 8 11.4 | 11 15.7 | 1 1.4 | 70 100.0 |
| 礁溪鄉 | 32 58.2 | 5 9.1 | 7 12.7 | 9 16.4 | 2 3.6 | 55 100.0 |
| 壯圍鄉 | 32 71.1 | 0 .0 | 2 4.4 | 10 22.2 | 1 2.2 | 45 100.0 |
| 員山鄉 | 52 65.0 | 4 5.0 | 5 6.3 | 12 15.0 | 7 8.8 | 80 100.0 |
| 羅東鎮 | 95 73.1 | 7 5.4 | 6 4.6 | 18 13.8 | 4 3.1 | 130 100.0 |
| 三星鄉 | 39 70.9 | 4 7.3 | 4 7.3 | 8 14.5 | 0 .0 | 55 100.0 |
| 大同鄉 | 27 79.4 | 0 .0 | 1 2.9 | 6 17.6 | 0 .0 | 34 100.0 |
| 五結鄉 | 69 65.1 | 6 5.7 | 9 8.5 | 21 19.8 | 1 .9 | 106 100.0 |
| 冬山鄉 | 87 75.7 | 4 3.5 | 5 4.3 | 18 15.7 | 1 .9 | 115 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 72 67.3 | 5 4.7 | 4 3.7 | 25 23.4 | 1 .9 | 107 100.0 |
| 南澳鄉 | 65 89.0 | 0 .0 | 2 2.7 | 6 8.2 | 0 .0 | 73 100.0 |
| 合計 | 750 69.1 | 53 4.9 | 65 6.0 | 194 17.9 | 23 2.1 | 1085 100.0 |
| $\chi^2=70.270$ p=0.007 | | | | | | |

在各鄉鎮之 12 至未滿 18 歲少年與父母聊天的時間長度，超過八成的少年每天有與父母聊天，聊天時間長度在 30 分鐘以內，以員山鄉(47 人，59.5%)，31-60 分鐘以冬山鄉(42 人，37.2%)，61-90 分鐘以壯圍鄉(6 人，13.3%) 比例較高，聊天時間超過 91 分鐘以上，以南澳鄉(14 人，19.4%) 比例為高。

表 F12 宜蘭縣各鄉鎮少年父母聊天的時間長度卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 與父母聊天的時間長度 | | | | | 合計 |
|------------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|---------------|
| | 沒有聊天 | 30分鐘以 內 | 31-60分 鐘 | 61-90分 鐘 | 91分鐘以 上 | |
| 宜蘭市 | 16 7.5 | 87 41.0 | 63 29.7 | 25 11.8 | 21 9.9 | 212 100.0 |
| 頭城鎮 | 7 10.1 | 38 55.1 | 15 21.7 | 5 7.2 | 4 5.8 | 69 100.0 |
| 礁溪鄉 | 4 7.4 | 24 44.4 | 19 35.2 | 2 3.7 | 5 9.3 | 54 100.0 |
| 壯圍鄉 | 5 11.1 | 18 40.0 | 14 31.1 | 6 13.3 | 2 4.4 | 45 100.0 |
| 員山鄉 | 4 5.1 | 47 59.5 | 13 16.5 | 10 12.7 | 5 6.3 | 79 100.0 |
| 羅東鎮 | 11 8.5 | 57 44.2 | 43 33.3 | 8 6.2 | 10 7.8 | 129 100.0 |
| 三星鄉 | 7 13.0 | 28 51.9 | 12 22.2 | 4 7.4 | 3 5.6 | 54 100.0 |
| 大同鄉 | 3 8.8 | 18 52.9 | 10 29.4 | 1 2.9 | 2 5.9 | 34 100.0 |
| 五結鄉 | 14 13.2 | 51 48.1 | 31 29.2 | 5 4.7 | 5 4.7 | 106 100.0 |
| 冬山鄉 | 4 3.5 | 55 48.7 | 42 37.2 | 5 4.4 | 7 6.2 | 113 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 15 14.0 | 39 36.4 | 32 29.9 | 6 5.6 | 15 14.0 | 107 100.0 |
| 南澳鄉 | 8 11.1 | 21 29.2 | 23 31.9 | 6 8.3 | 14 19.4 | 72 100.0 |
| 合計 | 98 9.1 | 483 45.0 | 317 29.5 | 83 7.7 | 93 8.7 | 1074 100.0 |
| | $\chi^2=70.848$ p=0.006 | | | | | |

在各鄉鎮之 12 至未滿 18 歲少年，其父母親是否知曉少年的交友狀況，超過七成的父母親是知道的，但是是否總是知道，在比例上就有差異，以五結鄉（9 人，8.5%）從來不知道，三星鄉（16 人，29.1%）很少知道，冬山鄉（35 人，30.4%）有時知道，壯圍鄉（18 人，40.0%）時常知道，宜蘭市（77 人，35.8%）總是知道所佔比例較高。

表 F13 宜蘭縣各鄉鎮少年父母知曉交友狀況卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 父母知曉交友狀況 | | | | | 合計 |
|---------------------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| | 從來不知道 | 很少知道 | 有時知道 | 時常知道 | 總是知道 | |
| 宜蘭市 | 11 5.1 | 27 12.6 | 53 24.7 | 47 21.9 | 77 35.8 | 215 100.0 |
| 頭城鎮 | 4 5.7 | 7 10.0 | 21 30.0 | 16 22.9 | 22 31.4 | 70 100.0 |
| 礁溪鄉 | 1 1.8 | 10 18.2 | 15 27.3 | 15 27.3 | 14 25.5 | 55 100.0 |
| 壯圍鄉 | 1 2.2 | 2 4.4 | 7 15.6 | 18 40.0 | 17 37.8 | 45 100.0 |
| 員山鄉 | 5 6.3 | 14 17.5 | 23 28.8 | 22 27.5 | 16 20.0 | 80 100.0 |
| 羅東鎮 | 1 .8 | 13 10.0 | 26 20.0 | 50 38.5 | 40 30.8 | 130 100.0 |
| 三星鄉 | 1 1.8 | 16 29.1 | 13 23.6 | 15 27.3 | 10 18.2 | 55 100.0 |
| 大同鄉 | 2 5.9 | 3 8.8 | 9 26.5 | 9 26.5 | 11 32.4 | 34 100.0 |
| 五結鄉 | 9 8.5 | 19 17.9 | 26 24.5 | 34 32.1 | 18 17.0 | 106 100.0 |
| 冬山鄉 | 1 .9 | 13 11.3 | 35 30.4 | 30 26.1 | 36 31.3 | 115 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 7 6.5 | 19 17.8 | 27 25.2 | 32 29.9 | 22 20.6 | 107 100.0 |
| 南澳鄉 | 3 4.1 | 7 9.6 | 16 21.9 | 24 32.9 | 23 31.5 | 73 100.0 |
| 合計 | 46 4.2 | 150 13.8 | 271 25.0 | 312 28.8 | 306 28.2 | 1085 100.0 |
| $\chi^2=73.118$ $p=0.004$ | | | | | | |

在各鄉鎮之 12 至未滿 18 歲少年家中經濟狀況，超過七成為普通以上，富有者以宜蘭市（9 人，4.2%）比例較高，小康以壯圍鄉（10 人，22.2%），普通以南澳鄉（55 人，75.3%），貧窮者以大同鄉（7 人，20.6%）佔比例較高。

表 F14 宜蘭縣各鄉鎮少年家中經濟狀況卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 家中經濟狀況 | | | | | |
|------------------|-------------------------|-------------|-------------|------------|-----------|---------------|
| | 富有 | 小康 | 普通 | 貧窮 | 不知道 | 合計 |
| 宜蘭市 | 9 4.2 | 46 21.4 | 138 64.2 | 9 4.2 | 13 6.0 | 215 100.0 |
| 頭城鎮 | 0 .0 | 13 18.6 | 41 58.6 | 10 14.3 | 6 8.6 | 70 100.0 |
| 礁溪鄉 | 0 .0 | 5 9.1 | 42 76.4 | 6 10.9 | 2 3.6 | 55 100.0 |
| 壯圍鄉 | 0 .0 | 10 22.2 | 32 71.1 | 2 4.4 | 1 2.2 | 45 100.0 |
| 員山鄉 | 3 3.8 | 12 15.0 | 52 65.0 | 8 10.0 | 5 6.3 | 80 100.0 |
| 羅東鎮 | 1 .8 | 46 35.4 | 70 53.8 | 8 6.2 | 5 3.8 | 130 100.0 |
| 三星鄉 | 0 .0 | 11 20.0 | 38 69.1 | 4 7.3 | 2 3.6 | 55 100.0 |
| 大同鄉 | 0 .0 | 2 5.9 | 21 61.8 | 7 20.6 | 4 11.8 | 34 100.0 |
| 五結鄉 | 1 .9 | 20 18.9 | 75 70.8 | 6 5.7 | 4 3.8 | 106 100.0 |
| 冬山鄉 | 0 .0 | 23 20.0 | 78 67.8 | 5 4.3 | 9 7.8 | 115 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 0 .0 | 18 16.8 | 69 64.5 | 12 11.2 | 8 7.5 | 107 100.0 |
| 南澳鄉 | 2 2.7 | 8 11.0 | 55 75.3 | 5 6.8 | 3 4.1 | 73 100.0 |
| 合計 | 16 1.5 | 214 19.7 | 711 65.5 | 82 7.6 | 62 5.7 | 1085 100.0 |
| | $\chi^2=85.515$ p=0.000 | | | | | |

12至未滿18歲少年的家庭平均月支出狀況在各鄉鎮中的分布情形如表 F15，可見大部分鄉鎮市的家庭平均月支出落在 15,000 元以內。狀圍鄉(20 人,44.4%)有較高的比例一個月平均月支出在 1,000 元-4,999 元，而頭城鎮(8 人,11.4%)有較高的比例在一個月平均月支出超過 3 萬 5 千元以上。

表 F15 宜蘭縣各鄉鎮少年家庭每月開銷的平均花費卡方分析

| 次數 百分比 | 家庭每月開銷的平均花費 | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------------------|------------|---------------|
| | 未滿 1000 元 | 1000-4 999元 | 5000-9 999元 | 10000- 14999 元 | 15000- 19999 元 | 20000- 24999 元 | 25000- 29999 元 | 30000- 34999 元 | 35000 元以 上 | 不清 楚 | 合計 |
| 宜蘭市 | 11 5.1 | 32 14.9 | 45 20.9 | 34 15.8 | 12 5.6 | 22 10.2 | 21 9.8 | 7 3.3 | 19 8.8 | 12 5.6 | 215 100.0 |
| 頭城鎮 | 3 4.3 | 15 21.4 | 10 14.3 | 7 10.0 | 6 8.6 | 9 12.9 | 2 2.9 | 7 10.0 | 8 11.4 | 3 4.3 | 70 100.0 |
| 礁溪鄉 | 3 5.5 | 16 29.1 | 10 18.2 | 6 10.9 | 3 5.5 | 7 12.7 | 3 5.5 | 2 3.6 | 4 7.3 | 1 1.8 | 55 100.0 |
| 壯圍鄉 | 1 2.2 | 20 44.4 | 9 20.0 | 3 6.7 | 1 2.2 | 5 11.1 | 2 4.4 | 1 2.2 | 0 .0 | 3 6.7 | 45 100.0 |
| 員山鄉 | 4 5.0 | 24 30.0 | 12 15.0 | 12 15.0 | 6 7.5 | 11 13.8 | 2 2.5 | 3 3.8 | 3 3.8 | 3 3.8 | 80 100.0 |
| 羅東鎮 | 4 3.1 | 20 15.4 | 18 13.8 | 17 13.1 | 12 9.2 | 21 16.2 | 8 6.2 | 7 5.4 | 10 7.7 | 13 10.0 | 130 100.0 |
| 三星鄉 | 0 .0 | 17 30.9 | 15 27.3 | 7 12.7 | 3 5.5 | 2 3.6 | 2 3.6 | 1 1.8 | 4 7.3 | 4 7.3 | 55 100.0 |
| 大同鄉 | 6 17.6 | 12 35.3 | 3 8.8 | 1 2.9 | 3 8.8 | 3 8.8 | 0 .0 | 1 2.9 | 1 2.9 | 4 11.8 | 34 100.0 |
| 五結鄉 | 6 5.7 | 19 17.9 | 20 18.9 | 16 15.1 | 10 9.4 | 12 11.3 | 6 5.7 | 7 6.6 | 4 3.8 | 6 5.7 | 106 100.0 |
| 冬山鄉 | 2 1.7 | 17 14.8 | 27 23.5 | 20 17.4 | 13 11.3 | 11 9.6 | 8 7.0 | 4 3.5 | 7 6.1 | 6 5.2 | 115 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 3 2.8 | 13 12.1 | 28 26.2 | 23 21.5 | 11 10.3 | 8 7.5 | 5 4.7 | 6 5.6 | 3 2.8 | 7 6.5 | 107 100.0 |
| 南澳鄉 | 5 6.8 | 27 37.0 | 10 13.7 | 5 6.8 | 8 11.0 | 4 5.5 | 1 1.4 | 0 .0 | 6 8.2 | 7 9.6 | 73 100.0 |
| 合計 | 48 4.4 | 232 21.4 | 207 19.1 | 151 13.9 | 88 8.1 | 115 10.6 | 60 5.5 | 46 4.2 | 69 6.4 | 69 6.4 | 1085 100.0 |
| $\chi^2=160.026$ $p=0.000$ | | | | | | | | | | | |

居住在宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年的打工經驗，超過五成以上從來沒有打工，尤其以狀圍鄉（35 人，77.8%）有較高的比例是從來沒有打工，而頭城鎮（34 人，48.6%）的少年有較高的比例是曾經打過工。

表 F16 宜蘭縣各鄉鎮少年打工經驗卡方分析

| 鄉鎮別 | 次數 百分比 | 打工經驗 | | |
|-----|-------------|-------------------------|---------------|----|
| | | 曾經打工 | 從來沒有打工 | 合計 |
| 宜蘭市 | 66 30.7 | 149 69.3 | 215 100.0 | |
| 頭城鎮 | 34 48.6 | 36 51.4 | 70 100.0 | |
| 礁溪鄉 | 24 43.6 | 31 56.4 | 55 100.0 | |
| 壯圍鄉 | 10 22.2 | 35 77.8 | 45 100.0 | |
| 員山鄉 | 21 26.3 | 59 73.8 | 80 100.0 | |
| 羅東鎮 | 41 31.5 | 89 68.5 | 130 100.0 | |
| 三星鄉 | 15 27.3 | 40 72.7 | 55 100.0 | |
| 大同鄉 | 15 44.1 | 19 55.9 | 34 100.0 | |
| 五結鄉 | 47 44.3 | 59 55.7 | 106 100.0 | |
| 冬山鄉 | 52 45.2 | 63 54.8 | 115 100.0 | |
| 蘇澳鎮 | 48 44.9 | 59 55.1 | 107 100.0 | |
| 南澳鄉 | 35 47.9 | 38 52.1 | 73 100.0 | |
| 合計 | 408 37.6 | 677 62.4 | 1085 100.0 | |
| | | $\chi^2=33.519$ p=0.000 | | |

12 至未滿 18 歲少年是否有參加校外補習，超過五成以上的少年是沒有參加校外補習，其中又以南澳鄉（72 人，98.6%）比例最高，而員山鄉（39 人，48.8%）是有參加校外補習。

表 F17 宜蘭縣各鄉鎮少年參加校外補習卡方分析

| 鄉鎮別 | 次數 百分比 | 參加校外補習 | | |
|-----|-------------|---------------------------|---------------|----|
| | | 有 | 沒有 | 合計 |
| 宜蘭市 | 91 42.3 | 124 57.7 | 215 100.0 | |
| 頭城鎮 | 26 37.1 | 44 62.9 | 70 100.0% | |
| 礁溪鄉 | 21 38.2 | 34 61.8 | 55 100.0 | |
| 壯圍鄉 | 20 44.4 | 25 55.6 | 45 100.0 | |
| 員山鄉 | 39 48.8 | 41 51.3 | 80 100.0 | |
| 羅東鎮 | 61 46.9 | 69 53.1 | 130 100.0 | |
| 三星鄉 | 24 43.6 | 31 56.4 | 55 100.0 | |
| 大同鄉 | 4 11.8 | 30 88.2 | 34 100.0 | |
| 五結鄉 | 49 46.2 | 57 53.8 | 106 100.0 | |
| 冬山鄉 | 46 40.0 | 69 60.0 | 115 100.0 | |
| 蘇澳鎮 | 39 36.4 | 68 63.6 | 107 100.0 | |
| 南澳鄉 | 1 1.4 | 72 98.6 | 73 100.0 | |
| 合計 | 421 38.8 | 664 61.2 | 1085 100.0 | |
| | | $\chi^2=65.625$ $p=0.000$ | | |

12 至未滿 18 歲少年參加志願服務活動，擔任志工的情形，超過四成七以上式未曾參與，尤其以宜蘭市（139 人，64.7%）比例最高，此外，壯圍鄉（7 人，15.6%）比例較高擔任志工時數超過 72 小時以上。

表 F18 宜蘭縣各鄉鎮少年參加志願服務活動，擔任志工時數卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 參加志願服務活動，擔任志工時數 | | | | | | |
|------------------|---------------------------|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|---------------|
| | 未曾參與 | 未滿8小時 | 8至未滿24小時 | 24至未滿48小時 | 48至未滿72小時 | 72小時以上 | 合計 |
| 宜蘭市 | 139 64.7 | 43 20.0 | 21 9.8 | 2 .9 | 6 2.8 | 4 1.9 | 215 100.0 |
| 頭城鎮 | 39 55.7 | 15 21.4 | 7 10.0 | 2 2.9 | 3 4.3 | 4 5.7 | 70 100.0 |
| 礁溪鄉 | 36 65.5 | 12 21.8 | 3 5.5 | 1 1.8 | 0 .0 | 3 5.5 | 55 100.0 |
| 壯圍鄉 | 23 51.1 | 10 22.2 | 3 6.7 | 1 2.2 | 1 2.2 | 7 15.6 | 45 100.0 |
| 員山鄉 | 44 55.0 | 14 17.5 | 10 12.5 | 9 11.3 | 2 2.5 | 1 1.3 | 80 100.0 |
| 羅東鎮 | 67 51.5 | 27 20.8 | 15 11.5 | 5 3.8 | 7 5.4 | 9 6.9 | 130 100.0 |
| 三星鄉 | 28 50.9 | 13 23.6 | 5 9.1 | 1 1.8 | 2 3.6 | 6 10.9 | 55 100.0 |
| 大同鄉 | 24 70.6 | 5 14.7 | 2 5.9 | 0 .0 | 0 .0 | 3 8.8 | 34 100.0 |
| 五結鄉 | 60 56.6 | 19 17.9 | 10 9.4 | 8 7.5 | 3 2.8 | 6 5.7 | 106 100.0 |
| 冬山鄉 | 54 47.0 | 30 26.1 | 10 8.7 | 6 5.2 | 5 4.3 | 10 8.7 | 115 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 60 56.1 | 20 18.7 | 17 15.9 | 7 6.5 | 2 1.9 | 1 .9 | 107 100.0 |
| 南澳鄉 | 45 61.6 | 15 20.5 | 9 12.3 | 1 1.4 | 0 .0 | 3 4.1 | 73 100.0 |
| 合計 | 619 57.1 | 223 20.6 | 112 10.3 | 43 4.0 | 31 2.9 | 57 5.3 | 1085 100.0 |
| | $\chi^2=81.466$ $p=0.012$ | | | | | | |

12 至未滿 18 歲少年繼續升學與否如表 F19，八成四以上是會繼續升學，員山鄉（79 人，98.8%）有較高的比例會繼續升學，但是在南澳鄉（11 人，15.1%）具有較高的比例是不會繼續升學。

表 F19 宜蘭縣各鄉鎮少年與繼續升學與否卡方分析

| 鄉鎮別 | 次數 百分比 | 繼續升學與否 | | |
|-----|--------------|---------------------------|---------------|----|
| | | 會 | 不會 | 合計 |
| 宜蘭市 | 198 92.1 | 17 7.9 | 215 100.0 | |
| 頭城鎮 | 64 91.4 | 6 8.6 | 70 100.0 | |
| 礁溪鄉 | 48 87.3 | 7 12.7 | 55 100.0 | |
| 壯圍鄉 | 44 97.8 | 1 2.2 | 45 100.0 | |
| 員山鄉 | 79 98.8 | 1 1.3 | 80 100.0 | |
| 羅東鎮 | 123 94.6 | 7 5.4 | 130 100.0 | |
| 三星鄉 | 53 96.4 | 2 3.6 | 55 100.0 | |
| 大同鄉 | 32 94.1 | 2 5.9 | 34 100.0 | |
| 五結鄉 | 103 97.2 | 3 2.8 | 106 100.0 | |
| 冬山鄉 | 111 96.5 | 4 3.5 | 115 100.0 | |
| 蘇澳鎮 | 100 93.5 | 7 6.5 | 107 100.0 | |
| 南澳鄉 | 62 84.9 | 11 15.1 | 73 100.0 | |
| 合計 | 1017 93.7 | 68 6.3 | 1085 100.0 | |
| | | $\chi^2=24.328$ $p=0.011$ | | |

12 至未滿 18 歲少年希望自己最高教育程度如表 F20，超過六成是希望念到大學，蘇澳鎮（57 人，53.3%）有較高的比例希望唸到大學，但是在員山鄉（22 人，27.5%）的少年具有較高的比例是還在考慮。

表 F20 宜蘭縣各鄉鎮少年與希望自己最高教育程度卡方分析

| 次數 百分比 | 希望自己最高教育程度 | | | | | | | | |
|-----------|--------------------------|------------|-------------|-----------|-------------|------------|-----------|-------------|---------------|
| | 國中 | 高中 | 高職 | 專科 | 大學 | 碩士 | 博士 | 還在 考慮 | 合計 |
| 鄉鎮別 | | | | | | | | | |
| 宜蘭市 | 4 1.9 | 15 7.0 | 25 11.6 | 3 1.4 | 96 44.7 | 26 12.1 | 3 1.4 | 43 20.0 | 215 100.0 |
| 頭城鎮 | 0 .0 | 1 1.4 | 10 14.3 | 1 1.4 | 36 51.4 | 6 8.6 | 4 5.7 | 12 17.1 | 70 100.0 |
| 礁溪鄉 | 0 .0 | 0 .0 | 8 14.5 | 3 5.5 | 30 54.5 | 3 5.5 | 6 10.9 | 5 9.1 | 55 100.0 |
| 壯圍鄉 | 1 2.2 | 2 4.4 | 9 20.0 | 3 6.7 | 21 46.7 | 4 8.9 | 0 .0 | 5 11.1 | 45 100.0 |
| 員山鄉 | 1 1.3 | 2 2.5 | 8 10.0 | 4 5.0 | 35 43.8 | 6 7.5 | 2 2.5 | 22 27.5 | 80 100.0 |
| 羅東鎮 | 1 .8 | 4 3.1 | 8 6.2 | 3 2.3 | 59 45.4 | 20 15.4 | 10 7.7 | 25 19.2 | 130 100.0 |
| 三星鄉 | 0 .0 | 1 1.8 | 7 12.7 | 5 9.1 | 26 47.3 | 3 5.5 | 4 7.3 | 9 16.4 | 55 100.0 |
| 大同鄉 | 1 2.9 | 0 .0 | 5 14.7 | 3 8.8 | 16 47.1 | 3 8.8 | 0 .0 | 6 17.6 | 34 100.0 |
| 五結鄉 | 1 .9 | 6 5.7 | 8 7.5 | 4 3.8 | 51 48.1 | 11 10.4 | 5 4.7 | 20 18.9 | 106 100.0 |
| 冬山鄉 | 0 .0 | 3 2.6 | 7 6.1 | 3 2.6 | 58 50.4 | 10 8.7 | 8 7.0 | 26 22.6 | 115 100.0 |
| 蘇澳鎮 | 0 .0 | 1 .9 | 10 9.3 | 3 2.8 | 57 53.3 | 11 10.3 | 1 .9 | 24 22.4 | 107 100.0 |
| 南澳鄉 | 1 1.4 | 16 21.9 | 5 6.8 | 8 11.0 | 31 42.5 | 2 2.7 | 2 2.7 | 8 11.0 | 73 100.0 |
| 合計 | 10 .9 | 51 4.7 | 110 10.1 | 43 4.0 | 516 47.6 | 105 9.7 | 45 4.1 | 205 18.9 | 1085 100.0 |
| | $\chi^2=157.216$ p=0.000 | | | | | | | | |

2. 單因子變異數分析

12至未滿18歲少年對社會未來之滿意度單因子變異數分析，在「我對自己的前途覺得樂觀」和「我對目前的教育制度覺得滿意」具有差異，而在「我認為人們是值得信任的」、「我對司法的公正性有信心」、「我願意為社會公益犧牲個人利益」、「我認為政府有責任協助弱勢民眾」、「我認為社會大眾的道德水平有待提升」和「我覺得自己是個幸福快樂的人」則不具有差異。

少年對於「我對自己的前途覺得樂觀」的題項中，南澳鄉的少年比羅東鎮的少年更覺得樂觀，而在「我對目前的教育制度覺得滿意」中，南澳鄉的少年會比三星鄉和羅東鎮的少年更覺得滿意，三星鄉的少年也比羅東鎮的少年覺得滿意。同時南澳鄉的少年會比礁溪鄉和羅東鎮的少年更覺得滿意，礁溪鄉的少年也比羅東鎮的少年覺得滿意。

表 F21 宜蘭縣各鄉鎮少年對社會未來之滿意度單因子變異數分析

| 項目 | 我認為人們是值得信任的 | 我對司法的正性有信心 | 我對自己的前途覺得樂觀 | 我對目前的教育制度覺得滿意 | 我願意為社會公益犧牲個人利益 | 我認為政府有責任協助弱勢民眾 | 我認為社會大眾的道德水平有待提升 | 我覺得自己是個快樂的人 |
|---------|-------------|------------|-------------|------------------|----------------|----------------|------------------|-------------|
| (1)宜蘭市 | 3.68 | 3.30 | 3.62 | 3.17 | 3.48 | 4.14 | 3.93 | 3.87 |
| (2)頭城鎮 | 3.71 | 3.17 | 3.69 | 3.09 | 3.57 | 4.11 | 3.93 | 3.87 |
| (3)礁溪鄉 | 3.82 | 3.27 | 3.76 | 3.00 | 3.58 | 4.13 | 3.95 | 3.65 |
| (4)壯圍鄉 | 3.87 | 3.42 | 3.89 | 3.33 | 3.49 | 4.13 | 3.91 | 4.02 |
| (5)員山鄉 | 3.63 | 3.46 | 3.74 | 3.43 | 3.41 | 4.09 | 3.90 | 3.90 |
| (6)羅東鎮 | 3.56 | 3.25 | 3.38 | 2.84 | 3.42 | 4.02 | 4.01 | 3.77 |
| (7)三星鄉 | 3.84 | 3.42 | 3.56 | 3.02 | 3.36 | 4.02 | 3.96 | 3.95 |
| (8)大同鄉 | 3.94 | 3.56 | 3.76 | 3.74 | 3.74 | 4.26 | 4.00 | 4.03 |
| (9)五結鄉 | 3.60 | 3.40 | 3.61 | 3.11 | 3.45 | 4.08 | 3.99 | 3.80 |
| (10)冬山鄉 | 3.81 | 3.35 | 3.67 | 3.23 | 3.45 | 4.11 | 4.04 | 4.02 |
| (11)蘇澳鎮 | 3.73 | 3.27 | 3.61 | 3.21 | 3.46 | 4.26 | 4.05 | 3.95 |
| (12)南澳鄉 | 3.92 | 3.81 | 4.15 | 3.93 | 3.84 | 4.12 | 4.00 | 4.21 |
| F 值 | 1.173 | 1.911 | 2.968 | 5.380 | 1.341 | 0.602 | 0.275 | 1.517 |
| p 值 | 0.301 | 0.700 | 0.001** | 0.000*** | 0.770 | 0.701 | 0.127 | 0.100 |
| 事後比較 | | | 12>6 | 12>7>6 12>3>6 | | | | |

3. 小結

在各鄉鎮之 12 至未滿 18 歲少年出生年差異中，民國 88 年出生的少年以羅東鎮比例最高。男性少年以頭城鎮比例較高，女性以員山鄉比例最高。員山鄉的國中一年級少年、大同鄉的國中二年級少年、蘇澳鎮的國中三年級少年、頭城鎮高中一年級少年、五結鄉高中二年級少年和礁溪鄉高中三年級少年比例最高。父母親為本國籍，非原住民以宜蘭市居多數，父母親為本國籍，原住民以大同鄉比例較高。家中有一位兄弟姊妹以宜蘭市人數最多，壯圍鄉的獨生子女少年比例較高，南澳鄉的兄弟姊妹人數超過五位以上比例較高。大同鄉和南澳鄉家中無勞務收入人數的比例較高，五結鄉的中低收入戶比例較高，大同鄉的低收入戶比例高。南澳鄉少年早餐多數是帶便當或家長送便當，而羅東鎮少年的父母親準備（包含自備或外食、外帶）比例較高。

南澳鄉的少年午餐多數用學校的營養午餐，羅東鎮的少年訂外食人數居多，宜蘭市少年自行帶便當或家長送便當比例較高，晚餐部分，超過六成以上是與家長一起在家用餐，礁溪鄉少年與家長一起在外面用餐的比例較高，宜蘭市少年是自己在外面用晚餐。超過八成的少年每天有與父母聊天，聊天時間長度在 30 分鐘以內，南澳鄉少年聊天時間超過 91 分鐘以上比例最高。超過七成的父母親是知道少年的交友狀況，五結鄉父母從來不知道的比例較高，然而宜蘭市父母總是知道少年的交友狀況。12 至未滿 18 歲少年家中經濟狀況，超過七成為普通以上，大同鄉少年家中經濟狀況為貧窮的比例較高。大部分宜蘭縣各鄉鎮市的家庭平均月支出落在 15,000 元以內，狀圍鄉有較高的比例一個月平均月支出在 1,000 元-4,999 元，而頭城鎮有較高的比例在一個月平均月支出超過 3 萬 5 千元以上。狀圍鄉少年從來沒有打工經驗的比例較高，而頭城鎮的少年曾經打過工的比例偏高。

南澳鄉的少年沒有參加校外補習比例最高，而員山鄉有參加校外補習的比例也較高。宜蘭市少年參加志願服務活動，擔任志工的情形比例最高，此外，狀圍鄉少年擔任志工時數多數超過 72 小時以上。員山鄉的少年會繼續升學的比例較高，但是在南澳鄉不會繼續升學的比例也高。蘇澳鎮少年多數希望唸到大學，但是在員山鄉的少年多數比例是還在考慮。12 至未滿 18 歲少年對社會未來之滿意度單因子變異數分析，在「我對自己的前途覺得樂觀」和「我對目前的教育制度覺得滿意」具有差異。南澳鄉少年比羅東鎮少年樂觀，而在「我對目前的教育制度覺得滿意」中，南澳鄉少年會比三星鄉和羅東鎮少年覺得滿意。

七、 0 至未滿 6 歲幼兒各題項之年齡差異分析

宜蘭縣 0 至未滿 6 歲兒童與各題項之年齡差異中，使用卡方分析，此研究只列出具有差異的比較，無差異者則不列出說明。

1. 卡方分析

宜蘭縣 0 至未滿 6 歲兒童出生年差異中，民國 103 年出生的兒童以宜蘭市（35 人，23.2%）比例最高，民國 100 年出生的兒童以羅東鎮（8 人，22.9%）比例較高，民國 102 年出生的兒童以冬山鄉（34 人，18.7%）比例較高。

表 G1 宜蘭縣 0-6 歲兒童鄉鎮別的卡方分析

| 次數 百分比 出生年 | 鄉鎮別 | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--------------------------|-----------|------------|-----------|------------|-------------|-----------|-----------|------------|-------------|-----------|------------|---------------|
| | 宜蘭市 | 頭城鎮 | 礁溪鄉 | 壯圍鄉 | 員山鄉 | 羅東鎮 | 三星鄉 | 大同鄉 | 五結鄉 | 冬山鄉 | 蘇澳鎮 | 南澳鄉 | 合計 |
| 100年 | 5 14.3 | 0 .0 | 0 .0 | 1 2.9 | 2 5.7 | 8 22.9 | 7 20.0 | 0 .0 | 3 8.6 | 4 11.4 | 5 14.3 | 0 .0 | 35 100.0 |
| 101年 | 50 21.3 | 16 6.8 | 29 12.3 | 9 3.8 | 12 5.1 | 33 14.0 | 5 2.1 | 5 2.1 | 22 9.4 | 36 15.3 | 13 5.5 | 5 2.1 | 235 100.0 |
| 102年 | 42 23.1 | 11 6.0 | 17 9.3 | 7 3.8 | 6 3.3 | 26 14.3 | 5 2.7 | 4 2.2 | 17 9.3 | 34 18.7 | 9 4.9 | 4 2.2 | 182 100.0 |
| 103年 | 35 23.2 | 6 4.0 | 12 7.9 | 4 2.6 | 10 6.6 | 12 7.9 | 4 2.6 | 6 4.0 | 18 11.9 | 20 13.2 | 6 4.0 | 18 11.9 | 151 100.0 |
| 104年 | 30 22.6 | 3 2.3 | 12 9.0 | 5 3.8 | 10 7.5 | 19 14.3 | 6 4.5 | 3 2.3 | 8 6.0 | 18 13.5 | 10 7.5 | 9 6.8 | 133 100.0 |
| 105年 | 20 13.6 | 13 8.8 | 14 9.5 | 10 6.8 | 15 10.2 | 22 15.0 | 7 4.8 | 5 3.4 | 9 6.1 | 18 12.2 | 8 5.4 | 6 4.1 | 147 100.0 |
| 106年 | 20 13.2 | 15 9.9 | 10 6.6 | 9 5.9 | 14 9.2 | 27 17.8 | 8 5.3 | 3 2.0 | 13 8.6 | 16 10.5 | 7 4.6 | 10 6.6 | 152 100.0 |
| 107年 | 2 5.7 | 2 5.7 | 0 .0 | 4 11.4 | 3 8.6 | 5 14.3 | 3 8.6 | 0 .0 | 7 20.0 | 0 .0 | 5 14.3 | 4 11.4 | 35 100.0 |
| 合計 | 204 19.1 | 66 6.2 | 94 8.8 | 49 4.6 | 72 6.7 | 152 14.2 | 45 4.2 | 26 2.4 | 97 9.1 | 146 13.6 | 63 5.9 | 56 5.2 | 1070 100.0 |
| | $\chi^2=146.584$ p=0.000 | | | | | | | | | | | | |

宜蘭縣 0 至未滿 6 歲兒童出生年差異中，民國 104 年出生的兒童，其主要照顧者以生母/繼母/養母（92 人，69.2%）比例最高。

表 G2 宜蘭縣 0-6 歲兒童主要照顧者的卡方分析

| 次數 百分比 出生年 | 主要照顧者 | | | | | | | | | 合計 |
|------------------|-------------------------|------------------|------------|------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------|---------------|
| | 生父/ 繼父/ 養父 | 生母/ 繼母/ 養母 | 祖父/ 外祖父 | 祖母/ 外祖母 | 兒童 之兄 弟姊 妹 | 父親 之兄 弟姐 妹 | 母親 之兄 弟姐 妹 | 托育 人員 (保 母) | 其他 | |
| 100年 | 7 20.0 | 28 80.0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 35 100.0 |
| 101年 | 45 19.1 | 181 77.0 | 1 .4 | 3 1.3 | 0 .0 | 3 1.3 | 2 .9 | 0 .0 | 0 .0 | 235 100.0 |
| 102年 | 28 15.4 | 149 81.9 | 2 1.1 | 2 1.1 | 0 .0 | 0 .0 | 1 .5 | 0 .0 | 0 .0 | 182 100.0 |
| 103年 | 35 23.2 | 102 67.5 | 5 3.3 | 3 2.0 | 0 .0 | 3 2.0 | 2 1.3 | 1 .7 | 0 .0 | 151 100.0 |
| 104年 | 29 21.8 | 92 69.2 | 1 .8 | 5 3.8 | 2 1.5 | 3 2.3 | 1 .8 | 0 .0 | 0 .0 | 133 100.0 |
| 105年 | 37 25.2 | 90 61.2 | 5 3.4 | 7 4.8 | 2 1.4 | 0 .0 | 2 1.4 | 2 1.4 | 2 1.4 | 147 100.0 |
| 106年 | 43 28.3 | 88 57.9 | 9 5.9 | 4 2.6 | 4 2.6 | 3 2.0 | 1 .7 | 0 .0 | 0 .0 | 152 100.0 |
| 107年 | 10 28.6 | 21 60.0 | 2 5.7 | 1 2.9 | 0 .0 | 0 .0 | 1 2.9 | 0 .0 | 0 .0 | 35 100.0 |
| 合計 | 234 21.9 | 751 70.2 | 25 2.3 | 25 2.3 | 8 .7 | 12 1.1 | 10 .9 | 3 .3 | 2 .2 | 1070 100.0 |
| | $\chi^2=92.818$ p=0.001 | | | | | | | | | |

宜蘭縣 0 至未滿 6 歲兒童出生年差異中，兒童之父親國籍為本國籍，非原住民以民國 100 年出生之兒童（33 人，97.1%）比例最高，父親國籍為本國籍，原住民以民國 103 年出生的兒童（25 人，16.6%）比例較高。

表 G3 宜蘭縣 0-6 歲兒童的父親國籍卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 父親國籍 | | | | | 合計 |
|------------------|-------------------------|-------------|-------------------------------|-------------------------------|---------|---------------|
| | 本國籍， 非原住民 | 本國籍， 原住民 | 外國籍， (未取得中 華民國身 分證者) | 外國籍， (已取得中 華民國身 分證者) | 其他 | |
| 100年 | 33 97.1 | 1 2.9 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 34 100.0 |
| 101年 | 215 93.5 | 13 5.7 | 1 .4 | 1 .4 | 0 .0 | 230 100.0 |
| 102年 | 167 92.8 | 10 5.6 | 2 1.1 | 1 .6 | 0 .0 | 180 100.0 |
| 103年 | 120 79.5 | 25 16.6 | 2 1.3 | 4 2.6 | 0 .0 | 151 100.0 |
| 104年 | 120 90.2 | 11 8.3 | 1 .8 | 1 .8 | 0 .0 | 133 100.0 |
| 105年 | 131 89.1 | 14 9.5 | 1 .7 | 0 .0 | 1 .7 | 147 100.0 |
| 106年 | 141 92.8 | 9 5.9 | 2 1.3 | 0 .0 | 0 .0 | 152 100.0 |
| 107年 | 28 80.0 | 2 5.7 | 5 14.3 | 0 .0 | 0 .0 | 35 100.0 |
| 合計 | 955 89.9 | 85 8.0 | 14 1.3 | 7 .7 | 1 .1 | 1062 100.0 |
| | $\chi^2=87.595$ p=0.000 | | | | | |

宜蘭縣 0 至未滿 6 歲兒童出生年差異中，兒童之母親國籍為本國籍以民國 102 年出生之兒童（171 人，94.5%）比例最高，母親國籍為本國籍，原住民以民國 103 年出生的兒童（23 人，15.6%）比例較高。

表 G4 宜蘭縣 0-6 歲兒童的母親國籍卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 母親國籍 | | | | | 合計 |
|------------------|-------------------------|-------------|-------------------------------|-------------------------------|----------|---------------|
| | 本國籍， 非原住民 | 本國籍， 原住民 | 外國籍， (未取得中 華民國身 分證者) | 外國籍， (已取得中 華民國身 分證者) | 其他 | |
| 100年 | 33 94.3 | 1 2.9 | 1 2.9 | 0 .0 | 0 .0 | 35 100.0 |
| 101年 | 219 93.6 | 11 4.7 | 2 .9 | 2 .9 | 0 .0 | 234 100.0 |
| 102年 | 171 94.5 | 6 3.3 | 1 .6 | 2 1.1 | 1 .6 | 181 100.0 |
| 103年 | 118 80.3 | 23 15.6 | 1 .7 | 1 .7 | 4 2.7 | 147 100.0 |
| 104年 | 118 88.7 | 12 9.0 | 0 .0 | 0 .0 | 3 2.3 | 133 100.0 |
| 105年 | 130 89.0 | 15 10.3 | 0 .0 | 1 .7 | 0 .0 | 146 100.0 |
| 106年 | 137 90.1 | 12 7.9 | 1 .7 | 2 1.3 | 0 .0 | 152 100.0 |
| 107年 | 29 85.3 | 2 5.9 | 0 .0 | 3 8.8 | 0 .0 | 34 100.0 |
| 合計 | 955 89.9 | 82 7.7 | 6 .6 | 11 1.0 | 8 .8 | 1062 100.0 |
| | $\chi^2=68.297$ p=0.000 | | | | | |

宜蘭縣 0 至未滿 6 歲兒童出生年差異中，兒童之有父親以民國 104 年、105 年、106 年出生之兒童（133 人，147 人，152 人，100.0%）比例較高，無母親以民國 100 年出生的兒童（1 人，2.9%）比例最高。

表 G5 宜蘭縣 0-6 歲兒童有無父親之卡方分析

| 出生年 | 次數 百分比 | 有無父親 | | |
|------|-----------|-------------------------|---------------|----|
| | | 無 | 有 | 合計 |
| 100年 | 1 2.9 | 34 97.1 | 35 100.0 | |
| 101年 | 4 1.7 | 231 98.3 | 235 100.0 | |
| 102年 | 2 1.1 | 180 98.9 | 182 100.0 | |
| 103年 | 1 .7 | 150 99.3 | 151 100.0 | |
| 104年 | 0 .0 | 133 100.0 | 133 100.0 | |
| 105年 | 0 .0 | 147 100.0 | 147 100.0 | |
| 106年 | 0 .0 | 152 100.0 | 152 100.0 | |
| 107年 | 2 5.7 | 33 94.3 | 35 100.0 | |
| 合計 | 10 .9 | 1060 99.1 | 1070 100.0 | |
| | | $\chi^2=15.779$ p=0.027 | | |

宜蘭縣 0 至未滿 6 歲兒童出生年差異中，兒童母親教育程度為專科、大學以民國 102 年出生之兒童（120 人，65.9%）比例最高，母親教育程度為高中職以民國 100 年出生的兒童（16 人，45.7%）比例較高。

G6 宜蘭縣 0-6 歲兒童母親教育程度卡方分析

| 次數 百分比 出生年 | 母親教育程度 | | | | | 合計 |
|-------------------------|-----------|-----------|-------------|-------------|-----------|----------|
| | 國小及以 下 | 國(初)中 | 高中(職) | 專科、大 學 | 研究所 以上 | |
| 100年 | 0 .0 | 1 2.9 | 16 45.7 | 14 40.0 | 4 11.4 | 0 .0 |
| 101年 | 2 .9 | 11 4.7 | 53 22.6 | 145 62.0 | 23 9.8 | 0 .0 |
| 102年 | 1 .5 | 7 3.8 | 36 19.8 | 120 65.9 | 17 9.3 | 1 .5 |
| 103年 | 3 2.0 | 8 5.3 | 41 27.2 | 85 56.3 | 13 8.6 | 1 .7 |
| 104年 | 4 3.0 | 2 1.5 | 35 26.3 | 80 60.2 | 12 9.0 | 0 .0 |
| 105年 | 1 .7 | 6 4.1 | 43 29.7 | 88 60.7 | 7 4.8 | 0 .0 |
| 106年 | 3 2.0 | 14 9.2 | 31 20.4 | 94 61.8 | 10 6.6 | 0 .0 |
| 107年 | 0 .0 | 2 6.1 | 10 30.3 | 15 45.5 | 4 12.1 | 2 6.1 |
| 合計 | 14 1.3 | 51 4.8 | 265 24.9 | 641 60.2 | 90 8.5 | 4 .4 |
| $\chi^2=69.583$ p=0.000 | | | | | | |

宜蘭縣 0 至未滿 6 歲兒童早餐取得方式差異，民國 105 年(124 人，84.4%) 出生之兒童是由父母親準備早餐的比例最高。

表 G7 宜蘭縣 0-6 歲兒童早餐取得方式卡方分析

| 次數 百分比 出生年 | 早餐取得方式 | | | | |
|-------------------------|-------------|----------------|---------------------|-----------|---------------|
| | 父母親準備 | 幼兒園/托 嬰中心供應 | 非父母之照 顧者在外面 買 | 其他 | 合計 |
| 100年 | 28 80.0 | 6 17.1 | 1 2.9 | 0 .0 | 35 100.0 |
| 101年 | 172 73.5 | 48 20.5 | 8 3.4 | 6 2.6 | 234 100.0 |
| 102年 | 144 79.1 | 24 13.2 | 8 4.4 | 6 3.3 | 182 100.0 |
| 103年 | 118 78.1 | 23 15.2 | 6 4.0 | 4 2.6 | 151 100.0 |
| 104年 | 102 77.3 | 20 15.2 | 5 3.8 | 5 3.8 | 132 100.0 |
| 105年 | 124 84.4 | 8 5.4 | 6 4.1 | 9 6.1 | 147 100.0 |
| 106年 | 123 80.9 | 7 4.6 | 10 6.6 | 12 7.9 | 152 100.0 |
| 107年 | 29 82.9 | 3 8.6 | 3 8.6 | 0 .0 | 35 100.0 |
| 合計 | 840 78.7 | 139 13.0 | 47 4.4 | 42 3.9 | 1068 100.0 |
| $\chi^2=44.983$ p=0.002 | | | | | |

宜蘭縣 0 至未滿 6 歲兒童午餐取得方式差異，幼兒園/托嬰中心準備午餐比例最高。其中民國 100 年出生（31 人，88.6%）的兒童比例最高。

表 G8 宜蘭縣 0-6 歲兒童午餐取得方式卡方分析

| 次數 百分比 出生年 | 午餐取得方式 | | | | | | 合計 |
|-------------------------|------------------|-------------------|-----------|-------------|----------|----------|---------------|
| | 幼兒園/ 托嬰中 心 | 托育人 員(保母) 家 | 外食 | 在家 | 安親班 | 其他 | |
| 100年 | 31 88.6 | 0 .0 | 0 .0 | 4 11.4 | 0 .0 | 0 .0 | 35 100.0 |
| 101年 | 206 88.0 | 1 .4 | 1 .4 | 24 10.3 | 2 .9 | 0 .0 | 234 100.0 |
| 102年 | 150 82.4 | 2 1.1 | 4 2.2 | 24 13.2 | 0 .0 | 2 1.1 | 182 100.0 |
| 103年 | 122 80.8 | 3 2.0 | 1 .7 | 24 15.9 | 1 .7 | 0 .0 | 151 100.0 |
| 104年 | 54 40.6 | 4 3.0 | 5 3.8 | 67 50.4 | 3 2.3 | 0 .0 | 133 100.0 |
| 105年 | 47 32.0 | 12 8.2 | 5 3.4 | 79 53.7 | 1 .7 | 3 2.0 | 147 100.0 |
| 106年 | 33 21.7 | 13 8.6 | 10 6.6 | 92 60.5 | 0 .0 | 4 2.6 | 152 100.0 |
| 107年 | 7 20.0 | 4 11.4 | 4 11.4 | 20 57.1 | 0 .0 | 0 .0 | 35 100.0 |
| 合計 | 650 60.8 | 39 3.6 | 30 2.8 | 334 31.2 | 7 .7 | 9 .8 | 1069 100.0 |
| $\chi^2=373.983$ p=0.00 | | | | | | | |

宜蘭縣 0 至未滿 6 歲兒童每週與父母共餐次數的差異中，以 21 次的比例最高，民國 105 年（64 人，44.8%）出生之兒童比例最高，而民國 107 年（10 人，30.3%）出生之兒童每週共餐次數以 7 次的比例較高。

表 G9 宜蘭縣 0-6 歲兒童每週與父母共餐卡方分析

| 出生年 百分比 次數 | 每週共餐次數 | | | | | | | | |
|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| | 100年 | 101年 | 102年 | 103年 | 104年 | 105年 | 106年 | 107年 | 合計 |
| 0 | 0 .0 | 4 1.7 | 2 1.1 | 3 2.0 | 3 2.3 | 2 1.4 | 3 2.0 | 1 3.0 | 18 1.7 |
| 1 | 0 .0 | 2 .9 | 1 .6 | 1 .7 | 0 .0 | 1 .7 | 1 .7 | 0 .0 | 6 .6 |
| 2 | 2 5.7 | 4 1.7 | 1 1.6 | 4 2.7 | 3 2.3 | 1 .7 | 1 .7 | 0 .0 | 16 1.5 |
| 3 | 0 .0 | 2 .9 | 2 1.1 | 3 2.0 | 3 2.3 | 3 2.1 | 0 .0 | 0 .0 | 13 1.2 |
| 4 | 0 .0 | 4 1.7 | 4 2.2 | 1 .7 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 1 3.0 | 10 .9 |
| 5 | 0 .0 | 6 2.6 | 6 3.3 | 6 4.1 | 7 5.3 | 3 2.1 | 8 5.3 | 0 .0 | 36 3.4 |
| 6 | 0 .0 | 4 1.7 | 3 1.7 | 5 3.4 | 5 3.8 | 4 2.8 | 1 .7 | 3 9.1 | 25 2.4 |
| 7 | 10 28.6 | 44 19.0 | 49 27.1 | 29 19.6 | 32 24.1 | 28 19.6 | 41 27.3 | 10 30.3 | 243 23.1 |
| 8 | 0 .0 | 3 1.3 | 1 .6 | 3 2.0 | 0 .0 | 2 1.4 | 2 1.3 | 0 .0 | 11 1.0 |
| 9 | 1 2.9 | 5 2.2 | 2 1.1 | 2 1.4 | 4 3.0 | 1 .7 | 1 .7 | 0 .0 | 16 1.5 |
| 10 | 1 2.9 | 14 6.1 | 9 5.0 | 5 3.4 | 10 7.5 | 2 1.4 | 3 2.0 | 0 .0 | 44 4.2 |
| 11 | 4 11.4 | 27 11.7 | 21 11.6 | 15 10.1 | 8 6.0 | 5 3.5 | 4 2.7 | 0 .0 | 84 8.0 |
| 12 | 2 5.7 | 3 1.3 | 4 2.2 | 5 3.4 | 4 3.0 | 4 2.8 | 1 .7 | 0 .0 | 23 2.2 |
| 13 | 0 .0 | 2 .9 | 1 .6 | 1 .7 | 1 .8 | 0 .0 | 2 1.3 | 0 .0 | 7 .7 |
| 14 | 3 8.6 | 22 9.5 | 13 7.2 | 10 6.8 | 4 3.0 | 11 7.7 | 7 4.7 | 3 9.1 | 73 6.9 |
| 15 | 1 2.9 | 6 2.6 | 0 .0 | 1 .7 | 2 1.5 | 7 4.9 | 2 1.3 | 0 .0 | 19 1.8 |

表 G9 宜蘭縣 0-6 歲兒童每週與父母共餐卡方分析 (續上表)

| 出生年 百分比 次數 | 每週共餐次數 | | | | | | | | |
|--------------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|---------------|
| | 100年 | 101年 | 102年 | 103年 | 104年 | 105年 | 106年 | 107年 | 合計 |
| 16 | 6 17.1 | 45 19.5 | 30 16.6 | 21 14.2 | 6 4.5 | 4 2.8 | 1 .7 | 2 6.1 | 115 10.9 |
| 17 | 0 .0 | 2 .9 | 2 1.1 | 1 .7 | 2 1.5 | 0 .0 | 2 1.3 | 0 .0 | 9 .9 |
| 18 | 0 .0 | 1 .4 | 1 .6 | 1 .7 | 0 .0 | 0 .0 | 5 3.3 | 0 .0 | 8 .8 |
| 19 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 1 .7 | 0 .0 | 0 .0 | 1 .7 | 0 .0 | 2 .2 |
| 20 | 1 2.9 | 1 .4 | 1 .6 | 0 .0 | 3 2.3 | 1 .7 | 5 3.3 | 0 .0 | 12 1.1 |
| 21 | 4 11.4 | 30 13.0 | 28 15.5 | 30 20.3 | 36 27.1 | 64 44.8 | 59 39.3 | 13 39.4 | 264 25.0 |
| 合計 | 35 100.0 | 231 100.0 | 181 100.0 | 148 100.0 | 133 100.0 | 143 100.0 | 150 100.0 | 33 100.0 | 1054 100.0 |
| $\chi^2=275.879$ p=0.000 | | | | | | | | | |

宜蘭縣 0 至未滿 6 歲兒童遊戲時間之差異，民國 100 年（15 人，42.9%）出生之兒童的遊戲時間，介於 2 至未滿 3 小時的比例最高。

表 G10 宜蘭縣 6-12 歲兒童每天平均遊戲時間卡方分析

| 次數 百分比 出生年 | 遊戲時間 | | | | | | 合計 |
|----------------------------|-----------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| | 幾乎沒 有 | 少於1小 時 | 1至未滿 2小時 | 2至未滿 3小時 | 3至未滿 4小時 | 4小時及 以上 | |
| 100年 | 1 2.9 | 0 .0 | 8 22.9 | 15 42.9 | 6 17.1 | 5 14.3 | 35 100.0 |
| 101年 | 3 1.3 | 16 7.0 | 77 33.5 | 75 32.6 | 28 12.2 | 31 13.5 | 230 100.0 |
| 102年 | 6 3.4 | 17 9.6 | 46 26.0 | 56 31.6 | 29 16.4 | 23 13.0 | 177 100.0 |
| 103年 | 2 1.4 | 6 4.1 | 41 27.7 | 47 31.8 | 36 24.3 | 16 10.8 | 148 100.0 |
| 104年 | 5 3.8 | 9 6.8 | 28 21.1 | 28 21.1 | 28 21.1 | 35 26.3 | 133 100.0 |
| 105年 | 8 5.4 | 10 6.8 | 37 25.2 | 26 17.7 | 20 13.6 | 46 31.3 | 147 100.0 |
| 106年 | 12 8.0 | 15 10.0 | 35 23.3 | 22 14.7 | 27 18.0 | 39 26.0 | 150 100.0 |
| 107年 | 7 20.0 | 6 17.1 | 4 11.4 | 8 22.9 | 1 2.9 | 9 25.7 | 35 100.0 |
| 合計 | 44 4.2 | 79 7.5 | 276 26.2 | 277 26.3 | 175 16.6 | 204 19.3 | 1055 100.0 |
| $\chi^2=127.279$ $p=0.000$ | | | | | | | |

宜蘭縣 0 至未滿 6 歲兒童最主要照顧方式之差異，民國 102 年(104 人，57.1%) 出生之兒童的最主要照顧方式為送至托嬰中心或幼兒園，民國 106 年 (71 人，47.0%) 出生之兒童的最主要照顧方式是在家由母親照顧。

表 G11 宜蘭縣 0-6 歲兒童最主要照顧方式卡方分析

| 出生年 百分比 次數 | 最主要照顧方式 | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|---------------|
| | 100年 | 101年 | 102年 | 103年 | 104年 | 105年 | 106年 | 107年 | 合計 |
| 在家由母親照顧 | 16 45.7 | 74 31.5 | 47 26.4 | 38 25.3 | 55 41.4 | 62 42.5 | 71 47.0 | 16 45.7 | 380 35.6 |
| 在家由父親照顧 | 0 .0 | 2 .9 | 2 1.1 | 2 1.3 | 1 .8 | 7 4.8 | 2 1.3 | 0 .0 | 16 1.5 |
| 在家由其他家人 照顧 | 0 .0 | 7 3.0 | 8 4.4 | 11 7.3 | 25 18.8 | 28 19.2 | 32 21.2 | 9 25.7 | 120 11.2 |
| 白天送到親戚 家，晚上帶回 | 0 .0 | 0 .0 | 1 .5 | 4 2.7 | 2 1.5 | 9 6.2 | 4 2.6 | 4 11.4 | 24 2.2 |
| 全天托育在親戚 家裡 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 1 .7 | 1 .8 | 1 .7 | 1 .7 | 0 .0 | 4 .4 |
| 在家由外籍幫傭 照顧 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 2 1.5 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 2 .2 |
| 花錢請托育人員 (保母)在家照顧 | 0 .0 | 1 .4 | 1 .5 | 1 .7 | 1 .8 | 2 1.4 | 3 2.0 | 2 5.7 | 11 1.0 |
| 白天送到托育人員 (保母)家，晚上帶回 | 1 2.9 | 5 2.1 | 5 2.7 | 7 4.7 | 9 6.8 | 10 6.8 | 21 13.9 | 0 .0 | 58 5.4 |
| 全天托育在托育 人員(保母)家裡 | 0 .0 | 2 .9 | 0 .0 | 1 .7 | 2 1.5 | 2 1.4 | 0 .0 | 0 .0 | 7 .7 |
| 送至托嬰中心或 幼兒園 | 15 42.9 | 133 56.6 | 104 57.1 | 73 48.7 | 29 21.8 | 19 13.0 | 14 9.3 | 0 .0 | 387 36.3 |
| 送到(在)工作場 所設置托嬰中心 或幼兒園 | 2 5.7 | 7 3.0 | 12 6.6 | 10 6.7 | 3 2.3 | 5 3.4 | 1 .7 | 2 5.7 | 42 3.9 |
| 其他 | 1 2.9 | 4 1.7 | 1 .5 | 2 1.3 | 3 2.3 | 1 .7 | 2 1.3 | 2 5.7 | 16 1.5 |
| 合計 | 35 100.0 | 235 100.0 | 182 100.0 | 150 100.0 | 133 100.0 | 146 100.0 | 151 100.0 | 35 100.0 | 1067 100.0 |
| | $\chi^2=339.634$ p=0.000 | | | | | | | | |

2. 單因子變異數分析

宜蘭縣0至未滿6歲兒童主要照顧者對於托育方式滿意程度之單因子變異數分析，年紀越小的兒童主要照顧者對於托育方式越為滿意，其中，民國107年出生的兒童的滿意度大於民國101年出生的兒童，也大於民國100年出生的兒童。另外，民國107年出生的兒童的滿意度大於民國102年出生的兒童，也大於民國100年出生的兒童。

表 G12 宜蘭縣 0-6 歲兒童主要照顧者對托育方式滿意程度單因子變異數分析

| 項目 | 托育方式滿意與否 |
|-----------|--------------------------|
| (1) 100 年 | 1.09 |
| (2) 101 年 | 1.13 |
| (3) 102 年 | 1.13 |
| (4) 103 年 | 1.20 |
| (5) 104 年 | 1.30 |
| (6) 105 年 | 1.23 |
| (7) 106 年 | 1.33 |
| (8) 107 年 | 1.37 |
| F 值 | 6.131 |
| p 值 | 0.000*** |
| 事後比較 | (8)>(2)>(1); (8)>(3)>(1) |

3. 小結

民國103年出生的兒童以宜蘭市比例最高，民國100年出生的兒童以羅東鎮比例較高，民國102年出生的兒童以冬山鄉比例較高。民國104年出生的兒童，其主要照顧者以生母/繼母/養母比例最高。兒童之父親國籍為本國籍，非原住民以民國100年出生之兒童比例最高，父母親國籍為本國籍，原住民以民國103年出生的兒童比例較高。兒童無母親以民國100年出生的兒童比例最高。兒童母親教育程度為專科、大學以民國102年出生之兒童比例最高，母親教育程度為高中職以民國100年出生的兒童比例較高。民國105年出生之兒童是由父母親準備早餐的比例最高。

民國100年出生的兒童午餐取得方式由幼兒園/托嬰中心準備午餐比例最高。民國105年出生之兒童每週與父母共餐21次比例最高，而民國107年出生之兒童每週共餐次數以7次的比例較高。民國100年出生之兒童的遊戲時間，介於2至未滿3小時的比例最高。民國102年出

生之兒童的最主要照顧方式為送至托嬰中心或幼兒園，民國 106 年出生之兒童的最主要照顧方式是在家由母親照顧。宜蘭縣 0 至未滿 6 歲兒童主要照顧者對於托育方式滿意程度之單因子變異數分析，年紀越小的兒童主要照顧者對於托育方式越為滿意，其中，民國 107 年出生的兒童的滿意度大於民國 101 年出生的兒童，也大於民國 100 年出生的兒童。另外，民國 107 年出生的兒童的滿意度大於民國 102 年出生的兒童，也大於民國 100 年出生的兒童。

八、 6 至未滿 12 歲兒童各題項之年齡差異分析

宜蘭縣 6 至未滿 12 歲兒童與各題項之年齡差異中，使用卡方分析，此研究只列出具有差異的比較，無差異者則不列出說明。

1. 卡方分析

宜蘭縣 6 至未滿 12 歲兒童出生年差異中，民國 95 年出生的兒童以宜蘭市（70 人，25.7%）比例最高，民國 100 年出生的兒童以大同鄉（6 人，66.7%）比例較高，民國 94 年出生的兒童以冬山鄉（21 人，21.0%）比例較高。

表 H1 宜蘭縣 6-12 歲兒童鄉鎮別的卡方分析

| 次數 百分比 出生年 | 鄉鎮別 | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-------------|-----------|------------|-----------|------------|-------------|-----------|-----------|------------|-------------|------------|-----------|---------------|
| | 宜蘭市 | 頭城鎮 | 礁溪鄉 | 壯圍鄉 | 員山鄉 | 羅東鎮 | 三星鄉 | 大同鄉 | 五結鄉 | 冬山鄉 | 蘇澳鎮 | 南澳鄉 | 合計 |
| 94年 | 13 13.0 | 9 9.0 | 5 5.0 | 9 9.0 | 9 9.0 | 7 7.0 | 1 1.0 | 2 2.0 | 9 9.0 | 21 21.0 | 11 11.0 | 4 4.0 | 100 100.0 |
| 95年 | 70 25.7 | 11 4.0 | 20 7.4 | 10 3.7 | 18 6.6 | 34 12.5 | 12 4.4 | 6 2.2 | 18 6.6 | 46 16.9 | 19 7.0 | 8 2.9 | 272 100.0 |
| 96年 | 25 17.0 | 9 6.1 | 16 10.9 | 12 8.2 | 8 5.4 | 18 12.2 | 7 4.8 | 2 1.4 | 12 8.2 | 22 15.0 | 15 10.2 | 1 .7 | 147 100.0 |
| 97年 | 45 22.7 | 10 5.1 | 12 6.1 | 8 4.0 | 20 10.1 | 17 8.6 | 9 4.5 | 11 5.6 | 17 8.6 | 33 16.7 | 11 5.6 | 5 2.5 | 198 100.0 |
| 98年 | 44 25.0 | 3 1.7 | 11 6.3 | 9 5.1 | 12 6.8 | 14 8.0 | 12 6.8 | 5 2.8 | 19 10.8 | 27 15.3 | 16 9.1 | 4 2.3 | 176 100.0 |
| 99年 | 37 18.8 | 10 5.1 | 19 9.6 | 11 5.6 | 17 8.6 | 24 12.2 | 8 4.1 | 3 1.5 | 12 6.1 | 27 13.7 | 20 10.2 | 9 4.6 | 197 100.0 |
| 100年 | 0 .0 | 1 11.1 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 6 66.7 | 0 .0 | 2 22.2 | 0 .0 | 0 .0 | 9 100.0 |
| 合計 | 234 21.3 | 53 4.8 | 83 7.6 | 59 5.4 | 84 7.6 | 114 10.4 | 49 4.5 | 35 3.2 | 87 7.9 | 178 16.2 | 92 8.4 | 31 2.8 | 1099 100.0 |
| $\chi^2=188.193$ p=0.000 | | | | | | | | | | | | | |

宜蘭縣 6 至未滿 12 歲兒童出生年差異中，兒童之父親國籍為本國籍以民國 99 年出生之兒童（184 人，94.4%）比例最高，父親國籍為本國籍，原住民以民國 100 年出生的兒童（6 人，66.7%）比例較高。

表 H2 宜蘭縣 6-12 歲兒童的父親國籍卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 父親國籍 | | | | | | 合計 |
|---------------------------|--------------|-------------|---------------------|--|--|---------|---------------|
| | 本國籍， 非原住民 | 本國籍， 原住民 | 本國籍、 新移民、 原國籍 | 外國籍， (未取得 中華民國 身分證 者) 國 籍 | 外國籍， (已取得 中華民國 身分證 者) 國 籍 | 其他 | |
| 94年 | 91 91.9 | 8 8.1 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 99 100.0 |
| 95年 | 245 92.5 | 17 6.4 | 1 .4 | 1 .4 | 1 .4 | 0 .0 | 265 100.0 |
| 96年 | 135 93.1 | 8 5.5 | 2 1.4 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 145 100.0 |
| 97年 | 174 89.2 | 19 9.7 | 1 .5 | 1 .5 | 0 .0 | 0 .0 | 195 100.0 |
| 98年 | 161 94.2 | 9 5.3 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 1 .6 | 171 100.0 |
| 99年 | 184 94.4 | 9 4.6 | 0 .0 | 1 .5 | 0 .0 | 1 .5 | 195 100.0 |
| 100年 | 3 33.3 | 6 66.7 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 9 100.0 |
| 合計 | 993 92.0 | 76 7.0 | 4 .4 | 3 .3 | 1 .1 | 2 .2 | 1079 100.0 |
| $\chi^2=69.262$ $p=0.000$ | | | | | | | |

宜蘭縣 6 至未滿 12 歲兒童出生年差異中，兒童之母親國籍為本國籍以民國 99 年出生之兒童（170 人，87.6%）比例最高，母親國籍為本國籍，原住民以民國 100 年出生的兒童（6 人，66.7%）比例較高。

表 H3 宜蘭縣 6-12 歲兒童的母親國籍卡方分析

| 次數 百分比 鄉鎮別 | 母親國籍 | | | | | | 合計 |
|---------------------------|--------------|-------------|---------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|----------|---------------|
| | 本國籍， 非原住民 | 本國籍， 原住民 | 本國籍、 新移民， 原國籍 | 外國籍， (未取得 中華民國 身分證 者) | 外國籍， (已取得 中華民國 身分證 者) | 其他 | |
| 94年 | 75 75.0 | 11 11.0 | 10 10.0 | 1 1.0 | 2 2.0 | 1 1.0 | 100 100.0 |
| 95年 | 216 80.9 | 20 7.5 | 24 9.0 | 1 .4 | 5 1.9 | 1 .4 | 267 100.0 |
| 96年 | 120 82.2 | 6 4.1 | 13 8.9 | 3 2.1 | 3 2.1 | 1 .7 | 146 100.0 |
| 97年 | 162 82.7 | 17 8.7 | 13 6.6 | 3 1.5 | 1 .5 | 0 .0 | 196 100.0 |
| 98年 | 149 87.1 | 8 4.7 | 11 6.4 | 2 1.2 | 0 .0 | 1 .6 | 171 100.0 |
| 99年 | 170 87.6 | 11 5.7 | 12 6.2 | 1 .5 | 0 .0 | 0 .0 | 194 100.0 |
| 100年 | 3 33.3 | 6 66.7 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 9 100.0 |
| 合計 | 895 82.6 | 79 7.3 | 83 7.7 | 11 1.0 | 11 1.0 | 4 .4 | 1083 100.0 |
| $\chi^2=73.805$ $p=0.000$ | | | | | | | |

宜蘭縣 6 至未滿 12 歲兒童出生年差異中，兒童之無母親以民國 95 年出生之兒童（20 人，7.4%）比例較高，有母親以民國 100 年出生的兒童（9 人，100.0%）比例最高。

表 H4 宜蘭縣 6-12 歲兒童是否有母親卡方分析

| 出生年 | 次數 百分比 | 有無母親 | | |
|------|-----------|---------------------------|---------------|----|
| | | 無 | 有 | 合計 |
| 94年 | 4 4.0 | 96 96.0 | 100 100.0 | |
| 95年 | 20 7.4 | 252 92.6 | 272 100.0 | |
| 96年 | 3 2.1 | 143 97.9 | 146 100.0 | |
| 97年 | 4 2.0 | 194 98.0 | 198 100.0 | |
| 98年 | 3 1.7 | 173 98.3 | 176 100.0 | |
| 99年 | 5 2.5 | 192 97.5 | 197 100.0 | |
| 100年 | 0 .0 | 9 100.0 | 9 100.0 | |
| 合計 | 39 3.6 | 1059 96.4 | 1098 100.0 | |
| | | $\chi^2=16.517$ $p=0.011$ | | |

宜蘭縣 6 至未滿 12 歲兒童出生年差異中，兒童母親教育程度為高中職以民國 96 年出生之兒童（69 人，47.9%）比例最高，母親教育程度為專科、大學以民國 99 年出生的兒童（97 人，50.5%）比例較高。

H5 宜蘭縣 6-12 歲兒童母親教育程度卡方分析

| 次數 百分比 出生年 | 母親教育程度 | | | | | 合計 |
|------------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|-----------|
| | 國小及 以下 | 國(初)中 | 高中(職) | 專科、大 學 | 研究所 以上 | |
| 94年 | 3 3.2 | 16 16.8 | 34 35.8 | 37 38.9 | 1 1.1 | 4 4.2 |
| 95年 | 8 3.2 | 41 16.3 | 85 33.7 | 98 38.9 | 15 6.0 | 5 2.0 |
| 96年 | 6 4.2 | 13 9.0 | 69 47.9 | 46 31.9 | 8 5.6 | 2 1.4 |
| 97年 | 5 2.6 | 16 8.2 | 76 39.2 | 78 40.2 | 18 9.3 | 1 .5 |
| 98年 | 4 2.3 | 19 11.0 | 58 33.5 | 73 42.2 | 19 11.0 | 0 .0 |
| 99年 | 2 1.0 | 20 10.4 | 64 33.3 | 97 50.5 | 7 3.6 | 2 1.0 |
| 100年 | 0 .0 | 4 44.4 | 2 22.2 | 2 22.2 | 1 11.1 | 0 .0 |
| 合計 | 28 2.6 | 129 12.2 | 388 36.6 | 431 40.7 | 69 6.5 | 14 1.3 |
| | $\chi^2=62.140$ p=0.001 | | | | | |

宜蘭縣 6 至未滿 12 歲兒童出生年差異中，家庭每月平均支出為 40,000-49,999 元以民國 100 年出生之兒童（3 人，33.3%）比例最高，家庭每月平均支出為 30,000-39,999 元以民國 99 年出生的兒童（55 人，29.7%）比例較高。

H6 宜蘭縣 6-12 歲兒童家庭每月平均支出卡方分析

| 次數 百分比 出生年 | 家庭每月平均支出 | | | | | | | | 合計 |
|---------------------------|-------------------|-----------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|---------------|---------------|
| | 未滿 20,000 元 | 20,000 元 -29,999 元 | 30,000- 39,999 元 | 40,000- 49,999 元 | 50,000- 59,999 元 | 60,000- 69,999 元 | 70,000- 79,999 元 | 80,000 元以上 | |
| 94年 | 7 7.3 | 23 24.0 | 24 25.0 | 15 15.6 | 17 17.7 | 3 3.1 | 4 4.2 | 3 3.1 | 96 100.0 |
| 95年 | 31 11.7 | 53 20.1 | 60 22.7 | 32 12.1 | 34 12.9 | 21 8.0 | 7 2.7 | 26 9.8 | 264 100.0 |
| 96年 | 14 9.8 | 34 23.8 | 24 16.8 | 20 14.0 | 20 14.0 | 13 9.1 | 4 2.8 | 14 9.8 | 143 100.0 |
| 97年 | 9 4.7 | 30 15.5 | 47 24.4 | 45 23.3 | 20 10.4 | 20 10.4 | 11 5.7 | 11 5.7 | 193 100.0 |
| 98年 | 24 14.1 | 28 16.5 | 31 18.2 | 34 20.0 | 18 10.6 | 11 6.5 | 5 2.9 | 19 11.2 | 170 100.0 |
| 99年 | 7 3.8 | 45 24.3 | 55 29.7 | 28 15.1 | 19 10.3 | 19 10.3 | 2 1.1 | 10 5.4 | 185 100.0 |
| 100年 | 1 11.1 | 0 .0 | 1 11.1 | 3 33.3 | 2 22.2 | 1 11.1 | 0 .0 | 1 11.1 | 9 100.0 |
| 合計 | 93 8.8 | 213 20.1 | 242 22.8 | 177 16.7 | 130 12.3 | 88 8.3 | 33 3.1 | 84 7.9 | 1060 100.0 |
| $\chi^2=74.539$ $p=0.001$ | | | | | | | | | |

宜蘭縣 6 至未滿 12 歲兒童出生年差異中，家庭每月收支平衡以民國 100 年出生之兒童（6 人，66.7%）比例最高，家庭每月收入大於支出以民國 98 年出生的兒童（49 人，28.3%）比例較高。

表 H7 宜蘭縣 6-12 歲兒童每月家庭收支平衡卡方分析

| 出生年 | 次數 百分比 | 每月家庭收支平衡 | | | 合計 |
|------|-------------|-------------------------|-------------|-----------------|----|
| | | 支出大於收入 (不夠用) | 收支平衡 | 收入大於支出 (有儲蓄) | |
| 94年 | 26 26.8 | 53 54.6 | 18 18.6 | 97 100.0 | |
| 95年 | 65 24.4 | 151 56.8 | 50 18.8 | 266 100.0 | |
| 96年 | 36 25.9 | 70 50.4 | 33 23.7 | 139 100.0 | |
| 97年 | 34 18.1 | 123 65.4 | 31 16.5 | 188 100.0 | |
| 98年 | 36 20.8 | 88 50.9 | 49 28.3 | 173 100.0 | |
| 99年 | 53 27.9 | 89 46.8 | 48 25.3 | 190 100.0 | |
| 100年 | 3 33.3 | 6 66.7 | 0 .0 | 9 100.0 | |
| 合計 | 253 23.8 | 580 54.6 | 229 21.6 | 1062 100.0 | |
| | | $\chi^2=23.787$ p=0.022 | | | |

宜蘭縣 6 至未滿 12 歲兒童一個月的零用錢卡方分析中，民國 98 年（140 人，71.1%）出生之兒童一個月的零用錢為 0 元的比例最高。

表 H8 宜蘭縣 6-12 歲兒童的一個月零用錢卡方分析

| 次數 百分比 | 出生年 | 兒童一個月的零用錢 | | | | | | | |
|-------------|-----|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|---------------|
| | | 94年 | 95年 | 96年 | 97年 | 98年 | 99年 | 100年 | 合計 |
| 0 元 | | 127 46.7 | 80 54.4 | 114 57.6 | 118 67.0 | 140 71.1 | 5 55.6 | 48 48.0 | 632 57.5 |
| 1-499 元 | | 108 39.7 | 58 39.5 | 63 31.8 | 5 29.5 | 248 24.4 | 3 33.3 | 31 31.0 | 363 33.0 |
| 500-999 元 | | 19 7.0 | 5 3.4 | 12 6.1 | 4 2.3 | 6 3.0 | 1 11.1 | 13 13.0 | 60 5.5 |
| 1000-1999 元 | | 12 4.4 | 1 0.7 | 5 2.5 | 2 1.1 | 1 0.5 | 0 0.0 | 3 3.0 | 24 2.2 |
| 2000-2999 元 | | 1 0.4 | 2 1.4 | 2 1.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 3 3.0 | 8 0.7 |
| 3000-3999 元 | | 3 1.1 | 0 0.0 | 2 1.0 | 0 0.0 | 1 0.5 | 0 0.0 | 1 1.0 | 7 0.6 |
| 4000-4999 元 | | 1 0.4 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 0.1 |
| 5000 元以上 | | 1 0.4 | 1 0.7 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 0.5 | 0 0.0 | 1 1.0 | 4 0.4 |
| 總計 | | 272 100.0 | 147 100.0 | 198 100.0 | 176 100.0 | 197 100.0 | 9 100.0 | 100 100.0 | 1099 100.0 |
| | | $\chi^2=78.939$ p=0.000 | | | | | | | |

宜蘭縣 6 至未滿 12 歲兒童早餐取得方式差異，民國 98 年(158 人，90.3%) 出生之兒童是由父母親準備早餐的比例最高。

表 H9 宜蘭縣 6-12 歲兒童早餐取得方式卡方分析

| 出生年 | 次數 百分比 | 早餐取得方式 | | | | 合計 |
|------|-------------|------------------------|------------|-----------|---------------|----|
| | | 父母親準備 | 自己在外 面買 | 學校供應 | 其他 | |
| 94年 | 85 85.0 | 12 12.0 | 1 1.0 | 2 2.0 | 100 100.0 | |
| 95年 | 190 70.4 | 65 24.1 | 4 1.5 | 11 4.1 | 270 100.0 | |
| 96年 | 114 77.6 | 25 17.0 | 4 2.7 | 4 2.7 | 147 100.0 | |
| 97年 | 170 85.9 | 21 10.6 | 5 2.5 | 2 1.0 | 198 100.0 | |
| 98年 | 158 90.3 | 11 6.3 | 1 .6 | 5 2.9 | 175 100.0 | |
| 99年 | 169 86.2 | 19 9.7 | 3 1.5 | 5 2.6 | 196 100.0 | |
| 100年 | 7 77.8 | 2 22.2 | 0 .0 | 0 .0 | 9 100.0 | |
| 合計 | 893 81.6 | 155 14.2 | 18 1.6 | 29 2.6 | 1095 100.0 | |
| | | $\chi^2=47.899$ p=0.00 | | | | |

宜蘭縣 6 至未滿 12 歲兒童午餐取得方式差異，以學校營養午餐比例最高。然而民國 100 年（6 人，66.7%）出生之兒童在家用午餐的比例最高

表 H10 宜蘭縣 6-12 歲兒童午餐取得方式卡方分析

| 出生年 | 次數 百分比 | 午餐取得方式 | | | | | 合計 |
|------|--------------|-------------------------|-------------------|-----------|---------|------------|---------------|
| | | 學校營養午餐 | 帶便當 或家長 送便當 | 訂外食 | 在家用餐 | 在安親 班用餐 | |
| 94年 | 100 100.0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 100 100.0 |
| 95年 | 264 97.4 | 1 .4 | 1 .4 | 4 1.5 | 1 .4 | 1 .4 | 271 100.0 |
| 96年 | 147 100.0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 147 100.0 |
| 97年 | 198 100.0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 198 100.0 |
| 98年 | 172 97.7 | 1 .6 | 0 .0 | 3 1.7 | 0 .0 | 0 .0 | 176 100.0 |
| 99年 | 193 98.5 | 1 .5 | 0 .0 | 2 1.0 | 0 .0 | 0 .0 | 196 100.0 |
| 100年 | 6 66.7 | 0 .0 | 0 .0 | 3 33.3 | 0 .0 | 0 .0 | 9 100.0 |
| 合計 | 1080 98.5 | 3 .3 | 1 .1 | 12 1.1 | 1 .1 | 1 .1 | 1097 100.0 |
| | | $\chi^2=100.814$ p=0.00 | | | | | |

宜蘭縣 6 至未滿 12 歲兒童上學方式之差異，民國 98 年（160 人，90.9%）出生之兒童是由主要照顧者接送的比例最高，民國 95 年（43 人，15.9%）出生之兒童是由兒童自行上學的比例最高。

表 H11 宜蘭縣 6-12 歲兒童上學方式卡方分析

| 出生年 | 次數 百分比 | 上學方式 | | | | | 合計 |
|------|-------------|---------------------------|----------|-------------|-----------|---------------|----|
| | | 主要照顧者接送 | 親友接送 | 學校接送 | 兒童自行前往 | 其他 | |
| 94年 | 75 75.0 | 2 2.0 | 1 1.0 | 18 18.0 | 4 4.0 | 100 100.0 | |
| 95年 | 215 79.3 | 9 3.3 | 1 .4 | 43 15.9 | 3 1.1 | 271 100.0 | |
| 96年 | 125 85.6 | 2 1.4 | 2 1.4 | 14 9.6 | 3 2.1 | 146 100.0 | |
| 97年 | 176 88.9 | 4 2.0 | 1 .5 | 12 6.1 | 5 2.5 | 198 100.0 | |
| 98年 | 160 90.9 | 4 2.3 | 2 1.1 | 9 5.1 | 1 .6 | 176 100.0 | |
| 99年 | 171 86.8 | 4 2.0 | 2 1.0 | 14 7.1 | 6 3.0 | 197 100.0 | |
| 100年 | 6 75.0 | 0 .0 | 0 .0 | 1 12.5 | 1 12.5 | 8 100.0 | |
| 合計 | 928 84.7 | 25 2.3 | 9 .8 | 111 10.1 | 23 2.1 | 1096 100.0 | |
| | | $\chi^2=41.950$ $p=0.013$ | | | | | |

2. 小結

民國 95 年出生的兒童以宜蘭市比例最高，民國 100 年出生的兒童以大同鄉比例較高，民國 94 年出生的兒童以冬山鄉比例較高。兒童之父母親國籍為本國籍以民國 99 年出生之兒童比例最高，父母親國籍為本國籍，原住民以民國 100 年出生的兒童比例較高。兒童之無母親以民國 95 年出生之兒童比例較高，有母親以民國 100 年出生的兒童（9 人，100.0%）比例最高。兒童母親教育程度為高中職以民國 96 年出生之兒童比例最高，母親教育程度為專科、大學以民國 99 年出生的兒童比例較高。

家庭每月平均支出為 40,000-49,999 元以民國 100 年出生之兒童比例最高，家庭每月平均支出為 30,000-39,999 元以民國 99 年出生的兒童比例較高。家庭每月收支平衡以民國 100 年出生之兒童比例最高，家庭每月收入大於支出以民國 98 年出生的兒童比例較高。宜蘭縣 6 至未滿 12 歲兒童一個月的零用錢卡方分析中，民國 98 年出生之兒童一個月的零用錢為 0 元的比例最高。

民國 98 年出生之兒童是由父母親準備早餐的比例最高。宜蘭縣 6 至未滿 12 歲兒童午餐取得方式多屬以學校營養午餐比例最高，然而民國 100 年出生之兒童在家用午餐的比例最高民國 98 年出生之兒童是由主要照顧者接送的比例最高，民國 95 年出生之兒童是由兒童自行上學的比例最高。

九、 12 至未滿 18 歲少年各題項之年齡差異分析

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年與各題項之鄉鎮差異中，使用卡方分析，此研究只列出具有差異的比較，無差異者則不列出說明。

1. 卡方分析

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年出生年差異中，民國 88 年出生的少年以宜蘭市（4 人，28.6%）比例最高。

表 I1 宜蘭縣 12-18 歲少年鄉鎮別的卡方分析

| 次數 百分比 出生年 | 鄉鎮別 | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|------------|-------------|-----------|-----------|------------|-------------|------------|------------|--------------|
| | 宜蘭市 | 頭城鎮 | 礁溪鄉 | 壯圍鄉 | 員山鄉 | 羅東鎮 | 三星鄉 | 大同鄉 | 五結鄉 | 冬山鄉 | 蘇澳鎮 | 南澳鄉 | 合計 |
| 88 年 | 4 28.6 | 0 0 | 2 14.3 | 1 7.1 | 1 7.1 | 1 7.1 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 14.3 | 0 0.0 | 2 14.3 | 1 7.1 | 14 100.0 |
| 89 年 | 49 21.4 | 17 7.4 | 17 7.4 | 9 3.9 | 9 3.9 | 41 17.9 | 7 3.1 | 4 1.7 | 21 9.2 | 30 13.1 | 19 8.3 | 6 2.6 | 229 100.0 |
| 90 年 | 31 19.4 | 11 9.2 | 5 5.3 | 6 2.4 | 8 4.4 | 22 14.6 | 7 6.8 | 3 1.9 | 18 11.7 | 20 8.7 | 19 12.1 | 10 6.3 | 160 100.0 |
| 91 年 | 33 16.0 | 19 9.2 | 11 5.3 | 5 2.4 | 9 4.4 | 30 14.6 | 14 6.8 | 4 1.9 | 24 11.7 | 18 8.7 | 25 12.1 | 14 6.8 | 206 100.0 |
| 92 年 | 42 21.1 | 7 3.5 | 9 4.5 | 11 5.5 | 21 10.6 | 11 5.5 | 12 6.0 | 9 4.5 | 16 8.0 | 17 8.5 | 27 13.6 | 17 8.5 | 199 100.0 |
| 93 年 | 33 20.5 | 14 8.7 | 8 5.0 | 7 4.3 | 19 11.8 | 10 6.2 | 9 5.6 | 9 5.6 | 15 9.3 | 16 9.9 | 9 5.6 | 12 7.5 | 161 100.0 |
| 94 年 | 23 19.8 | 2 1.7 | 3 2.6 | 6 5.2 | 13 11.2 | 15 12.9 | 6 5.2 | 5 4.3 | 10 8.6 | 14 12.1 | 6 5.2 | 13 11.2 | 116 100.0 |
| 合計 | 215 19.8 | 70 6.5 | 55 5.1 | 45 4.1 | 80 7.4 | 130 12.0 | 55 5.1 | 34 3.1 | 106 9.8 | 115 10.6 | 107 9.9 | 73 6.7 | 1085 100 |
| $\chi^2=103.167$ $p=0.002$ | | | | | | | | | | | | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年就學狀況差異中，國中一年級的少年以民國 94 年（114 人，98.3%）出生比例較高，國中二年級的少年以民國 93 年（12 人，35.3%）出生比例較高，國中三年級的少年以民國 92 年（131 人，65.8%）出生比例較高，高中一年級的少年以民國 91 年（115 人，55.8%）出生比例較高，高中二年級的少年以民國 90 年（96 人，60.0%）出生比例較高，最後高中三年級的少年以民國 88 年（10 人，71.4%）比例較高。

表 I2 宜蘭縣 12-18 歲少年就學狀況卡方分析

| 次數 百分比 出生年 | 就學狀況 | | | | | | 合計 |
|------------------|-----------------------------|-------------|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|
| | 國中一 年級 | 國中二 年級 | 國中三 年級 | 高中、高 中職、專 科一年 級 | 高中、高 中職、專 科二年 級 | 高中、高 中職、專 科三年 級 | |
| 88 年 | 1 7.1 | 2 14.3 | 0 .0 | 0 .0 | 1 7.1 | 10 71.4 | 14 100.0 |
| 89 年 | 3 1.3 | 3 1.3 | 0 .0 | 11 4.8 | 80 34.9 | 132 57.6 | 229 100.0 |
| 90 年 | 2 1.3 | 8 5.0 | 1 .6 | 52 32.5 | 96 60.0 | 1 .6 | 160 100.0 |
| 91 年 | 1 .5 | 4 1.9 | 83 40.3 | 115 55.8 | 3 1.5 | 0 .0 | 206 100.0 |
| 92 年 | 3 1.5 | 65 32.7 | 131 65.8 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 199 100.0 |
| 93 年 | 48 29.8 | 112 69.6 | 1 .6 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 161 100.0 |
| 94 年 | 114 98.3 | 1 .9 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 1 .9 | 116 100.0 |
| 合計 | 172 15.9 | 195 18.0 | 216 19.9 | 178 16.4 | 180 16.6 | 144 13.3 | 1085 100.0 |
| | $\chi^2=2511.704$ $p=0.000$ | | | | | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年主要照顧者是母親的差異中，民國 88 年（5 人，35.7%）出生之少年的主要照顧者非母親的比例較高，民國 89 年（196 人，85.6%）出生之少年的主要照顧者是母親的比例較高。

表 I3 宜蘭縣 12-18 歲少年主要照顧者是母親卡方分析

| 出生年 | 次數 百分比 | 主要照顧者是母親 | | |
|------|-------------|-------------------------|---------------|----|
| | | 無 | 有 | 合計 |
| 88 年 | 5 35.7 | 9 64.3 | 14 100.0 | |
| 89 年 | 33 14.4 | 196 85.6 | 229 100.0 | |
| 90 年 | 30 18.8 | 130 81.3 | 160 100.0 | |
| 91 年 | 42 20.4 | 164 79.6 | 206 100.0 | |
| 92 年 | 50 25.1 | 149 74.9 | 199 100.0 | |
| 93 年 | 37 23.0 | 124 77.0 | 161 100.0 | |
| 94 年 | 41 35.3 | 75 64.7 | 116 100.0 | |
| 合計 | 238 21.9 | 847 78.1 | 1085 100.0 | |
| | | $\chi^2=23.827$ p=0.001 | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年主要照顧者是父親之兄弟姊妹差異中，民國 89 年（218 人，95.2%）出生之少年的主要照顧者非父親之兄弟姊妹的比例較高，民國 93 年（24 人，14.9%）出生之少年的主要照顧者是父親之兄弟姊妹的比例較高。

表 I4 宜蘭縣 12-18 歲少年主要照顧者是父親之兄弟姊妹卡方分析

| 出生年 | 次數 百分比 | 主要照顧者是父親之兄弟姊妹 | | |
|------|-------------|-------------------------|---------------|----|
| | | 無 | 有 | 合計 |
| 88 年 | 13 92.9 | 1 7.1 | 14 100.0 | |
| 89 年 | 218 95.2 | 11 4.8 | 229 100.0 | |
| 90 年 | 147 91.9 | 13 8.1 | 160 100.0 | |
| 91 年 | 196 95.1 | 10 4.9 | 206 100.0 | |
| 92 年 | 179 89.9 | 20 10.1 | 199 100.0 | |
| 93 年 | 137 85.1 | 24 14.9 | 161 100.0 | |
| 94 年 | 102 87.9 | 14 12.1 | 116 100.0 | |
| 合計 | 992 91.4 | 93 8.6 | 1085 100.0 | |
| | | $\chi^2=18.470$ p=0.005 | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年主要照顧者是母親之兄弟姊妹差異中，民國 89 年（222 人，96.9%）出生之少年的主要照顧者非母親之兄弟姊妹的比例較高，民國 94 年（16 人，13.8%）出生之少年的主要照顧者是母親之兄弟姊妹的比例較高。

表 I5 宜蘭縣 12-18 歲少年主要照顧者是母親之兄弟姊妹卡方分析

| 出生年 | 次數 百分比 | 主要照顧者是母親之兄弟姊妹 | | |
|------|--------------|-------------------------|---------------|----|
| | | 無 | 有 | 合計 |
| 88 年 | 13 92.9 | 1 7.1 | 14 100.0 | |
| 89 年 | 222 96.9 | 7 3.1 | 229 100.0 | |
| 90 年 | 152 95.0 | 8 5.0 | 160 100.0 | |
| 91 年 | 199 96.6 | 7 3.4 | 206 100.0 | |
| 92 年 | 177 88.9 | 22 11.1 | 199 100.0 | |
| 93 年 | 140 87.0 | 21 13.0 | 161 100.0 | |
| 94 年 | 100 86.2 | 16 13.8 | 116 100.0 | |
| 合計 | 1003 92.4 | 82 7.6 | 1085 100.0 | |
| | | $\chi^2=30.119$ p=0.000 | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年之父親教育程度差異中，父親之教育程度主要還是以高中職居多。

表 I6 宜蘭縣 12-18 歲少年之父親教育程度卡方分析

| 次數 百分比 出生年 | 父親教育程度 | | | | | | 合計 |
|---------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|----------------|
| | 國小及 以下 | 國(初)中 | 高中(職) | 專科、大 學 | 研究所 以上 | 不清楚 | |
| 88 年 | 0 .0% | 2 16.7% | 5 41.7% | 2 16.7% | 2 16.7% | 1 8.3% | 12 100.0% |
| 89 年 | 7 3.3% | 44 20.9% | 86 40.8% | 44 20.9% | 12 5.7% | 18 8.5% | 211 100.0% |
| 90 年 | 7 4.6% | 39 25.7% | 39 25.7% | 38 25.0% | 11 7.2% | 18 11.8% | 152 100.0% |
| 91 年 | 4 2.1% | 52 27.2% | 64 33.5% | 37 19.4% | 13 6.8% | 21 11.0% | 191 100.0% |
| 92 年 | 5 2.8% | 37 20.4% | 77 42.5% | 34 18.8% | 8 4.4% | 20 11.0% | 181 100.0% |
| 93 年 | 4 2.6% | 35 22.4% | 48 30.8% | 32 20.5% | 6 3.8% | 31 19.9% | 156 100.0% |
| 94 年 | 0 .0% | 24 21.8% | 28 25.5% | 27 24.5% | 8 7.3% | 23 20.9% | 110 100.0% |
| 合計 | 27 2.7% | 233 23.0% | 347 34.3% | 214 21.1% | 60 5.9% | 132 13.0% | 1013 100.0% |
| $\chi^2=45.387$ $p=0.036$ | | | | | | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年之母親教育程度差異中，母親之教育程度主要也是以高中職居多。

表 I7 宜蘭縣 12-18 歲少年之母親教育程度卡方分析

| 次數 百分比 出生年 | 母親教育程度 | | | | | | 合計 |
|---------------------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------|---------------|
| | 國小及 以下 | 國(初)中 | 高中(職) | 專科、大 學 | 研究所 以上 | 不清楚 | |
| 88 年 | 0 .0 | 2 14.3 | 3 21.4 | 7 50.0 | 0 .0 | 2 14.3 | 14 100.0 |
| 89 年 | 9 4.1 | 39 17.7 | 95 43.2 | 47 21.4 | 8 3.6 | 22 10.0 | 220 100.0 |
| 90 年 | 7 4.5 | 25 16.0 | 60 38.5 | 42 26.9 | 6 3.8 | 16 10.3 | 156 100.0 |
| 91 年 | 4 2.0 | 23 11.7 | 91 46.4 | 43 21.9 | 12 6.1 | 23 11.7 | 196 100.0 |
| 92 年 | 4 2.2 | 36 19.6 | 73 39.7 | 39 21.2 | 5 2.7 | 27 14.7 | 184 100.0 |
| 93 年 | 3 1.9 | 31 19.9 | 49 31.4 | 42 26.9 | 3 1.9 | 28 17.9 | 156 100.0 |
| 94 年 | 2 1.8 | 20 17.7 | 30 26.5 | 29 25.7 | 4 3.5 | 28 24.8 | 113 100.0 |
| 合計 | 29 2.8 | 176 16.9 | 401 38.6 | 249 24.0 | 38 3.7 | 146 14.1 | 1039 100.0 |
| $\chi^2=49.731$ $p=0.013$ | | | | | | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年家中有同住且未滿 18 歲之少年或兒童人數差異中，民國 88 年（11 人，84.6%）出生之少年無同住且未滿 18 歲之少年或兒童人數的比例較高，民國 92 年（78 人，41.3%）出生之少年有 1 位同住且未滿 18 歲之少年或兒童的比例較高。

表 I8 宜蘭縣 12-18 歲少年同住且未滿 18 歲之少年或兒童卡方分析

| 出生年 | 次數 百分比 | 同住且未滿18歲之少年或兒童人數 | | | | | | | | |
|------|-------------|-------------------------|-------------|------------|-----------|----------|---------|---------|---------|---------------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 合計 |
| 88 年 | 11 84.6 | 1 7.7 | 1 7.7 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 13 100.0 |
| 89 年 | 122 56.0 | 59 27.1 | 28 12.8 | 6 2.8 | 3 1.4 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 218 100.0 |
| 90 年 | 75 51.0 | 42 28.6 | 16 10.9 | 9 6.1 | 5 3.4 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 147 100.0 |
| 91 年 | 98 50.0 | 61 31.1 | 22 11.2 | 11 5.6 | 2 1.0 | 1 .5 | 1 .5 | 0 .0 | 0 .0 | 196 100.0 |
| 92 年 | 64 33.9 | 78 41.3 | 34 18.0 | 8 4.2 | 5 2.6 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 189 100.0 |
| 93 年 | 52 34.0 | 57 37.3 | 23 15.0 | 16 10.5 | 4 2.6 | 0 .0 | 0 .0 | 1 .7 | 0 .0 | 153 100.0 |
| 94 年 | 40 36.4 | 42 38.2 | 19 17.3 | 5 4.5 | 2 1.8 | 2 1.8 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 110 100.0 |
| 合計 | 462 45.0 | 340 33.1 | 143 13.9 | 55 5.4 | 21 2.0 | 3 .3 | 1 .1 | 1 .1 | 1 .1 | 1026 100.0 |
| | | $\chi^2=77.545$ p=0.001 | | | | | | | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年過去一星期是否有用早餐的差異中，民國 91 年（199 人，96.6%）和民國 94 年（112 人，96.6%）出生之少年過去過去一星期有用早餐的比例最高，而民國 88 年（4 人，28.6%）出生之少年過去一星期沒有用早餐的比例較高。

表 I9 宜蘭縣 12-18 歲少年過去一星期有是否有用早餐卡方分析

| 出生年 | 次數 百分比 | 過去一星期是否有用早餐 | | |
|------|--------------|-------------------------|---------------|----|
| | | 有 | 沒有 | 合計 |
| 88 年 | 10 71.4 | 4 28.6 | 14 100.0 | |
| 89 年 | 219 95.6 | 10 4.4 | 229 100.0 | |
| 90 年 | 150 93.8 | 10 6.3 | 160 100.0 | |
| 91 年 | 199 96.6 | 7 3.4 | 206 100.0 | |
| 92 年 | 185 93.0 | 14 7.0 | 199 100.0 | |
| 93 年 | 153 95.0 | 8 5.0 | 161 100.0 | |
| 94 年 | 112 96.6 | 4 3.4 | 116 100.0 | |
| 合計 | 1028 94.7 | 57 5.3 | 1085 100.0 | |
| | | $\chi^2=19.454$ p=0.003 | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年如何用早餐的差異中，民國 88 年（11 人，78.6%）出生之少年帶便幫或家長送便當的方式來用早餐的比例最高。

表 I10 宜蘭縣 12-18 歲少年如何用早餐卡方分析

| 次數 百分比 出生年 | 如何用早餐 | | | | |
|---------------------------|-------------|---------------|-----------|-----------|---------------|
| | 父母親準備 | 帶便當或家 長送便當 | 學校供應 | 其他 | 合計 |
| 88 年 | 1 7.1 | 11 78.6 | 1 7.1 | 1 7.1 | 14 100.0 |
| 89 年 | 80 34.9 | 139 60.7 | 7 3.1 | 3 1.3 | 229 100.0 |
| 90 年 | 49 30.6 | 103 64.4 | 2 1.3 | 6 3.8 | 160 100.0 |
| 91 年 | 72 35.0 | 126 61.2 | 2 1.0 | 6 2.9 | 206 100.0 |
| 92 年 | 85 42.7 | 108 54.3 | 2 1.0 | 4 2.0 | 199 100.0 |
| 93 年 | 75 46.6 | 85 52.8 | 0 .0 | 1 .6 | 161 100.0 |
| 94 年 | 53 45.7 | 58 50.0 | 2 1.7 | 3 2.6 | 116 100.0 |
| 合計 | 415 38.2 | 630 58.1 | 16 1.5 | 24 2.2 | 1085 100.0 |
| $\chi^2=34.714$ $p=0.010$ | | | | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年過去一星期如何用午餐的差異中，多數以學校的營養午餐之比例為高。

表 I11 宜蘭縣 12-18 歲少年如何用午餐卡方分析

| 次數 百分比 出生年 | 如何用午餐 | | | | | | 合計 |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|---------------|
| | 學校營養午餐 | 帶便當或家長送便當 | 訂外食 | 在家用餐 | 在補習班用餐 | 其他 | |
| 88 年 | 7 50.0 | 4 28.6 | 0 .0 | 1 7.1 | 0 .0 | 2 14.3 | 14 100.0 |
| 89 年 | 118 51.5 | 49 21.4 | 45 19.7 | 1 .4 | 2 .9 | 14 6.1 | 229 100.0 |
| 90 年 | 71 44.4 | 32 20.0 | 41 25.6 | 4 2.5 | 0 .0 | 12 7.5 | 160 100.0 |
| 91 年 | 130 63.1 | 22 10.7 | 43 20.9 | 4 1.9 | 0 .0 | 7 3.4 | 206 100.0 |
| 92 年 | 192 96.5 | 1 .5 | 1 .5 | 2 1.0 | 0 .0 | 3 1.5 | 199 100.0 |
| 93 年 | 156 96.9 | 0 .0 | 0 .0 | 5 3.1 | 0 .0 | 0 .0 | 161 100.0 |
| 94 年 | 106 91.4 | 1 .9 | 1 .9 | 7 6.0 | 1 .9 | 0 .0 | 116 100.0 |
| 合計 | 780 71.9 | 109 10.0 | 131 12.1 | 24 2.2 | 3 .3 | 38 3.5 | 1085 100.0 |
| $\chi^2=317.051$ $p=0.000$ | | | | | | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年過去一星期如何用晚餐的差異中，多數是和家長一起在家用餐的比例最高。

表 I12 宜蘭縣 12-18 歲少年如何用晚餐卡方分析

| 次數 百分比 出生年 | 如何用晚餐 | | | | | 合計 |
|------------------|-------------------------|---------------------|------------|-------------|-----------|---------------|
| | 家長與你 一起在家 用餐 | 家長與你 一起在外 面用餐 | 自己在家 用餐 | 自己在外 面用餐 | 其他 | |
| 88 年 | 6 42.9 | 1 7.1 | 2 14.3 | 4 28.6 | 1 7.1 | 14 100.0 |
| 89 年 | 138 60.3 | 13 5.7 | 12 5.2 | 62 27.1 | 4 1.7 | 229 100.0 |
| 90 年 | 108 67.5 | 4 2.5 | 9 5.6 | 36 22.5 | 3 1.9 | 160 100.0 |
| 91 年 | 131 63.6 | 12 5.8 | 16 7.8 | 41 19.9 | 6 2.9 | 206 100.0 |
| 92 年 | 147 73.9 | 13 6.5 | 11 5.5 | 25 12.6 | 3 1.5 | 199 100.0 |
| 93 年 | 126 78.3 | 6 3.7 | 8 5.0 | 17 10.6 | 4 2.5 | 161 100.0 |
| 94 年 | 94 81.0 | 4 3.4 | 7 6.0 | 9 7.8 | 2 1.7 | 116 100.0 |
| 合計 | 750 69.1 | 53 4.9 | 65 6.0 | 194 17.9 | 23 2.1 | 1085 100.0 |
| | $\chi^2=49.689$ p=0.002 | | | | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年每周與父母共餐次數的差異中，以 7 次的比例最高，民國 88 年（4 人，28.6%）出生之少年以 2 次的比例最高，而民國 89 年（46 人，20.1%）出生之少年每週共餐次數以 7 次的比例較高。

表 I13 宜蘭縣 12-18 歲少年每週與父母共餐卡方分析

| 出生年 次數 百分比 | 每週共餐次數 | | | | | | | |
|------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| | 88年 | 89年 | 90年 | 91年 | 92年 | 93年 | 94年 | 合計 |
| 0 | 1 7.10 | 39 17.00 | 23 14.40 | 24 11.70 | 25 12.60 | 24 14.90 | 16 13.80 | 152 14.00 |
| 1 | 1 7.10 | 3 1.30 | 7 4.40 | 13 6.30 | 7 3.50 | 6 3.70 | 3 2.60 | 40 3.70 |
| 2 | 4 28.60 | 18 7.90 | 11 6.90 | 22 10.70 | 7 3.50 | 11 6.80 | 4 3.40 | 77 7.10 |
| 3 | 1 7.10 | 9 3.90 | 7 4.40 | 11 5.30 | 13 6.50 | 7 4.30 | 6 5.20 | 54 5.00 |
| 4 | 1 7.10 | 13 5.70 | 8 5.00 | 11 5.30 | 13 6.50 | 8 5.00 | 4 3.40 | 58 5.30 |
| 5 | 1 7.10 | 18 7.90 | 13 8.10 | 17 8.30 | 11 5.50 | 4 2.50 | 9 7.80 | 73 6.70 |
| 6 | 1 7.10 | 15 6.60 | 10 6.30 | 11 5.30 | 6 3.00 | 3 1.90 | 2 1.70 | 48 4.40 |
| 7 | 1 7.10 | 46 20.10 | 40 25.00 | 31 15.00 | 46 23.10 | 35 21.70 | 28 24.10 | 227 20.90 |
| 8 | 0 0.00 | 3 1.30 | 1 0.60 | 7 3.40 | 5 2.50 | 4 2.50 | 3 2.60 | 23 2.10 |
| 9 | 1 7.10 | 14 6.10 | 10 6.30 | 14 6.80 | 6 3.00 | 14 8.70 | 7 6.00 | 66 6.10 |
| 10 | 2 14.30 | 7 3.10 | 3 1.90 | 6 2.90 | 10 5.00 | 3 1.90 | 1 0.90 | 32 2.90 |
| 11 | 0 0.00 | 13 5.70 | 10 6.30 | 14 6.80 | 10 5.00 | 10 6.20 | 7 6.00 | 64 5.90 |
| 12 | 0 0.00 | 4 1.70 | 1 0.60 | 3 1.50 | 2 1.00 | 1 0.60 | 3 2.60 | 14 1.30 |
| 13 | 0 0.00 | 0 0.00 | 0 0.00 | 0 0.00 | 3 1.50 | 0 0.00 | 0 0.00 | 3 0.30 |
| 14 | 0 0.00 | 11 4.80 | 3 1.90 | 3 1.50 | 4 2.00 | 5 3.10 | 4 3.40 | 30 2.80 |
| 15 | 0 0.00 | 2 0.90 | 2 1.30 | 3 1.50 | 2 1.00 | 0 0.00 | 0 0.00 | 9 0.80 |

表 I13 宜蘭縣 12-18 歲少年每週與父母共餐卡方分析 (續上表)

| 出生年 次數 百分比 | 每週共餐次數 | | | | | | | |
|--------------------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|
| | 88年 | 89年 | 90年 | 91年 | 92年 | 93年 | 94年 | 合計 |
| 16 | 0 0.00 | 4 1.70 | 1 0.60 | 5 2.40 | 12 6.00 | 10 6.20 | 7 6.00 | 39 3.60 |
| 17 | 0 0.00 | 0 0.00 | 0 0.00 | 1 0.50 | 0 0.00 | 2 1.20 | 0 0.00 | 3 0.30 |
| 18 | 0 0.00 | 0 0.00 | 1 0.60 | 0 0.00 | 0 0.00 | 0 0.00 | 0 0.00 | 1 0.10 |
| 19 | 0 0.00 | 1 0.40 | 1 0.60 | 0 0.00 | 2 1.00 | 0 0.00 | 0 0.00 | 4 0.40 |
| 20 | 0 0.00 | 1 0.40 | 0 0.00 | 0 0.00 | 3 1.50 | 1 0.60 | 0 0.00 | 5 0.50 |
| 21 | 0 0.00 | 8 3.50 | 8 5.00 | 10 4.90 | 12 6.00 | 13 8.10 | 12 10.30 | 63 5.80 |
| 合計 | 14 100 | 229 100 | 160 100 | 206 100 | 199 100 | 161 100 | 116 100 | 1085 100 |
| $\chi^2=156.358$ p=0.034 | | | | | | | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年最近一週內是否有運動的差異中，民國 93 年（155 人，96.3%）出生之少年有運動的比例最高，而民國 89 年（32 人，14.0%）出生之少年沒有運動的次數比例較高。

表 I14 宜蘭縣 12-18 歲少年最近一週內是否有運動卡方分析

| 出生年 | 次數 百分比 | 最近一週內是否有運動 | | |
|------|--------------|-------------------------|----------------|----|
| | | 有 | 沒有 | 合計 |
| 88 年 | 13 92.9% | 1 7.1% | 14 100.0% | |
| 89 年 | 197 86.0% | 32 14.0% | 229 100.0% | |
| 90 年 | 147 91.9% | 13 8.1% | 160 100.0% | |
| 91 年 | 186 90.3% | 20 9.7% | 206 100.0% | |
| 92 年 | 189 95.0% | 10 5.0% | 199 100.0% | |
| 93 年 | 155 96.3% | 6 3.7% | 161 100.0% | |
| 94 年 | 104 89.7% | 12 10.3% | 116 100.0% | |
| 合計 | 991 91.3% | 94 8.7% | 1085 100.0% | |
| | | $\chi^2=17.247$ p=0.008 | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年一週內曾經運動天數卡方分析中，民國 91 年（74 人，42.0%）出生之少年以 2 次的比例最高，其次為民國 88 年（4 人，40.0%）出生之少年以 3 次的比例最高。

表 I15 宜蘭縣 12-18 歲少年一週內曾經運動的天數卡方分析

| 次數 出生年 百分比 | 一週內曾經運動天數 | | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|---------|--------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 合計 |
| 88 年 | 0 .0 | 0 .0 | 3 30.0 | 4 40.0 | 0 .0 | 3 30.0 | 0 .0 | 0 .0 | 0 .0 | 10 100.0 |
| 89 年 | 0 .0 | 25 13.2 | 53 28.0 | 33 17.5 | 9 4.8 | 36 19.0 | 10 5.3 | 22 11.6 | 1 .5 | 189 100.0 |
| 90 年 | 1 .7 | 13 9.3 | 48 34.3 | 21 15.0 | 15 10.7 | 17 12.1 | 5 3.6 | 20 14.3 | 0 .0 | 140 100.0 |
| 91 年 | 0 .0 | 6 3.4 | 74 42.0 | 34 19.3 | 20 11.4 | 23 13.1 | 5 2.8 | 14 8.0 | 0 .0 | 176 100.0 |
| 92 年 | 0 .0 | 7 4.1 | 60 35.1 | 38 22.2 | 20 11.7 | 17 9.9 | 6 3.5 | 23 13.5 | 0 .0 | 171 100.0 |
| 93 年 | 0 .0 | 4 2.8 | 42 29.8 | 33 23.4 | 22 15.6 | 14 9.9 | 5 3.5 | 21 14.9 | 0 .0 | 141 100.0 |
| 94 年 | 0 .0 | 3 3.2 | 34 35.8 | 15 15.8 | 12 12.6 | 15 15.8 | 3 3.2 | 13 13.7 | 0 .0 | 95 100.0 |
| 合計 | 1 .1 | 58 6.3 | 314 34.1 | 178 19.3 | 98 10.6 | 125 13.6 | 34 3.7 | 113 12.3 | 1 .1 | 922 100.0 |
| | $\chi^2=75.667$ p=0.007 | | | | | | | | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年最長運動時間卡方分析中，民國 93 年（115 人，75.7%）出生之少年運動時間是在體育課的比例最高，其次為民國 88 年（3 人，25.0%）出生之少年以平日放假去運動的比例最高。

表 I16 宜蘭縣 12-18 歲少年最常運動時間卡方分析

| 出生年 | 次數 百分比 | 最常運動時間 | | | | 合計 |
|------|--------------|-------------------------|--------------|-------------|---------------|----|
| | | 體育課 | 下課時間 | 平日放假 | 例假日 | |
| 88 年 | 6 50.0% | 1 8.3% | 3 25.0% | 2 16.7% | 12 100.0% | |
| 89 年 | 134 68.7% | 7 3.6% | 47 24.1% | 7 3.6% | 195 100.0% | |
| 90 年 | 95 65.1% | 7 4.8% | 25 17.1% | 19 13.0% | 146 100.0% | |
| 91 年 | 136 74.3% | 9 4.9% | 18 9.8% | 20 10.9% | 183 100.0% | |
| 92 年 | 126 68.5% | 9 4.9% | 26 14.1% | 23 12.5% | 184 100.0% | |
| 93 年 | 115 75.7% | 10 6.6% | 15 9.9% | 12 7.9% | 152 100.0% | |
| 94 年 | 71 71.0% | 5 5.0% | 11 11.0% | 13 13.0% | 100 100.0% | |
| 合計 | 683 70.3% | 48 4.9% | 145 14.9% | 96 9.9% | 972 100.0% | |
| | | $\chi^2=36.402$ p=0.006 | | | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年每天上網時間卡方分析中，民國 90 年（42 人，26.4%）出生之少年每天上網時間為 2~未滿 3 個小時的比例最高，民國 88 年（3 人，21.4%）出生之少年每天上網時間未滿一個小時的比例最高，接著為民國 89 年（50 人，22.0%）出生之少年沒天上網 5 個小時以上的比例高。

表 I17 宜蘭縣 12-18 歲少年每天上網時間卡方分析

| 次數 百分比 出生年 | 每天上網時間 | | | | | | | 合計 |
|-------------------------|------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| | 完全沒有 | 未滿一個小時 | 1~未滿2 個小時 | 2~未滿3 個小時 | 3~未滿4 個小時 | 4~未滿5 個小時 | 5個小時 以上 | |
| 88 年 | 0 .0% | 3 21.4% | 2 14.3% | 3 21.4% | 3 21.4% | 1 7.1% | 2 14.3% | 14 100.0% |
| 89 年 | 9 4.0% | 16 7.0% | 38 16.7% | 49 21.6% | 41 18.1% | 24 10.6% | 50 22.0% | 227 100.0% |
| 90 年 | 4 2.5% | 5 3.1% | 31 19.5% | 42 26.4% | 29 18.2% | 18 11.3% | 30 18.9% | 159 100.0% |
| 91 年 | 8 3.9% | 10 4.9% | 40 19.6% | 49 24.0% | 32 15.7% | 28 13.7% | 37 18.1% | 204 100.0% |
| 92 年 | 5 2.5% | 20 10.1% | 34 17.2% | 44 22.2% | 22 11.1% | 30 15.2% | 43 21.7% | 198 100.0% |
| 93 年 | 4 2.6% | 29 18.6% | 32 20.5% | 30 19.2% | 26 16.7% | 14 9.0% | 21 13.5% | 156 100.0% |
| 94 年 | 7 6.1% | 17 14.9% | 22 19.3% | 30 26.3% | 16 14.0% | 7 6.1% | 15 13.2% | 114 100.0% |
| 合計 | 37 3.5% | 100 9.3% | 199 18.6% | 247 23.0% | 169 15.8% | 122 11.4% | 198 18.5% | 1072 100.0% |
| $\chi^2=59.675$ p=0.008 | | | | | | | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年家庭每月平均花費卡方分析，民國 88 年（4 人，28.6%）出生之少年家庭每月平均花費為 1000-4999 元之比例最高。

表 I18 宜蘭縣 12-18 歲少年的家庭每月平均花費卡方分析

| 次數 出生年 百分比 | 家庭每月平均花費 | | | | | | | |
|------------------|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | 88年 | 89年 | 90年 | 91年 | 92年 | 93年 | 94年 | 合計 |
| 未滿 1000 元 | 1 7.1 | 6 2.6 | 3 1.9 | 10 4.9 | 9 4.5 | 12 7.5 | 7 6.0 | 48 4.4 |
| 1000-4999 元 | 4 28.6 | 38 16.6 | 23 14.4 | 47 22.8 | 51 25.6 | 38 23.6 | 31 26.7 | 232 21.4 |
| 5000-9999 元 | 4 28.6 | 37 16.2 | 39 24.4 | 32 15.5 | 44 22.1 | 33 20.5 | 18 15.5 | 207 19.1 |
| 10000-14999 元 | 0 0.0 | 28 12.2 | 18 11.3 | 41 19.9 | 32 16.1 | 19 11.8 | 13 11.2 | 151 13.9 |
| 15000-19999 元 | 1 7.1 | 20 8.7 | 14 8.8 | 13 6.3 | 16 8.0 | 13 8.1 | 11 9.5 | 88 8.1 |
| 20000-2499 元 | 0 0.00 | 32 14.00 | 23 14.40 | 24 11.70 | 16 8.00 | 11 6.80 | 9 7.80 | 115 10.60 |
| 25000-29999 元 | 0 0.00 | 15 6.60 | 13 8.10 | 8 3.90 | 9 4.50 | 7 4.30 | 8 6.90 | 60 5.50 |
| 30000-34999 元 | 1 7.10 | 14 6.10 | 6 3.80 | 10 4.90 | 2 1.00 | 9 5.60 | 4 3.40 | 46 4.20 |
| 35000 元以上 | 1 7.10 | 23 10.00 | 10 6.30 | 10 4.90 | 12 6.00 | 5 3.10 | 8 6.90 | 69 6.40 |
| 不清楚 | 2 14.30 | 16 7.00 | 11 6.90 | 11 5.30 | 8 4.00 | 14 8.70 | 7 6.00 | 69 6.40 |
| 合計 | 14 100.0 | 229 100.0 | 160 100.0 | 206 100.0 | 199 100.0 | 161 100.0 | 116 100.0 | 1085 100.0 |
| | $\chi^2=75.153$ $p=0.030$ | | | | | | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年一個月的零用錢卡方分析中，民國 88 年（4 人，28.6%）出生之少年一個月的零用錢為 500-999 元的比例最高，民國 92 年（57 人，28.6%）出生之少年一個月的零用錢為 1-499 元的比例最高，接著為民國 89 年（48 人，21.0%）出生之少年一個月的零用錢為 0 元的比例高。

表 I19 宜蘭縣 12-18 歲少年的一個月零用錢卡方分析

| 次數 出生年 百分比 | 少年一個月的零用錢 | | | | | | | |
|----------------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | 88年 | 89年 | 90年 | 91年 | 92年 | 93年 | 94年 | 合計 |
| 0 元 | 4 28.6 | 48 21.0 | 35 21.9 | 45 21.8 | 56 28.1 | 47 29.2 | 24 20.7 | 259 23.9 |
| 1-499 元 | 1 7.1 | 33 14.4 | 21 13.1 | 33 16.0 | 57 28.6 | 45 28.0 | 41 35.3 | 231 21.3 |
| 500-999 元 | 4 28.6 | 36 15.7 | 30 18.8 | 41 19.9 | 31 15.6 | 33 20.5 | 24 20.7 | 199 18.3 |
| 1000-1499 元 | 2 14.3 | 26 11.4 | 24 15.0 | 26 12.6 | 17 8.5 | 10 6.2 | 12 10.3 | 117 10.8 |
| 1500-1999 元 | 1 7.1 | 10 4.4 | 8 5.0 | 8 3.9 | 9 4.5 | 6 3.7 | 2 1.7 | 44 4.1 |
| 2000-2499 元 | 1 7.1 | 19 8.3 | 9 5.6 | 14 6.8 | 13 6.5 | 4 2.5 | 2 1.7 | 62 5.7 |
| 2500-2999 元 | 0 0.0 | 13 5.7 | 10 6.3 | 6 2.9 | 4 2.0 | 6 3.7 | 3 2.6 | 42 3.9 |
| 3000-3499 元 | 0 0.0 | 10 4.4 | 6 3.8 | 12 5.8 | 4 2.0 | 2 1.2 | 2 1.7 | 36 3.3 |
| 3500-3999 元 | 1 7.1 | 5 2.2 | 4 2.5 | 4 1.9 | 0 0.0 | 0 0.0 | 1 0.9 | 15 1.4 |
| 4000-4499 元 | 0 0.0 | 10 4.4 | 3 1.9 | 6 2.9 | 3 1.5 | 0 0.0 | 3 2.6 | 25 2.3 |
| 4500-4999 元 | 0 0.0 | 4 1.7 | 1 0.6 | 1 0.5 | 0 0.0 | 1 0.6 | 0 0.0 | 7 0.6 |
| 5000 元以上 | 0 0.0 | 15 6.6 | 7 4.4 | 9 4.4 | 2 1.0 | 5 3.1 | 1 0.9 | 39 3.6 |
| 不清楚 | 0 0.0 | 0 0.0 | 2 1.3 | 1 0.5 | 3 1.5 | 2 1.2 | 1 0.9 | 9 0.8 |
| 總計 | 14 100.0 | 229 100.0 | 160 100.0 | 206 100.0 | 199 100.0 | 161 100.0 | 116 100.0 | 1085 100.0 |
| $\chi^2=123.040$ $p=0.000$ | | | | | | | | |

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年零用錢主要來源卡方分析中，民國 92 年（141 人，5.3%）出生之少年零用錢主要來源為父母親或家人供給的比例最高，民國 90 年（20 人，15.2%）出生之少年零用錢來源是自己工作所得的比例較高。

表 I20 宜蘭縣 12-18 歲少年零用錢主要來源卡方分析

| 出生年 次數 百分比 | 零用錢主要來源 | | | |
|---------------------------|--------------|-------------|------------|---------------|
| | 父母親或家人 供給 | 自己工作所得 | 其他 | 合計 |
| 88 年 | 11 91.7% | 1 8.3% | 0 .0% | 12 100.0% |
| 89 年 | 175 87.1% | 26 12.9% | 0 .0% | 201 100.0% |
| 90 年 | 111 84.1% | 20 15.2% | 1 .8% | 132 100.0% |
| 91 年 | 148 89.7% | 15 9.1% | 2 1.2% | 165 100.0% |
| 92 年 | 141 95.3% | 6 4.1% | 1 .7% | 148 100.0% |
| 93 年 | 112 92.6% | 6 5.0% | 3 2.5% | 121 100.0% |
| 94 年 | 90 92.8% | 4 4.1% | 3 3.1% | 97 100.0% |
| 合計 | 788 90.0% | 78 8.9% | 10 1.1% | 876 100.0% |
| $\chi^2=27.342$ $p=0.007$ | | | | |

2. 單因子變異數分析

在 12 至未滿 18 歲少年過往行為之單因子變異數分析中，在「曾經瀏覽過註明「未滿十八歲者不可進入」的網站」和「曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案」具有差異。

表 I21 宜蘭縣 12-18 歲少年過往的行為單因子變異數分析

| 項目 | 曾經在網路上將自己或家人的私人資料告訴別人 | 曾經瀏覽過註明「未滿十八歲者不可進入」的網站 | 曾經在沒有大人陪同的情況下和網友單獨見面 | 曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案 | 曾經在網路上發表攻擊別人的言論 |
|----------|-----------------------|------------------------|----------------------|-----------------------|-----------------|
| (1) 88 年 | 1.93 | 2.29 | 1.93 | 2.29 | 1.93 |
| (2) 89 年 | 1.83 | 2.23 | 1.94 | 2.21 | 1.82 |
| (3) 90 年 | 1.91 | 2.14 | 1.90 | 2.22 | 1.89 |
| (4) 91 年 | 1.81 | 2.18 | 1.83 | 2.27 | 1.85 |
| (5) 92 年 | 1.78 | 2.03 | 1.91 | 2.10 | 1.87 |
| (6) 93 年 | 1.76 | 1.84 | 1.86 | 1.86 | 1.82 |
| (7) 94 年 | 1.76 | 1.92 | 1.91 | 1.91 | 1.87 |
| F 值 | 0.924 | 4.054 | 0.883 | 4.970 | 0.347 |
| p 值 | 0.477 | 0.001*** | 0.506 | 0.000*** | 0.912 |
| 事後比較 | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |

而在 12 至未滿 18 歲少年對社會未來之滿意度單因子變異數分析中，在「我認為人們是值得信任的」、「我對自己的前途覺得樂觀」、「我覺得自己是個幸福快樂的人」具有差異。在「我認為人們是值得信任的」中，民國 90 年、民國 93 年和民國 94 年出生的少年比民國 88 年出生的少年具有差異。

表 I22 宜蘭縣 12-18 歲少年對社會未來之滿意度單因子變異數分析

| 項目 | 我認為人們是值得信任的 | 我對司法的公正性有信心 | 我對自己的前途覺得樂觀 | 我對目前的教育制度覺得滿意 | 我願意為社會公益犧牲個人利益 | 我認為政府有責任協助弱勢民眾 | 我認為社會大眾的道德水平有待提升 | 我覺得自己是個幸福快樂的人 |
|----------|-------------------------------|-------------|-------------|---------------|----------------|----------------|------------------|---------------|
| (1) 88 年 | 3.14 | 2.79 | 3.43 | 3.14 | 3.14 | 4.07 | 3.71 | 3.64 |
| (2) 89 年 | 3.60 | 3.16 | 3.58 | 2.88 | 3.38 | 4.03 | 3.97 | 3.88 |
| (3) 90 年 | 3.78 | 3.28 | 3.54 | 3.00 | 3.45 | 4.01 | 3.96 | 3.85 |
| (4) 91 年 | 3.68 | 3.24 | 3.52 | 3.05 | 3.46 | 4.17 | 4.00 | 3.71 |
| (5) 92 年 | 3.69 | 3.48 | 3.71 | 3.29 | 3.53 | 4.21 | 4.00 | 3.88 |
| (6) 93 年 | 3.79 | 3.59 | 3.84 | 3.58 | 3.57 | 4.07 | 3.92 | 4.12 |
| (7) 94 年 | 3.98 | 3.63 | 3.97 | 3.78 | 3.78 | 4.28 | 4.03 | 4.13 |
| F 值 | 2.829 | 5.683 | 4.114 | 12.984 | 2.818 | 2.029 | 0.425 | 3.806 |
| p 值 | 0.010** | 0.382 | 0.000*** | 0.742 | 0.391 | 0.537 | 0.733 | 0.001** |
| 事後比較 | (3)>(1) (6)>(1) (7)>(1) | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |

3. 小結

民國 88 年出生的少年以宜蘭市比例最高。國中一年級的少年以民國 94 年出生比例較高，國中二年級的少年以民國 93 年出生比例較高，國中三年級的少年以民國 92 年出生比例較高，高中一年級的少年以民國 91 年出生比例較高，高中二年級的少年以民國 90 年出生比例較高，最後高中三年級的少年以民國 88 年比例較高。民國 88 年出生之少年的主要照顧者非母親的比例較高，民國 89 年出生之少年的主要照顧者是母親的比例較高。民國 89 年出生之少年的主要照顧者非父親之兄弟姊妹的比例較高，民國 93 年出生之少年的主要照顧者是父親之兄弟姊妹的比例較高。民國 89 年出生之少年的主要照顧者非母親之兄弟姊妹的比例較高，民國 94 年出生之少年的主要照顧者是母親之兄弟姊妹的比

例較高。父母親之教育程度主要還是以高中職居多。民國 88 年出生之少年無同住且未滿 18 歲之少年或兒童人數的比例較高，民國 92 年出生之少年有 1 位同住且未滿 18 歲之少年或兒童的比例較高。

民國 91 年和民國 94 年出生之少年過去過去一星期有用早餐的比例最高，而民國 88 年出生之少年過去一星期沒有用早餐的比例較高。宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年如何用早餐的差異中，民國 88 年出生之少年帶便幫或家長送便當的方式來用早餐的比例最高。宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年多數用學校營養午餐之比例最高。多數 12 至未滿 18 歲少年是和家長一起在家用晚餐的比例最高。民國 88 年生之少年每周與父母共餐次數以 2 次的比例最高，而民國 89 年出生之少年每週共餐次數以 7 次的比例較高。

民國 93 年出生之少年有運動的比例最高，而民國 89 年出生之少年沒有運動的次數比例較高。民國 91 年出生之少年一週內曾經運動天數以 2 次的比例最高，其次為民國 88 年出生之少年以 3 次的比例最高。民國 93 年出生之少年運動時間是在體育課的比例最高，其次為民國 88 年出生之少年以平日放假去運動的比例最高。民國 90 年出生之少年每天上網上網時間為 2~未滿 3 個小時的比例最高，民國 88 年出生之少年每天上上網時間未滿一個小時的比例最高，接著為民國 89 年出生之少年沒天上網 5 個小時以上的比例高。

民國 88 年出生之少年家庭每月平均花費為 1000-4999 元之比例最高。民國 88 年出生之少年一個月的零用錢為 500-999 元的比例最高，民國 92 年出生之少年一個月的零用錢為 1-499 元的比例最高，接著為民國 89 年出生之少年一個月的零用錢為 0 元的比例高。民國 92 年出生之少年零用錢主要來源為父母親或家人供給的比例最高，民國 90 年出生之少年零用錢來源是自己工作所得的比例較高。

在 12 至未滿 18 歲少年過往行為之單因子變異數分析中，在「曾經瀏覽過註明「未滿十八歲者不可進入」的網站」和「曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案」具有差異。而在 12 至未滿 18 歲少年對社會未來之滿意度單因子變異數分析中，在「我認為人們是值得信任的」、「我對自己的前途覺得樂觀」、「我覺得自己是個幸福快樂的人」具有差異。在「我認為人們是值得信任的」中，民國 90 年、民國 93 年和民國 94 年出生的少年比民國 88 年出生的少年具有差異。

伍、研究結論

一、研究發現

(一) 宜蘭縣 0-6 歲兒童

1. 兒童與父母親基本資料

(1) 兒童基本資料

0 歲至未滿 6 歲幼兒以宜蘭市為多數，介於民國 100 到民國 107 年出生，女性略高於男性，多數幼兒並無意外事故傷害，身心障礙者有 9 人。民國 100 年出生的兒童以三星鄉比例最高，民國 103 年出生的兒童以宜蘭市比例最高，民國 100 年出生的兒童以羅東鎮比例較高，民國 102 年出生的兒童以冬山鄉比例較高。

(2) 兒童家庭狀況

幼兒的母親多數為第一次生育且為單胞胎，母親還是主要照顧者，幼兒父母親多數為本國籍，非原住民，結婚且同住在一起。幼兒白天的主要照顧者以祖母／外祖母居多，高中職學歷，小家庭，人口數為 3 人，父母多數為有工作，家庭收支平衡，且多數有儲蓄的狀態。礁溪鄉的父母親婚姻狀況以結婚且同住在一起為多。主要照顧者以生母/繼母/養母比例最高。兒童之父親國籍為本國籍，非原住民以民國 100 年出生之兒童比例最高，父母親國籍為本國籍，原住民以民國 103 年出生的兒童比例較高。兒童無母親以民國 100 年出生的兒童比例最高。兒童母親教育程度為專科、大學以民國 102 年出生之兒童比例最高，母親教育程度為高中職以民國 100 年出生的兒童比例較高。

(3) 家庭每月花費

家庭每月花費在幼兒的支出項目多數在食物、就讀幼兒園和衣物，幼兒父母親會準備早餐和晚餐，且多數都有和幼兒用早餐和晚餐，多數幼兒是在住家內空間玩耍（客廳、餐廳或遊戲室），活動時間為 2 至未滿 3 小時，並和父母親一起參與活動，父母親注重幼兒的設施安全性的遊戲環境。多數是送至托嬰中心或幼兒園，托育費用介於 5,000-9,999 元。員山鄉的家庭收支狀況皆是一般戶為多，頭城鎮有較高的比例一個月平均月支出在未滿 2 萬

元，而五結鄉有較高的比例在一個月平均月支出超過 8 萬元以上。頭城鎮收支平衡的家庭更佔該鄉鎮的六成以上。冬山鄉的幼兒都是在幼兒園／托嬰中心用午餐為多，宜蘭市幼兒活動時間介於 1 至未滿 2 小時佔該鄉鎮的三成五以上，南澳鄉大部分兒童是在家由母親照顧，大同鄉免費托育佔該鄉鎮的三成二以上，礁溪鄉每月托育費用約 1-4,999 元和宜蘭市 5,000-9,999 元左右。民國 105 年出生之兒童是由父母親準備早餐的比例最高。

2. 兒童育樂與教養狀況

(1) 育兒知識與來源

父母親在教育幼兒時大致沒有問題，若遇到問題會向長輩求助，且育兒知識來源多數為長輩傳授，多數幼兒主要照顧者知道政府或民間團體辦理之兒童福利機構或福利措施，但是使用率不高，除了幼兒園的使用率最高之外。

(2) 兒童教養狀況

三星鄉有六成以上是在家由母親照顧，而五結鄉多數送至托嬰中心或幼兒園。員山鄉多數主要照顧者是無工作/家管/正在找工作，故當幼兒生病時主要照顧者並不需要請假。主要照顧者對於幼兒的教養態度，在非常同意中，最高為要有良好的品德行為、其次為要尊敬父母和要有家教，而在非常不同意中，多數認為學習不用心就要責罰，其次為行為表現不好就要責罰，和應該盡量滿足孩子的各種需求。主要照顧者對於幼兒的實際情況，父母親對於家庭外的活動參與（包括學校、社區或其他單位舉辦的活動）多數是採用經常尊重兒童的意見，生活作息時間的安排多數由照顧者直接決定，零用錢的運用則完全由照顧者直接決定，在書籍文具及玩具的購買多數父母是採用偶爾尊重兒童的意見。

民國 100 年出生的兒童午餐取得方式由幼兒園/托嬰中心準備午餐比例最高。民國 105 年出生之兒童每週與父母共餐 21 次比例最高，而民國 107 年出生之兒童每週共餐次數以 7 次的比例較高。民國 100 年出生之兒童的遊戲時間，介於 2 至未滿 3 小時的比例最高。民國 102 年出生之兒童的最主要照顧方式為送至托嬰中心或幼兒園，民國 106 年出生之兒童的最主要照顧方式是在家由母親照顧。宜蘭縣 0 至未滿 6 歲兒童主要照顧者對於托育方

式滿意程度之單因子變異數分析，年紀越小的兒童主要照顧者對於托育方式越為滿意。

(二) 宜蘭縣 6-12 歲兒童

1. 兒童與父母親基本資料

(1) 兒童基本資料

宜蘭縣 6 歲至未滿 12 歲兒童，以居住在宜蘭市為多數，以民國 94 至民國 100 年出生的兒童為主，男性略高於女性。民國 95 年出生的兒童以宜蘭市比例最高，民國 100 年出生的兒童以大同鄉比例較高，民國 94 年出生的兒童以冬山鄉比例較高。兒童之父母親國籍為本國籍以民國 99 年出生之兒童比例最高，父母親國籍為本國籍，原住民以民國 100 年出生的兒童比例較高。兒童之無母親以民國 95 年出生之兒童比例較高，有母親以民國 100 年出生的兒童（9 人，100.0%）比例最高。

(2) 父母親基本資料

多數母親非第一次生產，且為單胞胎，生母／繼母／養母為主要照顧者，多數父母親為本國籍，非原住民，結婚且同住在一起，居住人口數為 3 至 5 人，兒童的白天主要照顧者，以祖母／外祖母居多，晚上主要照顧者仍以祖母／外祖父(母)為多數，多數兒童家中還有另 1 位兄弟姊妹，父母親多數為大專畢業且有工作。民國 96 年出生兒童的母親教育程度為高中職比例最高，民國 99 年出生兒童母親的教育程度為專科、大學比例較高。

(3) 家庭每月支出

家庭支出以 30,000-39,999 元，多數為收支平衡。6 歲至未滿 12 歲以下的兒童在意外事故傷害中多數為動物及昆蟲咬傷，身心障礙者有 29 人，每月花費在兒童的支出項目中以食物、教育和才藝為多，多數兒童是沒有零用錢。大部分鄉鎮市的家庭收支狀況皆是一般戶為多，其中五結鄉一般戶更佔該鄉鎮的九成以上。南澳鄉則有較高的比例是為中低收入戶，大部分鄉鎮市的家庭平均月支出落在 30,000 元-39,999 元，南澳鄉一個月平均月支出在 20,000 元-29,999 元，而羅東鎮有較高的比例在一個月平均月支出超過 8 萬元以上。大部分鄉鎮市的家庭收支狀況皆以收支平衡為

多，其中三星鄉收支平衡的家庭更佔該鄉鎮的六成以上。宜蘭市則有較高比例的家庭有儲蓄，而南澳鄉則有較高比例的家庭認為自己支出大於收入。家庭每月平均支出為 40,000-49,999 元以民國 100 年出生之兒童比例最高，家庭每月平均支出為 30,000-39,999 元以民國 99 年出生的兒童比例較高。頭城鎮均每月托育費用在 1-4,999 元，然而南澳鄉則有較高的比例為沒有參加托育。

2. 兒童育樂與教養狀況

(1) 育兒知識與來源

寒暑假安排仍以在家，有大人陪伴，且多數在教育兒童時，大致上沒問題，且會向學校老師求助，超過 9 成家長知道政府或民間團體辦理之兒童福利機構或福利措施，但是使用率普遍不高。

(2) 父母親教養方式

多數兒童每天都有用早餐，也會和父母親在家共用晚餐。在兒童平常使用的遊戲設施中，多數在住家看電視，花費時間介於 1 至未滿 2 小時，且和父母親或兄弟姐妹一同遊玩，同時主要照顧者注重遊戲設施安全性。多數兒童最主要的照顧安排是在家，有大人照顧，每月托育費用介於 5000 元以下，大部分鄉鎮市的幼兒都是在幼兒園／托嬰中心為多，其中壯圍鄉更佔該鄉鎮的九成以上，頭城鎮、員山鄉、三星鄉、五結鄉、冬山鄉、蘇澳鎮的幼兒都是在學校用營養午餐。三星鄉幼兒都是家長與這位兒童一起在家用餐為多，三星鄉兒童的遊戲時間介於 1 至未滿 2 小時為多，大同鄉的幼兒有較高的比例在遊戲時間達 4 小時及以上。南澳鄉有高比例兒童是在家有大人照顧，而礁溪鄉有比較高比例的參加校外課後照顧、補習班、才藝班或安親班。羅東鎮的兒童是由主要照顧者接送，南澳鄉是由兒童自行前往。受訪家長對於教養孩子感到有自信，認為自己能夠教養及改變孩子的行為，能夠接納並瞭解孩子的難處，且願意鼓勵及傾聽孩子的心聲。民國 98 年出生之兒童是由父母親準備早餐的比例最高。宜蘭縣 6 至未滿 12 歲兒童午餐取得方式以學校營養午餐比例最高，然而民國 100 年出生之兒童在家用午餐的比例最高民國 98 年出生之兒童是由主要照顧者接送的比例最高，民國 95 年出生之兒童是由兒童自行上學的比例最高。

(三) 宜蘭縣 12-18 歲少年

1. 少年與父母親基本資料

(1) 少年基本資料

12 歲至未滿 18 歲少年，以宜蘭市為多數，民國 88 年到民國 94 年出生，女性略高於男性。12 歲至未滿 18 歲少年中有 17 位身心障礙者，多數少年擁有自己的讀書書桌，多數少年是自己買早餐，午餐為學校營養午餐，少年晚餐多數和家長一起在家用餐，少年最喜歡的休閒活動為玩手機，以每天 2 至未滿 5 小時，一星期內運動 2 天，平常以跑步為主。在各鄉鎮之 12 至未滿 18 歲少年出生年差異中，民國 88 年出生的少年以羅東鎮比例最高。男性少年以頭城鎮比例較高，女性以員山鄉比例最高。員山鄉的國中一年級少年、大同鄉的國中二年級少年、蘇澳鎮的國中三年級少年、頭城鎮高中一年級少年、五結鄉高中二年級少年和礁溪鄉高中三年級少年比例最高。民國 88 年出生的少年以宜蘭市比例最高。國中一年級的少年以民國 94 年出生比例較高，國中二年級的少年以民國 93 年出生比例較高，國中三年級的少年以民國 92 年出生比例較高，高中一年級的少年以民國 91 年出生比例較高，高中二年級的少年以民國 90 年出生比例較高，最後高中三年級的少年以民國 88 年比例較高。

(2) 少年家庭狀況

主要照顧者以生母/繼母/養母和生父/繼父/養父為多數，多數父母是有工作，父母學歷多數為高中職，且父母多數為本國籍，原住民，多數少年有兄弟姊妹，家庭狀況為一般戶居多。父母親為本國籍，非原住民以宜蘭市居多數，父母親為本國籍，原住民以大同鄉比例較高。家中有一位兄弟姊妹以宜蘭市人數最多，壯圍鄉的獨生子女少年比例較高，南澳鄉的兄弟姊妹人數超過五位以上比例較高。

民國 88 年出生之少年的主要照顧者非母親的比例較高，民國 89 年出生之少年的主要照顧者是母親的比例較高。民國 89 年出生之少年的主要照顧者非父親之兄弟姊妹的比例較高，民國 93 年出生之少年的主要照顧者是父親之兄弟姊妹的比例較高。民國 89 年出生之少年的主要照顧者非母親之兄弟姊妹的比例較高，民國 94 年出生之少年的主要照顧者是母親之兄弟姊妹的比例較

高。父母親之教育程度主要還是以高中職居多。民國 88 年出生之少年無同住且未滿 18 歲之少年或兒童人數的比例較高，民國 92 年出生之少年有 1 位同住且未滿 18 歲之少年或兒童的比例較高。

(3)家庭每月支出

多數少年家庭為普通，每月支出在 14,999 元以下，多數少年每月零用錢在 1,999 元以下，少年的零用錢來源多數是父母親或家人供給，主要開銷用途為吃零食喝飲料以及儲蓄。大同鄉和南澳鄉家中無勞務收入人數的比例較高，五結鄉的中低收入戶比例較高，大同鄉的低收入戶比例高。南澳鄉少年早餐多數是帶便當或家長送便當，而羅東鎮少年的父母親準備（包含自備或外食、外帶）比例較高。

民國 88 年出生之少年家庭每月平均花費為 1000-4999 元之比例最高。民國 88 年出生之少年一個月的零用錢為 500-999 元的比例最高，民國 92 年出生之少年一個月的零用錢為 1-499 元的比例最高，接著為民國 89 年出生之少年一個月的零用錢為 0 元的比例高。民國 92 年出生之少年零用錢主要來源為父母親或家人供給的比例最高，民國 90 年出生之少年零用錢來源是自己工作所得的比例較高。

12 至未滿 18 歲少年家中經濟狀況，超過七成為普通以上，大同鄉少年家中經濟狀況為貧窮的比例較高。大部分宜蘭縣各鄉鎮市的家庭平均月支出落在 15,000 元以內，狀圍鄉有較高的比例一個月平均月支出在 1,000 元-4,999 元，而頭城鎮有較高的比例在一個月平均月支出超過 3 萬 5 千元以上。狀圍鄉少年從來沒有打工經驗的比例較高，而頭城鎮的少年曾經打過工的比例偏高。

2.少年家庭休閒與教養方式

(1)少年交友與休閒方式

多數 12 歲至未滿 18 歲少年每天在家上網，多數少年曾經在「未滿十八歲者不可進入」的網站與曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案為多數。少年的休閒活動多數為面對面聊天，多數少年從來沒有打過工，但是會利用寒暑假打零工，打工是為了儲蓄。有六成少年是沒有參加校外補習，但是有補習的少

年在一星期內，校外補習的天數以 2 天為多數，補習科目以英數理等學科為主，少年曾經聽聞、看見同校學生或親身經歷是罵髒話或粗話侮辱同學。

民國 93 年出生之少年有運動的比例最高，而民國 89 年出生之少年沒有運動的次數比例較高。民國 91 年出生之少年一週內曾經運動天數以 2 次的比例最高，其次為民國 88 年出生之少年以 3 次的比例最高。民國 93 年出生之少年運動時間是在體育課的比例最高，其次為民國 88 年出生之少年以平日放假去運動的比例最高。民國 90 年出生之少年每天上網時間為 2~未滿 3 個小時的比例最高，民國 88 年出生之少年每天上網時間未滿一個小時的比例最高，接著為民國 89 年出生之少年沒天上網 5 個小時以上的比例高。

在 12 至未滿 18 歲少年過往行為之單因子變異數分析中，在「曾經瀏覽過註明「未滿十八歲者不可進入」的網站」和「曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案」具有差異。而在 12 至未滿 18 歲少年對社會未來之滿意度單因子變異數分析中，在「我認為人們是值得信任的」、「我對自己的前途覺得樂觀」、「我覺得自己是個幸福快樂的人」具有差異。在「我認為人們是值得信任的」中，民國 90 年、民國 93 年和民國 94 年出生的少年比民國 88 年出生的少年具有差異。

(2)少年父母親教養方式

多數父母親會尊重子女，有事會討論，多數父母每天會與少年聊天 30 分鐘左右，父母親與少年常會因為生活習慣和課業或升學問題而意見不一致，少年的父母親總是知道少年放學後去哪裡，同時父母親也知道少年的交友情況，少年一星期有 5 餐左右在外用餐，多數對於學校課業會感到困擾，遇到困擾會與同學/朋友討論。在政府頒訂的兒童及少年福利法規中，12 歲至未滿 18 歲少年多數為知道但不熟悉，尤其以兒童及少年福利與權益保障法，但是性別平等教育，最為少年知曉，而在政府或民間團體提供的少年福利措施中，以提供經濟扶助最為少年認同，在政府提供之少年福利服務中，知道者在 8 成以上。少年在過去一年，多數未曾參與志願服務或公共服務工作，少年對於未來期許，多數認為人們是值得信任。

南澳鄉的少年午餐多數用學校的營養午餐，羅東鎮的少年訂外食人數居多，宜蘭市少年自行帶便當或家長送便當比例較高，晚餐部分，超過六成以上是與家長一起在家用餐，礁溪鄉少年與家長一起在外面用餐的比例較高，宜蘭市少年是自己在外面用晚餐。超過八成的少年每天有與父母聊天，聊天時間長度在 30 分鐘以內，南澳鄉少年聊天時間超過 91 分鐘以上比例最高。超過七成的父母親是知道少年的交友狀況，五結鄉父母從來不知道的比例較高，然而宜蘭市父母總是知道少年的交友狀況。

南澳鄉的少年沒有參加校外補習比例最高，而員山鄉有參加校外補習的比例也較高。宜蘭市少年參加志願服務活動，擔任志工的情形比例最高，此外，狀圍鄉少年擔任志工時數多數超過 72 小時以上。員山鄉的少年會繼續升學的比例較高，但是在南澳鄉不會繼續升學的比例也高。蘇澳鎮少年多數希望唸到大學，但是在員山鄉的少年多數比例是還在考慮。12 至未滿 18 歲少年對社會未來之滿意度單因子變異數分析，在「我對自己的前途覺得樂觀」和「我對目前的教育制度覺得滿意」具有差異。南澳鄉少年比羅東鎮少年樂觀，而在「我對目前的教育制度覺得滿意」中，南澳鄉少年會比三星鄉和羅東鎮少年覺得滿意。

民國 91 年和民國 94 年出生之少年過去一星期有用早餐的比例最高，而民國 88 年出生之少年過去一星期沒有用早餐的比例較高。宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年如何用早餐的差異中，民國 88 年出生之少年帶便當或家長送便當的方式來用早餐的比例最高。宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年多數用學校營養午餐之比例最高。多數 12 至未滿 18 歲少年是和家長一起在家用晚餐的比例最高。民國 88 年出生之少年每周與父母共餐次數以 2 次的比例最高，而民國 89 年出生之少年每週共餐次數以 7 次的比例較高。

二、研究建議

(一) 宜蘭縣 0-6 歲兒童

1. 普及推動新手父母育兒指導計畫

本研究發現幼兒的母親多數為第一次生育，且為單胞胎，建議普及推動新手父母育兒指導計畫。

2. 增加親子活動空間之設施設備

本研究發現多數幼兒是在住家內空間玩耍（客廳、餐廳或遊戲室），活動時間為2至未滿3小時，並和父母親一起參與活動，父母親注重幼兒的設施安全性的遊戲環境，建議增加親子館等親子活動空間之設施設備。

3. 檢視業務單位及進行資源盤點

研究結果發現，除了增加各項經濟補助之外，最多受訪家長或主要照顧者認為需要的福利項目為醫療補助對0至未滿6歲家長最有感，同時早期療育的治療項目是否需要增加，對於這些需要療育的兒童教育問題，醫療資源的補助，特殊教室設備的改善，師資的增加，以及家長的照養教育宣導等。由於兒童與少年的福利服務已經由過去殘補式的補助概念轉變成前瞻性的權利及發展，因此在兒童及少年福利服務提供上應該依據「兒童及少年福利與權益保障法」的精神，遵循新法所強調的兒童少年權利與公民發展性需求，具體推廣與實踐。經濟弱勢問題影響到兒童少年享有之資源，因此政策上建議縣政府應先檢視內部業務單位，針對所有提供經濟弱勢家庭服務的業務單位及資源進行資源盤點，確認現有的補助措施及服務項目，以方便對宜蘭縣處於經濟弱勢家庭中的兒童少年提出有效的整合性服務。

4. 建立接受政府或民間資源協助的資料庫

首先建立接受政府補助、且家有未滿18歲以下兒童及少年的資料庫。資料庫的內容應包含家庭收入、父母及兒童少年基本資料、生活物質、兒童身心發展以及接受政府或民間資源協助的狀況。資料庫的建立目的在協助政府進行相對應的政策規劃，以回應經濟弱勢家庭中兒童少年發展的多元需求，同時可開創新的服務方案以促進兒童少年權利與身心的發展。

5. 考量不同年齡層之主體經濟協助政策

在兒童少年福利政策的規劃及提供方面，應以解決及協助經濟弱勢家庭為主要方向。由於經濟因素與兒童少年成長發展的福祉有高度相關性，因此提供低所得家庭服務時，應考量不同年齡階段在學習與相關資源的需求性，宜有以兒童及少年為主體之經濟協助政策。除提供兒童及少年經濟上的協助外，並協助這些低

所得家庭累積財富、學習金錢規劃與管理、排除影響家庭收入的障礙、引領生涯規劃及發展等，讓低所得家庭能朝向脫貧方向努力。如家庭無法積極脫貧，亦能協助家庭享有基本生活保障，避免因為家中經濟影響兒童及少年適當資源的取得或享有。

(二) 宜蘭縣 6-12 歲兒童

1. 推廣舉辦寒暑假營隊及活動

宜蘭縣 6 至未滿 12 歲兒童之寒暑假安排仍以在家，有大人陪伴為多數，建議可推廣舉辦營隊及活動，將有助於親子共同參與藝文等活動。

2. 制定明確的政策取向，決定資源配置的比例與規劃多元實施計畫

社會處主要是社會政策及福利措施規劃、執行機關，然兒童少年各種福利服務必須採公私協力方式進行，對於兒童少年的家庭經濟安全、家庭親職責任的行使、教育機會的擴充、兒童少年權利發展等，制訂明確的政策取向、決定資源配置的比例及優先順序，以及規劃多元實施計畫。

3. 結合縣內從事兒童與少年服務的非營利組織成為合作夥伴

相關方案的實施及實際執行可結合縣內從事兒童與少年服務的非營利組織成為合作夥伴。尤其是面對新的兒童少年福利法令以及新觀念的引入，社會處應該在確立兒童少年福利服務的目標宗旨後，提出具體方案策略，與合作機構進行政策理念的推廣，從過去支持性、補充性，朝向權利性及發展性努力。

4. 經濟弱勢家庭中的兒少所需各項物質、娛樂及學習機會的需求等應受重視

城鄉差距與家庭收入和家中兒童少年物質使用、才藝學習的項目、社會參與、家庭及生活適應等有顯著關係。家庭收入亦會影響家中子女的照顧支出與支出項目。因此本研究認為經濟弱勢家庭中的兒童少年各項物質所需、娛樂及學習機會的需求等應該受到重視。政府對於經濟弱勢家庭中的兒童少年除了生活津貼的現金補助，福利項目應該要增加實際的物質用品的提供例如三餐食物的補貼或現金券、衣服鞋子及學用品的兌換券、開放公共空間提供這些家庭中的兒童少年可以有做功課的地點、參加學校活

動、校外才藝學習或從事休閒活動的補助等。換言之，政府福利項目應該要有具體實物的屬性，雖然兒少生活津貼現金補助可提供經濟弱勢家庭自主性的運用，這些津貼是否真正使用在兒童少年所需要的發展，實務上卻很難稽核。因此政府福利項目的補助政策，可以考慮加入有利於兒童少年發展性工作的實物項目。

(三) 宜蘭縣 12-18 歲少年

1. 推廣親子公益路跑等活動

宜蘭縣 12 至未滿 18 歲少年最喜歡的休閒活動為玩手機，以每天 2 至未滿 5 小時，一星期內運動 2 天，平常以跑步為主，建議可推廣舉辦親子公益路跑等活動。

2. 著作權及網路安全的認識

多數宜蘭縣 12 歲至未滿 18 歲少年每天會在家上網，同時多數少年曾經在「未滿十八歲者不可進入」的網站與曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案為多數，建議加強 12 歲至未滿 18 歲少年，對於著作權及網路安全的認識。

3. 加強宣導青少年寒暑假打工安全

多數宜蘭縣 12 歲至未滿 18 歲少年從來沒有打過工，但是會利用寒暑假打零工，打工是為了儲蓄，建議加強宣導青少年寒暑假打工安全。

4. 加強宣導 12 歲至未滿 18 歲少年反（言語）暴力

宜蘭縣 12 歲至未滿 18 歲少年曾經聽聞、看見同校學生或親身經歷是罵髒話或粗話侮辱同學，建議可加強對 12 歲至未滿 18 歲少年反（言語）暴力宣傳。

5. 民間委託單位提供服務，需加強服務宣導內容與行銷政府政策

民間委辦單位提供服務時，須加強服務宣導，並讓民眾知道其使用政府所提供之服務。因研究發現多數人不瞭解目前現行的福利服務，此外，許多家長或少年在遇到兒少照顧教養問題時以求助民間機構為優先，而多數民間機構其實為承接政府方案而提供各項福利服務，建議各民間團體承接政府方案而提供服務時，

應說明其為承接政府方案，並加強宣導政府服務內容，以及行銷政府政策。

6. 建構滿足來自貧困家庭兒少之發展需求協助政策

發展針對 0 至未滿 18 歲兒童少年的貧窮家庭協助政策家庭經濟狀況對於兒少的家庭照顧支出、使用物質項目數、家庭風險因子總數、才藝學習項目數、家長教養態度、家長管教行為、兒少偏差行為、兒少生活適應、兒少家庭適應、兒少同儕適應、兒少學校適應及社會參與等皆有顯著影響。經濟狀況較差的兒少家庭，在上述的這些面向皆有較為負向的結果。可見貧窮家庭兒少的發展機會嚴重受其家庭經濟影響而有明顯不利的結果，因此可針對家有兒童及少年的貧困家庭，建構滿足兒少發展需求的協助政策。

7. 提供貧困家庭主要照顧者親職教養能力的課程或訓練

家庭經濟弱勢的狀況對於兒童或少年教養造成影響，因此福利項目供給方面除了可提供實物服務，滿足兒童少年所需外，另外應對於這些家庭的父母或照顧者提供親職教養能力的課程或訓練，建立其正面的教養方式。未來縣政府可以針對經濟弱勢家庭持續規劃辦理多元親職活動，或結合各鄉鎮內的非營利組織合作推動親職相關活動，以促進兒童及少年的心理發展。

三、 總結

(一) 短期目標

1. 硬體設備更新改善，提供新手父母親福利服務和加強友善家庭經濟功能和公私立臨托設置

偏向於硬體設備的更新改善，可針對年輕，尤其是新手父母，因可預期其將面臨較大的照顧壓力，應思考如何即時提供其所需要的福利服務。自父母的工作狀況以及家庭的收支狀況來看，可發現當母親為照顧家中幼兒而無法外出工作時，或者是臨時需要托育找不到人可以幫忙照顧。

2.友善家庭經濟功能和公私立臨托設置

為了避免家庭因照顧家中幼童而陷入收支不平衡的狀況，除了消極提供育兒津貼或補助外，建議政府可加強相關友善家庭的照顧政策，以鼓勵母親投入職場，積極地增強家庭的經濟功能。而在友善家庭的照顧政策當中，則可包含公私立臨時托育的設置、企業托兒概念宣導。

3.各項福利服務上的宣傳工作

幼童家長對於宜蘭縣各項與幼童相關福利措施，普遍認知不足，其中包括了不知道有該項福利服務可供使用，或是已知有該項福利服務卻不知如何申請，使得成功使用各項福利服務者多不超過三成，故建議政府應加強在各項福利服務上的宣傳工作，除了可藉在幼童家長經常所到處發送或放置文宣及張貼海報，例如：幼兒園，也可透過大眾媒體進行宣導廣告，或加強幼兒園教師及保母等專業照顧者對福利服務的認知，並以其宣傳的媒介，可將相關資訊告知具相關需求的幼童家庭，以添幼童家長對各項福利措施的熟悉度，進而提升福利服務的可及性。

(二) 中期目標

1.加強人力資源運用

減少班級人數，增加教師員額（避免超額）；發現善用教育部增至教師專案人力，可解決人力新陳代謝不足，是一項新發現。

2.加強教學改變

因少子化影響，偏向採用多元化，個別化，適性化的教學策略。

3.加強親師生互動

政府應加強親師生互動，利用電訪，聯絡簿，面談為三大最有效方法。

4.加強家長社區參與

政府應加強家長社區參與，和社區合作辦理活動與共享資源則有利行銷學校。

5.閒置教室運用

在日本是做老人照護，企業倉儲等，但在台灣較難取得認同，建議閒置教室可讓校內行政作為相關特色教學活動之用，用以改善並提高教學成效

(三) 長期目標

1.加強研擬少子化現象的因應對策

從家庭子女數中可見，多數家庭仍以一位子女為主，顯示出家庭普遍仍存少子化的現象。故為避免少子化帶來的影響，建議政府應再加強研擬對少子化現象的因應對策，如獎勵生產和增加公立托嬰中心或托兒所等。此外少子化現象造成學校方面，校舍空間閒置，教師超額，偏遠地區學生受教權影響級學校經費運用等。

2.加強家長對教育的關注

因少子化涉及學生整體發展策略與經營，更增加家長對教育的關注。另外，UNESCO 界定學習權，也談到包括閱讀與寫字，提出與思考問題，創造與想像，理解環境與編寫歷史，接受教育資訊與發展個人或團體技能等。未來宜蘭縣勢必會面對最重要的議題：探討少子化下的教學，師生互動，因應策略，社區及家長關係，及資源運用等。

3.增加研究經費，讓過往研究發現與結果得以延續

本研究之限制為樣本數太多，研究經費不足，同時歷年的研究結果與發現並無法延續，實為可惜之處。

參考文獻

Cuieford J. P. (1965). *Fundamental Statistics in Psychology and Education* (4th ed.). New York, NY: McGraw-Hill.

<https://www.fda.gov.tw/TC/site.aspx?sid=4482>

李昀濤 (2013, 12 月 5 日)。研究:雙胞胎麻煩多一個恰恰好。台灣醒報。取自 <https://anntw.com/articles/20131205-qeLe>

李鴻祥 (2011)。少子化對宜蘭縣國民小學教育的影響及因應策略之研究。國立東華大學花師教育學院教育行政與管理學系碩士論文，未出版，花蓮縣。

周嘉鈴 (2014)。兒童少年保護之法制及其實踐困境-以兒童及少年權益與福利保障法為核心。國立臺灣大學法律學院科技整合法律研究所碩士論文，未出版，臺北市。

宜蘭縣主計處 (2010)。98 年宜蘭縣社會福利概況。宜蘭縣主計處。

沈慶盈、彭淑華 (2013)。102 年宜蘭縣兒童及少年生活狀況調查成果報告書。宜蘭縣政府委託研究。

魏希聖 (2010)。宜蘭縣 98 年度兒童及少年生活狀況與福利需求調查成果報告書。宜蘭縣政府。

林萬億 (2002)。台灣的家庭變遷與家庭政策。台大社會工作學刊，6，35-88。

孫旻儀、蔡明學 (2007)。社經地位和學生學業成就關係之後設分析。國教學報，19，199-221。

翁毓秀 (2006)。為新住民建構社會包容的家庭政策。社區發展季刊，114，61-76。

張珣 (2017, 4 月 14 日)。少子女化下政府虧待雙多胞胎。蘋果即時。取自 <https://tw.appledaily.com/new/realtime/20170414/1097816/>

教育部統計處 (2017)。教育部統計簡訊-國中小學生輟學概況分析。引自

<http://stats.moe.gov.tw/files/brief/%E5%9C%8B%E4%B8%AD%E5%B0%8F%E5%AD%B8%E7%94%9F%E8%BC%9F%E5%AD%B8%E6%A6%82%E6%B3%81%E5%88%86%E6%9E%90.pdf>

許春金、謝文彥、蔡田木（2016）。104年犯罪狀況及其分析—2015
犯罪趨勢關鍵報告。取自
[https://www.tpi.moj.gov.tw/ct.asp?xItem=436123&ctNode=35595&
mp=302](https://www.tpi.moj.gov.tw/ct.asp?xItem=436123&ctNode=35595&mp=302)

郭淑娟（2013）。宜蘭縣民眾性別意識、婚姻品質與家庭照顧對生活幸福之影響。佛光大學社會科學暨管理學院社會學系碩士論文，未出版，宜蘭縣。

陳主恩（2013）。宜蘭縣人口與產業結構變遷之研究。佛光大學社會科學暨管理學院管理學系碩士論文，未出版，宜蘭縣。

彭詠晴（2013）。單親家庭兒童接受臺北市福安兒童服務中心服務經驗之探討。輔仁大學社會科學院社會工作學系碩士論文，未出版，新北市。

簡杏蓉、簡慧娟（2009）。從少子女化現象的因應歷程談我國兒童福利服務之展望。社區發展季刊，125，7-19。

106 年宜蘭縣兒童及少年生活狀況訪問表

資料標準日：民國 106 年 12 月 31 日

[學齡前兒童家長問卷]

1.本調查依據統計法第二十條規定「政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務。」
2.本表所填資料係供研訂整體施政決策與統計等應用，個別資料絕對保密不做其他用途，請惠予合作，詳實填報。

| 樣本編號 | 鄉鎮市區 | | 村里 | | 調查序號 | | | |
|------|------|--|----|--|------|--|--|--|
| | | | | | | | | |

主辦機關：宜蘭縣政府
承辦機關：宜蘭縣政府社會處
協辦單位：淡江大學

問卷填寫日期：107 年 月 日

宜蘭縣政府為瞭解兒童及少年生活狀況與需求，特辦理此次調查研究，並委託淡江大學進行調查，此份問卷約需花費您 15 分鐘左右，完成並寄回問卷後，您將會收到日本醫藥級牙刷乙支！期望您協助，以擬定且提供更多元且完善之社會福利服務與政策方案。謝謝您！

- 一、本調查所填資料，只供統計及政府施政計劃參考之用，個別資料絕不對外洩漏，請惠允合作與支持。
- 二、表中所有答案附有方格「」者，請於適當答案填入「」符號。劃有「_____」者，應填數字或文字說明。
- 三、本問卷受訪者(填答者)為兒童的主要照顧者。

(一) 少年基本資料

1. 請問你家是位於宜蘭縣的哪一行政區？

| | | | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 宜蘭市 | <input type="checkbox"/> (2) 頭城鎮 | <input type="checkbox"/> (3) 礁溪鄉 | <input type="checkbox"/> (4) 壯圍鄉 | <input type="checkbox"/> (5) 員山鄉 | <input type="checkbox"/> (6) 羅東鎮 |
| <input type="checkbox"/> (7) 三星鄉 | <input type="checkbox"/> (8) 大同鄉 | <input type="checkbox"/> (9) 五結鄉 | <input type="checkbox"/> (10) 冬山鄉 | <input type="checkbox"/> (11) 蘇澳鎮 | <input type="checkbox"/> (12) 南澳鄉 |
2. 請問你的出生年是民國幾年？

| | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 89 年 | <input type="checkbox"/> (2) 90 年 | <input type="checkbox"/> (3) 91 年 | <input type="checkbox"/> (4) 92 年 | <input type="checkbox"/> (5) 93 年 | <input type="checkbox"/> (6) 94 年 |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
3. 請問你的性別是？ (1) 男性 (2) 女性
4. 是否為雙(含以上)胞胎？ (1) 是 (2) 否
5. 請問你目前就學狀況為何？(單選)

| | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> (1) 國中一年級 | <input type="checkbox"/> (2) 國中二年級 | <input type="checkbox"/> (3) 國中三年級 |
| <input type="checkbox"/> (4) 高中、高中職、專科一年級 | <input type="checkbox"/> (5) 高中、高中職、專科二年級 | <input type="checkbox"/> (6) 高中、高中職、專科三年級 |
| <input type="checkbox"/> (7) 沒就學 | <input type="checkbox"/> (8) 其他：請說明_____ | |
6. 請問你的主要照顧者是誰？(可複選)

| | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 生父/繼父/養父 | <input type="checkbox"/> (2) 生母/繼母/養母 | <input type="checkbox"/> (3) 祖父/外祖父 | <input type="checkbox"/> (4) 祖母/外祖母 |
| <input type="checkbox"/> (5) 兄、姊 | <input type="checkbox"/> (6) 父親之兄弟姐妹 | <input type="checkbox"/> (7) 母親之兄弟姐妹 | <input type="checkbox"/> (8) 其他，請說明_____ |
7. 請問你的父母工作狀況及教育程度：

| 父親(生父/繼父/養父) | 母親(生母/繼母/養母) |
|--|--|
| 7-1 <input type="checkbox"/> 無父親(免填 7-2、7-3) | 7-4 <input type="checkbox"/> 無母親(免填 7-5、7-6) |
| 7-2 工作狀況 <input type="checkbox"/> (1) 有工作 <input type="checkbox"/> (2) 無工作(續答下題) <input type="checkbox"/> (2-1) 正在找工作 <input type="checkbox"/> (2-2) 料理家務 <input type="checkbox"/> (2-3) 其他：請說明_____ | 7-6 工作狀況 <input type="checkbox"/> (1) 有工作 <input type="checkbox"/> (2) 無工作(續答下題) <input type="checkbox"/> (2-1) 正在找工作 <input type="checkbox"/> (2-2) 料理家務 <input type="checkbox"/> (2-3) 其他：請說明_____ |
| 7-3 教育程度 <input type="checkbox"/> (1) 國小及以下 <input type="checkbox"/> (2) 國(初)中 <input type="checkbox"/> (3) 高中(職) <input type="checkbox"/> (4) 專科、大學 <input type="checkbox"/> (5) 研究所以上 <input type="checkbox"/> (6) 不清楚 | 7-7 教育程度 <input type="checkbox"/> (1) 國小及以下 <input type="checkbox"/> (2) 國(初)中 <input type="checkbox"/> (3) 高中(職) <input type="checkbox"/> (4) 專科、大學 <input type="checkbox"/> (5) 研究所以上 <input type="checkbox"/> (6) 不清楚 |
8. 請問你的父母親國籍為何？(單選，若與繼父母或養父母同住，請填其狀況)

| | | | |
|--------|---|--------------------------------------|--|
| 8-1、父親 | <input type="checkbox"/> (1) 本國籍，非原住民 | <input type="checkbox"/> (2) 本國籍，原住民 | <input type="checkbox"/> (3) 本國籍、新移民，原國籍_____ 國籍 |
| | <input type="checkbox"/> (4) 外國籍(未取得中華民國身分證者)_____ 國籍 | | <input type="checkbox"/> (5) 其他：請說明_____ |
| 8-2、母親 | <input type="checkbox"/> (1) 本國籍，非原住民 | <input type="checkbox"/> (2) 本國籍，原住民 | <input type="checkbox"/> (3) 本國籍、新移民，原國籍_____ 國籍 |
| | <input type="checkbox"/> (4) 外國籍(未取得中華民國身分證者)_____ 國籍 | | <input type="checkbox"/> (5) 其他：請說明_____ |
9. 請問你父母親婚姻狀況：(單選)

| | | | |
|---------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 結婚，且同住一起 | <input type="checkbox"/> (2) 結婚，但不住在一起 | <input type="checkbox"/> (3) 未婚單親 | <input type="checkbox"/> (4) 未婚同居 |
| <input type="checkbox"/> (5) 離婚 | <input type="checkbox"/> (6) 一方去世 | <input type="checkbox"/> (7) 父母親雙亡 | <input type="checkbox"/> (8) 其他：請說明_____ |
10. 請問你目前與那些人同住：(可複選，同住係指每週五天以上)

| | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 生父/繼父/養父 | <input type="checkbox"/> (2) 生母/繼母/養母 | <input type="checkbox"/> (3) 祖父/外祖父 | <input type="checkbox"/> (4) 祖母/外祖母 |
|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|

- (5) 兄、姊 (6) 父親之兄弟姐妹 (7) 母親之兄弟姐妹 (8) 其他，請說明_____
11. 請問你有幾位兄弟姐妹？(含同母異父、同父異母情形)
 (1) 無 (2) 一位 (3) 二位 (4) 三位 (5) 四位 (6) 五位及以上
12. 請問與你共同居住的人口數？(不包含自己本身)_____人
13. 請問與你同住的成人(20歲以上)數及無工作者人數？
 13-1、與你同住的成人(含父母親)有幾人？共_____人
 13-2、上述同住的成人(含父母親)中，無勞務收入者有幾人？共_____位
14. 請問你的住家共約幾坪？共_____坪
15. 請問與你同住(1週至少5天)且未滿18歲的少年或兒童共有幾位？(包括但不限於親兄弟姐妹)_____位(不含這位兒童本人，故若無，請填0)
16. 請問您的家庭收入符合下列何種情況？ (1) 低收入戶 (2) 中低收入戶 (3) 一般戶
17. 請問你是否被醫生或醫療院所評定為身心障礙者？
 (1) 否，非身心障礙者(請跳至第20題) (2) 是，其身心障礙程度與類別為(接下題)
18. 請問你的身心障礙程度為何？(單選) (1) 極重度 (2) 重度 (3) 中度 (4) 輕度

19. 請問你的身心障礙類別為何？(領有身心障礙手冊請填19-1、領有身心障礙證明請填19-2)

19-1 領有何種身心障礙手冊(單選)

- (1) 肢體障礙 (2) 視覺障礙 (3) 聽覺機能障礙 (4) 植物人
 (5) 智能障礙 (6) 聲音機能或語言機能障礙 (7) 顏面損傷 (8) 慢性精神病患
 (9) 重要器官失去功能 (10) 自閉症 (11) 多重障礙 (12) 平衡機能障礙
 (13) 失智症 (14) 頑性癲癇症 (15) 因罕見疾病而致身心功能障礙
 (16) 其他：請說明_____

19-2 領有何種身心障礙證明(可複選)

- (1) 神經系統構造及精神、心智功能 (2) 眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛 (3) 涉及聲音與言語構造
 (4) 循環、造血、免疫與呼吸系統構造 (5) 消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造 (6) 皮膚與相關構造
 (7) 泌尿與生殖系統相關構造 (8) 神經、肌肉、骨骼之移動相關構造 (9) 其他：請說明

(二) 少年生活狀況

20. 請問你擁有哪些以下的讀書工具？(可複選)

- (1) 自己的書桌 (2) 安靜的學習環境 (3) 做功課用的電腦 (4) 教育類的電腦軟體 (5) 網路連線
 (6) 計算機 (7) 字典 (8) 教科書 (9) 其他

21. 請問你過去一星期內有幾天吃了早餐？

- (1) 有吃，一星期 _____ 天有吃 (2) 每天都沒有吃

22. 請問你若有吃早餐，通常是怎麼吃？(請以最主要的方式填寫)

- (1) 父母親準備(包含自備或外食、外帶) (2) 自己在外買(包含外食、外帶)
 (3) 學校供應 (4) 其他：請說明_____

23. 請問你都怎麼吃午餐？(請以最主要的方式填寫)

- (1) 學校營養午餐 (2) 帶便當或家長送便當 (3) 訂外食
 (4) 在家吃 (5) 在補習班吃 (6) 其他：請說明_____

24. 請問你都怎麼吃晚餐？(請以最主要的方式填寫)

- (1) 家長與你一起在家吃 (2) 家長與你一起在外面吃 (3) 自己在家吃 (4) 自己在外吃
 (5) 其他：請說明_____

25. 請問你每週有無與父母親共同用餐？(如未與父母親同住請跳至第26題)

- (1) 有，每週共 _____ 次(每天早、中、晚餐各算一次) (2) 沒有

26. 請問你最喜愛的休閒活動為何？(請依頻率排序3項，填入選項號碼)

第一：_____ 第二：_____ 第三：_____

- (1) 看電視及數位視聽器材 (2) 球類體育活動 (3) 彈奏樂器 (4) 閱讀報章雜誌 (5) 逛街
 (6) 看電影 (7) 音樂會或藝文展演活動 (8) 去KTV (9) 登山、郊遊、露營等戶外活動
 (10) 聊天、講電話 (11) 上網咖 (12) 家中上網(含打電動玩具) (13) 社團活動
 (14) 跳街舞 (15) 打撞球 (16) 騎腳踏車 (17) 玩手機 (18) 跑步
 (19) 其他：請說明_____

27. 請問你每週平均花費多少時間參與休閒活動？(單選)

| | | |
|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| 甲、父親 第一：_____ 第二：_____ | 乙、母親 第一：_____ 第二：_____ | 丙、主要照顧者 第一：_____ 第二：_____ |
| 第三：_____ | 第三：_____ | 第三：_____ |

- (1)課業或升學問題 (2)打工問題 (3)交友人際問題 (4)衣著/染髮/刺青
(5)生活習慣 (6)購買物品 (7)網路使用 (8)用錢方式
(9)返家時間 (10)個人隱私尊重 (11)很少或沒有意見不一致 (12)其他：請說明_____

36. 請問父母親/主要照顧者是否知道你放學後去那裡？(單選)

- (1)從來不知道 (2)很少知道 (3)有時知道 (4)時常知道 (5)總是知道

37. 請問父母親/主要照顧者是否知道你的交友狀況？(單選)

- (1)從來不知道 (2)很少知道 (3)有時知道 (4)時常知道 (5)總是知道

38. 請問你覺得自己家中的經濟狀況為何？(單選)

- (1)富有 (2)小康 (3)普通 (4)貧窮 (5)不知道

39. 請問你每月生活開銷的平均花費大約多少錢？(單選，不包括學費，租屋者含租金、水電費)

- (1)未滿 1,000 元 (2)1,000-1,999 元 (3)2,000-2,999 元 (4)3,000-4,999 元
 (5)5,000-6,999 元 (6)7,000-8,999 元 (7)9,000-9,999 元 (8)10,000-12,999 元
 (9)13,000-14,999 元 (10)15,000-19,999 元 (11)20,000-24,999 元 (12)25,000-29,999 元
 (13)30,000-34,999 元 (14)35,000 元以上

40. 請問你過去一個月的零用錢大約多少錢？(單選，不含三餐及交通費)

- (1)完全沒有(勾選此項者，第 40、41 題免答)
 (2)1-499 元 (3)500-999 元 (4)1,000-1,999 元 (5)2,000-2,999 元
 (6)3,000-3,999 元 (7)4,000-4,999 元 (8)5,000 元以上

41. 請問你的零用錢主要來源為何？

- (1)父母親或家人供給 (2)自己工作所得 (3)其他：請說明_____

42. 請問你的零用錢每月主要開銷是花在哪些方面？(可複選，最多填三個)

- (1)購買圖書與文具 (2)購買三C用品 (3)儲蓄 (4)電影、MTV、KTV
 (5)旅遊及戶外活動費用 (6)購買唱片 (7)電動玩具(單機及線上遊戲) (8)吃零食喝飲料
 (9)購買衣服、零食、零碎物(如大頭貼、飾品等) (10)上網費用 (11)手機通話費
 (12)購買美妝產品 (13)其他：請說明_____

43. 請問每周你大概幾餐外食？_____次

44. 請問在你目前的生活中，感到困擾的事情有哪些？(可複選，最多排序三個選項)

- (1)完全沒有 (2)學校課業 (3)健康疾病 (4)親子關係 (5)手足互動
 (6)師生互動 (7)交友人際 (8)感情問題 (9)容貌外表 (10)未來前途
 (11)打工問題 (12)同學/朋友衝突 (13)家庭經濟困難 (14)同學霸凌 (15)零用錢不夠
 (16)父母感情不好 (17)性問題 (18)性傾向 (19)選擇就讀學校 (20)其他：請說明_____

45. 請問當你感到困擾時，通常會和誰討論？(可複選，最多三個)

- (1)父親 (2)母親 (3)同學/朋友 (4)兄弟姊妹 (5)老師 (6)網友
 (7)輔導人員 (8)不跟任何人談 (9)宗教團體 (10)親戚 (11)其他：請說明_____

46. 請問你通常與朋友做什麼休閒活動？(可複選，最多選三項)

- (1)面對面聊天 (2)通電話 (3)看電視電影 (4)運動 (5)吃東西
 (6)參加文藝活動 (7)逛街 (8)跳舞 (9)唱KTV (10)研習功課
 (11)閱讀書報 (12)郊遊 (13)上網、Facebook、LINE (14)參加演唱會或藝人簽唱會
 (15)網路遊戲 (16)參加宗教活動 (17)參加公益性服務活動
 (18)其他：請說明_____

47. 請問你覺得朋友對你是友善且有幫助的嗎？(單選)

- (1)非常同意 (2)同意 (3)普通 (4)不同意 (5)完全不同意

48. 請問你是否有打工經驗？(以最近一次打工情形填答)

- (1)有(曾)打工 A. 請問您的工作時間？(可複選)
 (1)全職工作
 (2)寒暑假
 (3)平日課餘時間

(4) 其他，請說明_____

B. 請問您通常在哪一個時段工作？

(1) 日間 8:00-18:00

(2) 夜間 18:00-24:00

(3) 大夜 00:00-08:00

C. 請問您最近一次工作地點為何？

(1) 加油站 (2) 貨運物流 (3) 直銷產品 (4) 百貨公司 (5) 檳榔攤

(6) 工廠 (7) 夜市/攤販 (8) 便利商店 (9) 賣場 (10) 住宿業

(11) 農事 (12) 補習班 (13) 學校 (14) 公家單位(學校除外)

(15) 遊樂場(如：大頭貼、抓娃娃、電玩等) (16) 餐飲業(如：餐廳、咖啡廳、飲料店等)

(17) 自家公司(包括商店、小攤等) (18) 路邊舉牌或發傳單

(19) PUB、舞廳、KTV 服務員 (20) 其他，請說明_____

D. 請問您打工最主要的理由為何？(單選)

(1) 分攤家計 (2) 賺取學費 (3) 賺自己的零用錢 (4) 儲蓄

(5) 想買自己想要的東西 (6) 其他，請說明_____

(2) 從來沒有打工

49. 請問您現在有沒有參加校外補習？(非學校課輔)

(1) 有 A. 每周幾天？ _____天

B. 每周幾小時？ _____小時

C. 補習內容是什麼？ (1) 英數理等學科 (2) 音樂美術等術科

(3) 國家考試、公職 (4) 出國留學、留學申請

(5) 其他，請說明_____

(2) 沒有

50. 請問您有沒有參加過職業訓練？ (1) 沒有 (2) 有，內容為_____

51. 過去一年，您是否有聽聞、看見同校學生或親身經歷以下情形？(可複選，國中七年級可回溯至國小六年級時，高中職一年級可回溯至國中九年級時)

(1) 喝酒 (2) 性行為 (3) 抽菸 (4) 嗑藥 (5) 懷孕 (6) 偷東西

(7) 離家出走 (8) 考試作弊 (9) 參加幫派 (10) 嘗試自殺 (11) 減重 (12) 吃檳榔

(13) 逃學、翹課 (14) 瀏覽色情網站、光碟 (15) 毆打、踢或踹、或用其他工具傷害同學

(16) 罵髒話或粗話侮辱同學 (17) 以上皆無

(三) 少年對於少年福利措施的需求和使用情形

52. 請問您是否知道政府頒定的兒童及少年福利法規？(請在合適的選項圈選)

| | 知道且熟悉 | 知道但並不熟悉 | 不知道 |
|-------------------|-------|---------|-----|
| (1) 兒童及少年福利與權益保障法 | 3 | 2 | 1 |
| (2) 兒童及少年性剝削防制條例 | 3 | 2 | 1 |
| (3) 少年事件處理法 | 3 | 2 | 1 |
| (4) 毒品危害防制條例 | 3 | 2 | 1 |
| (5) 菸害防制法 | 3 | 2 | 1 |
| (6) 性侵害犯罪防治法 | 3 | 2 | 1 |
| (7) 家庭暴力防治法 | 3 | 2 | 1 |
| (8) 性別平等教育 | 3 | 2 | 1 |
| (9) 性騷擾防治法 | 3 | 2 | 1 |

53. 請問您認為政府或民間團體應優先提供哪些少年福利措施？(可複選)

(1) 提供經濟扶助 (2) 提供課業、生活與情感上之諮詢服務 (3) 提供就業輔導的服務

(4) 提供課業輔導服務 (5) 提供安全打工的機會 (6) 增設地方的圖書館

(7) 提供親職教育講座的服務 (8) 提供擔任國內、國外志工的機會

(9) 提供自殺、毒品、性侵害防制之宣導服務 (10) 多舉辦夏(冬)令營隊、園遊會等大型活動

(11) 提供有緊急狀況之少年短期離家的住宿服務

(12) 增設專屬少年的室內休閒場所(如室內羽球場、游泳池等)

(13) 增設專屬少年的戶外休閒場所(如街舞場地、溜直排輪場地等)

(14) 提供危機家庭(例如家庭成員有失業、酗酒、隔代教養等問題的家庭)之關懷與訪視服務

(15) 其他，請說明_____

54. 請問在填此份問卷之前，你是否知道及使用過下列各種政府提供之少年福利服務？(請問你：(A)知不知道？(B)知道者，有沒有使用過？(C)有用過者，對你多有幫助？請在合適的選項勾選。)

| 服務類型 | 使用情形 | 知道 | | | | | | | 不知道 |
|------------------------------------|-----------|---------------|-----|-----|------|--------|-------|------|-----|
| | | 曾經使用過，對您有多少幫助 | | | | | 資格不適用 | 從未用過 | |
| | | 非常有幫助 | 有幫助 | 無意見 | 沒有幫助 | 完全沒有幫助 | | | |
| 範例：以第一題為例，我知道「幼兒園」的服務，有使用過，並認為很有幫助 | | ① | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (1) | 生活扶助 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (2) | 輔導服務 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (3) | 醫療補助 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (4) | 休閒康樂 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (5) | 就業訓練 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (6) | 諮詢服務 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (7) | 親職教育 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (8) | 學習研討 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (9) | 藝文活動 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (10) | 保護服務 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (11) | 安置及教養機構 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (12) | 寄養服務 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (13) | 收出養服務 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (14) | 未成年懷孕處遇服務 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (15) | 其他：請說明 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |

55. 請問你曾參與志願服務或公共服務工作為何？

55-1 過去一年來，是否曾參與志願服務活動，擔任志工？(單選)

- (1) 未曾參與(跳答第五題) (2) 未滿 8 小時 (3) 8 至未滿 24 小時
 (4) 24 至未滿 48 小時 (5) 48 至 72 未滿小時 (6) 72 小時以上

55-2 你曾參與哪些種類的志願服務？(可複選，最多三個，從未參與志願服務者免填)

- (1) 社區服務 (2) 教育類 (課業輔導、諮詢等) (3) 社會福利服務(兒童/少年/婦女/老人/身心障礙者)
 (4) 環保類 (5) 宗教類 (6) 文化類 (展覽表演、藝文活動、圖書整理)

56. 請問你有沒有在自家社區附近或校外社團參加過下列的活動？(可複選)

- (1) 村里辦公室/社區發展協會辦的活動 (2) 宗教活動 (社區中教堂、寺廟所辦的活動)
 (3) 利用社區公共設施從事活動 (例如：去圖書館看書、到運動場地打球) (5) 都沒有參加任何活動
 (4) 校外社團所舉辦的各式活動 (例如：大學營隊、校外樂團、球隊等) (6) 其他：請說明_____

(四) 未來期許

57. 請問您畢業後會不會繼續升學？ (1) 會 (2) 不會，因為_____ (請說明理由)

58. 請問您希望自己最高達到哪一種教育程度？

- (1) 國中 (2) 高中 (3) 高職 (4) 專科 (5) 大學 (6) 碩士 (7) 博士 (8) 還在考慮

59. 請問您對於下列事項的同意程度？(請在合適的選項圈選)

| 問 項 | 非常同意 | 同意 | 無意見 | 不同意 | 非常不同意 |
|----------------------|------|----|-----|-----|-------|
| (1) 我認為人們是值得信任的 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (2) 我對司法的公正性有信心 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (3) 我對自己的前途覺得樂觀 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (4) 我對目前的教育制度覺得滿意 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (5) 我願意為社會公益犧牲個人利益 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (6) 我認為政府有責任協助弱勢民眾 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (7) 我認為社會大眾的道德水平有待提升 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (8) 我覺得自己是個幸福快樂的人 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

請再檢查看問卷是否有回答完整，問卷寄回後，
 您將會收到日本醫藥級牙刷乙支，感謝您的協助！

核定機關：宜蘭縣政府主計處
核定文號：宜主統字第 1071401837 號
有效期間：107 年 5 月 31 日

106 年宜蘭縣

兒童及少年生活狀況訪問表

資料標準日：民國 106 年 12 月 31 日

[6~未滿 12 歲學齡兒童家長問卷]

1.本調查依據統計法第二十條規定「政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務。」
2.本表所填資料係供研訂整體施政決策與統計等應用，個別資料絕對保密不做其他用途，請惠予合作，詳實填報。

| 樣本編號 | 鄉鎮市區 | | 村里 | | | 調查序號 | | |
|------|------|--|----|--|--|------|--|--|
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

主辦機關：宜蘭縣政府
承辦機關：宜蘭縣政府社會處
協辦單位：淡江大學

問卷填寫日期：107 年 月 日

宜蘭縣政府為瞭解兒童及少年生活狀況與需求，特辦理此次調查研究，並委託淡江大學進行調查，此份問卷約需花費您 15 分鐘左右，完成並寄回問卷後，您將會收到日本醫藥級牙刷乙支！期望您協助，以擬定且提供更多元且完善之社會福利服務與政策方案。謝謝您！

- 一、本調查所填資料，只供統計及政府施政計劃參考之用，個別資料絕不對外洩漏，請惠允合作與支持。
- 二、表中所有答案附有方格「」者，請於適當答案填入「」符號。劃有「_____」者，應填數字或文字說明。
- 三、本問卷受訪者(填答者)為兒童的主要照顧者。

(一) 兒童基本資料

1. 請問府上位於宜蘭縣的哪一行政區？
 (1) 宜蘭市 (2) 頭城鎮 (3) 礁溪鄉 (4) 壯圍鄉 (5) 員山鄉 (6) 羅東鎮
 (7) 三星鄉 (8) 大同鄉 (9) 五結鄉 (10) 冬山鄉 (11) 蘇澳鎮 (12) 南澳鄉
2. 請問府上這位兒童的出生年是民國幾年？
 (1) 95 年 (2) 96 年 (3) 97 年 (4) 98 年 (5) 99 年 (6) 100 年
3. 請問府上這位兒童的性別是？ (1) 男性 (2) 女性
4. 是否為第一次生育？ (1) 是 (2) 否
5. 是否為雙(含以上)胞胎？ (1) 是 (2) 否

(二) 受訪者基本資料

6. 請問您與這位兒童的關係為何？
 (1) 生父/繼父/養父 (2) 生母/繼母/養母 (3) 祖父/外祖父
 (4) 祖母/外祖母 (5) 兒童之兄弟姊妹 (6) 父親之兄弟姐妹
 (7) 母親之兄弟姐妹 (8) 托育人員(保母) (9) 其他，請說明_____

(三) 兒童家庭狀況

7. 請問這位兒童的父母親國籍為何？(單選，若與繼父母或養父母同住，請填其狀況)
7-1、父親 (1) 中華民國籍，非原住民 (2) 中華民國籍，原住民
 (3) 新移民(已取得中華民國籍)，原國籍，請說明_____
 (4) 外國籍(未取得中華民國籍)，國籍，請說明_____
 (5) 外國籍(已取得中華民國籍)，國籍，請說明_____ (6) 其他：請說明_____
- 7-2、母親 (1) 中華民國籍，非原住民 (2) 中華民國籍，原住民
 (3) 新移民(已取得中華民國籍)，原國籍，請說明_____
 (4) 外國籍(未取得中華民國籍)，國籍，請說明_____
 (5) 外國籍(已取得中華民國籍)，國籍，請說明_____ (6) 其他：請說明_____
8. 請問這位兒童之父母親婚姻狀況為何？(單選)
 (1) 結婚，且同住一起 (2) 結婚，但不住在一起 (3) 未婚單親 (4) 未婚同居
 (5) 離婚 (6) 一方去世 (7) 父母親雙亡 (8) 其他：請說明_____
9. 請問府上目前有誰與這位兒童同住？(可複選，同住係指每週五天以上)
 (1) 生父/繼父/養父 (2) 生母/繼母/養母 (3) 祖父/外祖父 (4) 祖母/外祖母
 (5) 兄弟姐妹 (6) 父親的兄弟姐妹 (7) 母親的兄弟姐妹 (8) 其他：請說明_____
10. 請問與這位兒童共同居住的人口數？(不包含兒童本身)_____ 人
11. 請問與這位兒童同住的成人(20 歲以上)數及無工作者人數？
11-1. 與這位兒童同住的成人(含父母親)有幾人？共_____ 人
11-2. 上述同住的成人(含父母親)中，無勞務收入者有幾人？共_____ 人

12. 請問這位兒童住家共約幾坪？共_____坪
13. 請問府上這位兒童除了父母親(包括生父母/繼父母/養父母)、保母外，是否有其他白天(包含休假日)的主要照顧者？若有，其身分是兒童的？
- (1) 沒有其他主要照顧者(跳答 17)
- (2) 有其他主要照顧者，身分為？(單選)
- (1) 祖父/外祖父 (2) 祖母/外祖母 (3) 兒童的兄、姐
- (4) 父親的兄弟姊妹 (5) 母親的兄弟姊妹 (6) 其他，請說明_____
14. 請問府上這位兒童的白天主要照顧者最近三個月工作狀況？
- (1) 有全職工作 (2) 有兼職工作 (3) 待業中
- (4) 料理家務 (5) 不知道/不清楚 (6) 其他，請說明_____
15. 請問府上這位兒童的白天主要照顧者教育程度？
- (1) 國小及以下 (2) 國初中 (3) 高中職 (4) 大專 (5) 研究所及以上
- (6) 不清楚 (7) 其他，請說明_____
16. 請問這位兒童的白天主要照顧者國籍是？
- (1) 中華民國籍，非原住民 (2) 中華民國籍，原住民
- (3) 新移民(已取得中華民國籍)，原國籍，請說明_____
- (4) 外國籍(未取得中華民國籍)，國籍，請說明_____
- (5) 外國籍(已取得中華民國籍)，國籍，請說明_____ (6) 其他：請說明_____
17. 請問府上這位兒童除了父母親(包括生父母/繼父母/養父母)外，是否有其他晚上(包含休假日)的主要照顧者？若有，其身分是兒童的？
- (1) 沒有其他主要照顧者(跳答 21)
- (2) 有其他主要照顧者，身分為？(單選)
- (1) 祖父/外祖父 (2) 祖母/外祖母 (3) 兒童的兄、姐
- (4) 父親的兄弟姊妹 (5) 母親的兄弟姊妹 (6) 其他，請說明_____
18. 請問府上這位兒童的晚上主要照顧者最近三個月工作狀況？
- (1) 有全職工作 (2) 有兼職工作 (3) 正在找工作
- (4) 料理家務 (5) 不知道/不清楚 (6) 其他，請說明_____
19. 請問府上這位兒童的晚上主要照顧者教育程度？
- (1) 國小及以下 (2) 國初中 (3) 高中職
- (4) 大專 (5) 研究所及以上 (6) 不清楚 (7) 其他，請說明_____
20. 請問這位兒童的晚上主要照顧者國籍是？
- (1) 中華民國籍，非原住民 (2) 中華民國籍，原住民
- (3) 新移民(已取得中華民國籍)，原國籍，請說明_____
- (4) 外國籍(未取得中華民國籍)，國籍，請說明_____
- (5) 外國籍(已取得中華民國籍)，國籍，請說明_____ (6) 其他，請說明_____
21. 請問與府上這位兒童同住(1週至少5天)且未滿18歲的少年或兒童共有幾位？(包括但不限於親兄弟姊妹)_____位(不含這位兒童本人，故若無，請填0)
22. 請問您的家庭收入符合下列何種情況？ (1) 低收入戶 (2) 中低收入戶 (3) 一般戶
23. 請問這位兒童之父親、母親的工作狀況及教育程度：

| 父親(生父/繼父/養父) | 母親(生母/繼母/養母) |
|---|---|
| 23-1 <input type="checkbox"/> (1) 無父親者，則免填 23-2、23-3 | 23-4 <input type="checkbox"/> (1) 無母親者，則免填 23-5、23-6 |
| 23-2 工作狀況 <input type="checkbox"/> (1) 有工作 <input type="checkbox"/> (2) 無工作(續答下題) <input type="checkbox"/> (2-1) 正在找工作 <input type="checkbox"/> (2-2) 料理家務 <input type="checkbox"/> (2-3) 其他：請說明_____ | 23-5 工作狀況 <input type="checkbox"/> (1) 有工作 <input type="checkbox"/> (2) 無工作(續答下題) <input type="checkbox"/> (2-1) 正在找工作 <input type="checkbox"/> (2-2) 料理家務 <input type="checkbox"/> (2-3) 其他：請說明_____ |
| 23-3 教育程度 | 23-6 教育程度 |
| <input type="checkbox"/> (1) 國小及以下 <input type="checkbox"/> (2) 國(初)中 <input type="checkbox"/> (3) 高中(職) <input type="checkbox"/> (4) 專科、大學 <input type="checkbox"/> (5) 研究所以上 <input type="checkbox"/> (6) 不清楚 | <input type="checkbox"/> (1) 國小及以下 <input type="checkbox"/> (2) 國(初)中 <input type="checkbox"/> (3) 高中(職) <input type="checkbox"/> (4) 專科、大學 <input type="checkbox"/> (5) 研究所以上 <input type="checkbox"/> (6) 不清楚 |

24. 請問這位兒童最近一年內全戶每月平均支出及收入狀況為何？(單選)

24-1、全家每月平均支出約為多少？

- (1) 未滿 20,000 元 (2) 20,000 元-29,999 元 (3) 30,000-39,999 元 (4) 40,000-49,999 元
 (5) 50,000-59,999 元 (6) 60,000-69,999 元 (7) 70,000-79,999 元 (8) 80,000 元以上

24-2、全家每月平均收入及支出是否能夠平衡？

- (1) 支出大於收入(不夠用) (2) 收支平衡 (3) 收入大於支出(有儲蓄)

(四) 兒童本身狀態

25. 請問這位兒童曾遭受到哪些意外事故傷害？(可複選)

- (1) 都沒有 (2) 動物及昆蟲咬傷 (3) 燒燙傷 (4) 交通事故
 (5) 中毒(藥物、氣體、農藥) (6) 跌(墜)落 (7) 溺水 (8) 異物哽塞
 (9) 刀器、利銳器傷害 (10) 撞擊、夾傷 (11) 其他：請說明_____

26. 請問這位兒童是否被醫療院所評定為身心障礙者？

- (1) 否，非身心障礙者(請跳至第 29 題) (2) 是，其身心障礙程度與類別為(請繼續往下填答)

27. 請問這位兒童身心障礙程度為何？(單選) (1) 極重度 (2) 重度 (3) 中度 (4) 輕度

28. 請問這位兒童身心障礙類別為何？(領有身心障礙手冊請填 28-1、領有身心障礙證明請填 28-2)

28-1 領有何種身心障礙手冊(單選)

- (1) 肢體障礙 (2) 視覺障礙 (3) 聽覺機能障礙 (4) 聲音機能或語言機能障礙
 (5) 智能障礙 (6) 植物人 (7) 顏面損傷 (8) 慢性精神病患
 (9) 重要器官失去功能 (10) 自閉症 (11) 多重障礙 (12) 平衡機能障礙
 (13) 失智症 (14) 頑性癲癇症 (15) 因罕見疾病而致身心功能障礙 (16) 其他：請說明_____

28-2 領有何種身心障礙證明(可複選)

- (1) 神經系統構造及精神、心智功能 (2) 眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛 (3) 涉及聲音與言語構造
 (4) 循環、造血、免疫與呼吸系統構造 (5) 消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造
 (6) 皮膚與相關構造 (7) 泌尿與生殖系統相關構造
 (8) 神經、肌肉、骨骼之移動相關構造

29. 請問每月花費在這位兒童身上的最主要三個支出項目為何？(請依序選 3 項，填入選項號碼)

第一：_____ 第二：_____ 第三：_____

- (1) 食物 (2) 衣物 (3) 教育、才藝 (4) 玩樂、玩具
(5) 交通 (6) 托育、托嬰中心及保母 (7) 就讀幼兒園 (8) 課後照顧服務
(9) 醫療 (10) 書籍 (11) 儲蓄(教育基金、保險) (12) 其他：請說明_____

30. 請問這位兒童過去一個月的零用錢大約多少？(單選)

- (1) 完全沒有 (2) 1-499 元 (3) 500-999 元 (4) 1,000-1,999 元
 (5) 2,000-2,999 元 (6) 3,000-3,999 元 (7) 4,000-4,999 元 (8) 5,000 元以上

31. 請問過去一星期內，這位兒童有幾天吃了早餐？

- (1) 有吃，一星期_____ 天有吃 (2) 每天都沒有吃

32. 請問這位兒童若有吃早餐，早餐如何取得？(請以最主要的方式填寫)

- (1) 父母親準備(包含自備或外食、外帶) (2) 自己在外買(包含外食、外帶)
 (3) 學校供應 (4) 其他：請說明_____

33. 請問通常這位兒童午餐都如何取得？(請以最主要的方式填寫)

- (1) 學校營養午餐 (2) 帶便當或家長送便當 (3) 訂外食
 (4) 在家吃 (5) 在安親班吃 (6) 其他：請說明_____

34. 請問通常這位兒童都怎麼吃晚餐？(請以最主要的方式填寫)

- (1) 家長與這位兒童一起在家吃 (2) 家長與這位兒童一起在外面吃 (3) 自己在家吃
 (4) 自己在外吃 (5) 其他：請說明_____

35. 請問這位兒童每週有無與父母親共同用餐？(如未與父母親同住請跳至第 37 題)

- (1) 有，每週共 _____ 次(每天早、中、晚餐各算一次) (2) 沒有

(五) 兒童休閒活動狀況

36. 請問這位兒童最喜歡的休閒活動為何？(請依頻率排序 3 項，填入選項號碼)

第一：_____ 第二：_____ 第三：_____

- | | | |
|-----------------|-----------|------------------|
| (1)看電視及數位視聽器材 | (2)球類體育活動 | (3)彈奏樂器 |
| (4)閱讀報章雜誌 | (5)逛街 | (6)看電影 |
| (7)音樂會或藝文展演活動 | (8)去 KTV | (9)登山、郊遊、露營等戶外活動 |
| (10)聊天、講電話 | (11)上網咖 | (12)家中上網(含打電動玩具) |
| (13)社團活動 | (14)跳街舞 | (15)打撞球 |
| (16)騎腳踏車 | (17)玩手機 | (18)跑步 |
| (19)其他：請說明_____ | | |

37. 請問這位兒童每天在家花費多少時間在休閒活動？(單選)

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> (1) 幾乎沒有 | <input type="checkbox"/> (2) 少於 1 小時 | <input type="checkbox"/> (3) 1 至未滿 2 小時 |
| <input type="checkbox"/> (4) 2 至未滿 3 小時 | <input type="checkbox"/> (5) 3 至未滿 4 小時 | <input type="checkbox"/> (6) 4 小時及以上 |

38. 請問這位兒童在家與誰一起參與休閒活動？(請依頻率排序 3 項，填入選項號碼)

第一：_____ 第二：_____ 第三：_____

- | | | |
|--------------|--------------|-----------------|
| (1) 父母親 | (2) 兒童之兄弟姊妹 | (3) 親戚之小孩 |
| (4) 鄰居小孩 | (5) 外籍幫傭 | (6) 自己獨自玩 |
| (7) 祖父母/外祖父母 | (8) 托育人員(保母) | (9) 其他，請說明_____ |

39. 在兒童公共設施方面，請問您的期望覺得這位兒童需要的遊戲環境？(請依頻率排序 3 項，填入選項號碼)

第一：_____ 第二：_____ 第三：_____

- | | | |
|-------------|-----------------|------------|
| (1) 設施距離近 | (2) 設施安全性 | (3) 開放時間彈性 |
| (4) 設施多樣化 | (5) 價錢公道 | (6) 交通便利 |
| (7) 有專業人員指導 | (8) 其他，請說明_____ | |

(六) 兒童照顧教育狀況

40. 請問這位兒童每天放學後至晚飯前這段時間如何安排？(時間指最長時間，可複選)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> (1) 在家，有大人照顧 | <input type="checkbox"/> (2) 在家，由未成年人照顧 |
| <input type="checkbox"/> (3) 在家，沒有人照顧 | <input type="checkbox"/> (4) 到父母親上班地方 |
| <input type="checkbox"/> (5) 託親戚鄰居照顧 | <input type="checkbox"/> (6) 送托育人員(保母) |
| <input type="checkbox"/> (7) 參加校內課後照顧服務班 | <input type="checkbox"/> (8) 參加校外課後照顧、補習班、才藝班或安親班 |
| <input type="checkbox"/> (9) 其他，請說明_____ | |

41. 請問這位兒童每月平均補習、課後照顧的費用為何？(單選)

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 免費 | <input type="checkbox"/> (2) 1-4,999 元 | <input type="checkbox"/> (3) 5,000-9,999 元 |
| <input type="checkbox"/> (4) 10,000-14,999 元 | <input type="checkbox"/> (5) 15,000-19,999 元 | <input type="checkbox"/> (6) 25,000-29,999 元 |
| <input type="checkbox"/> (7) 20,000-24,999 元 | <input type="checkbox"/> (8) 30,000 元以上 | <input type="checkbox"/> (9) 沒有參加 |

42. 請問這位兒童寒暑假如何安排？(可複選)

- | | | |
|---|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 在家，有大人陪伴 | <input type="checkbox"/> (2) 在家，由未成年人陪伴 | <input type="checkbox"/> (3) 在家，沒有人陪伴 |
| <input type="checkbox"/> (4) 到父母親上班地方 | <input type="checkbox"/> (5) 託親戚鄰居照顧 | <input type="checkbox"/> (6) 參加校內課後活動 |
| <input type="checkbox"/> (7) 參加校外課後活動、補習班、才藝班或安親班 | <input type="checkbox"/> (8) 其他，請說明 | |

43. 請問您在教育這位兒童時，曾遇到哪些問題？(可複選)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 大致上沒問題 | <input type="checkbox"/> (2) 經濟困難，不能滿足孩子身心發展 |
| <input type="checkbox"/> (3) 沒時間陪孩子 | <input type="checkbox"/> (4) 不知如何帶小孩或引導孩子學習 |
| <input type="checkbox"/> (5) 沒有足夠的兒童課後照顧機構 | <input type="checkbox"/> (6) 兒童生理與心理醫療院所不夠 |
| <input type="checkbox"/> (7) 缺乏特殊兒童養護機構 | <input type="checkbox"/> (8) 特殊兒童養護機構設施不足 |
| <input type="checkbox"/> (9) 附近兒童學習活動太少 | <input type="checkbox"/> (10) 附近兒童休閒場地不夠 |
| <input type="checkbox"/> (11) 臨時有事找不到人照顧 | <input type="checkbox"/> (12) 在學校被同學欺負 |
| <input type="checkbox"/> (13) 配合學校在家輔導做功課有問題 | <input type="checkbox"/> (14) 孩子學業表現不好 |
| <input type="checkbox"/> (15) 孩子不能適應學校教育方式 | <input type="checkbox"/> (16) 尋找適當的兒童課後照顧服務班或中心有困難 |
| <input type="checkbox"/> (17) 其他，請說明_____ | |

44. 請問這位兒童如何至學校上學？

- | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 主要照顧者接送 | <input type="checkbox"/> (2) 親友接送 | <input type="checkbox"/> (3) 學校接送 | <input type="checkbox"/> (4) 兒童自行前往 | <input type="checkbox"/> (5) 其他，請說明_____ |
|--------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--|

45. 請問這位兒童學過哪些才藝？(可複選)(指曾經持續學習三個月以上)

- (1) 從未上過 (2) 游泳 (3) 球類 (4) 外語 (5) 珠心算、數學 (6) 音樂
 (7) 速讀 (8) 繪畫 (9) 書法 (10) 舞蹈 (11) 溜冰直排輪 (12) 電腦
 (13) 作文 (14) 棋藝 (15) 國術，跆拳道、空手、劍道 (16) 其他，請說明_____

46. 請問您遇到兒童照顧方面問題會向誰求助？(可複選)

- (1) 順其自然、沒有處理 (2) 向(岳)父母或長輩求助
 (3) 向孩子學校老師求助 (4) 向同事、朋友或鄰居求助
 (5) 向手足(兄弟姊妹)求助 (6) 向民間專業機構求助(如居家托育服務中心)
 (7) 向政府機構(如福利服務中心社工員、村里幹事、公衛護士、家婦中心、托育資源中心等)求助
 (8) 宗教人士 (9) 向孩子同學的家長求助
 (10) 從未遇到問題 (11) 其他，請說明_____

47. 請問您的育兒知識來源有：(可複選)

- (1) 長輩親友傳授 (2) 同輩親友討論 (3) 自己閱讀教養相關書籍
 (4) 自己帶孩子的經驗累積 (5) 參與保育方面的訓練課程 (6) 搜尋宜蘭縣政府網路資訊
 (7) 參與婦女、親子、教養相關座談、演講...等團體活動
 (8) 求學過程中所習得之幼保、護理、家政等相關知識
 (9) 家長社群(如孩子同學的家長或網路相關社群) (10) 其他_____

48. 請問您認為照顧/托育人員應具備哪些條件？(最多可選填3項，填入選項號碼)

第一：_____ 第二：_____ 第三：_____

- (1) 有育兒經驗 (2) 具愛心、耐心、喜愛兒童 (3) 具抗壓性
(4) 人際關係良好 (5) 住屋環境整潔、安全 (6) 緊急事件處理能力
(7) 同時帶少於3個小孩(含自己小孩在內，2歲以下以2人為限，2-6歲以4人為限)
(8) 身心健康、生活規律、無不良嗜好(如抽煙、賭博) (9) 瞭解不同年齡階段孩子的需要與行為發展
(10) 其他，請說明_____

49. 請問你過去一年中，因為這位6-12歲兒童生病，照顧這位兒童而必須向工作場所請假之天數為何？

- (1) 不適用：無工作 (2) 沒有請過假 (3) 有請過假，約_____天

50. 請問你對於下列說法的同意程度為何？(請在合適的選項勾選)

| 項目 | 1. 非常同意 | 2. 同意 | 3. 普通 | 4. 不同意 | 5. 非常不同意 |
|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 學習不用心就要責罰 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2) 行為表現不好就要責罰 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (3) 要聽話 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (4) 要尊敬父母 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (5) 要有家教 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (6) 要有好的品德行為 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (7) 管教要嚴 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (8) 做錯事要懂得自我反省 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (9) 做錯事需要教訓 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (10) 多尊重孩子意見 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (11) 應任其自由發展，不加干涉 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (12) 應盡量滿足孩子的各種需求 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

51. 以下關於這位兒童的描述，請問實際情況為何？(請在合適的選項勾選，分析時會考量兒童的年齡，故請您依實際情況勾選)

| 項目 | 完全尊重兒童的意見 (1) | 經常尊重兒童的意見 (2) | 偶爾尊重兒童的意見 (3) | 多由照顧者直接決定 (4) | 完全由照顧者直接決定 (5) |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 家庭外的活動參與(包括學校、社區或其他單位舉辦的活動) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2) 零用錢的運用(包括是否領取、領取金額) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (3) 生活作息時間的安排 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (4) 書籍文具及玩具的購買 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (5) 旅遊的安排 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| 項目 | 完全尊重兒童的意見 (1) | 經常尊重兒童的意見 (2) | 偶爾尊重兒童的意見 (3) | 多由照顧者直接決定 (4) | 完全由照顧者直接決定 (5) |
|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (6) 飲食的安排 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (7) 衣物穿搭的安排 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (8) 個人居家空間的安排 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

52. 請問貴戶有以下 3C 設備嗎？若有，府上這位兒童能否使用？若可以，是否會限制兒童的使用時間和內容等？兒童在使用時，成人是否會陪伴使用？

| 設備 | 家中沒有此項設備(1) | 家中有，但兒童不能使用 (2) | 家中有，兒童可以在限制下使用(3) | 家中有，兒童可以自由使用(4) | 左側選擇 3 或 4 者，請再勾選成人是否會陪伴兒童使用 | |
|----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|
| | | | | | 多數時候會陪伴(1) | 較少陪伴(2) |
| (1) 電視機 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2) 個人電腦或筆記型電腦 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (3) 平板電腦 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (4) 智慧型手機 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (5) 電子書閱讀器 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (6) 掌上型遊戲機 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (7) 電視遊樂器 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

(七) 兒童福利部分

53. 請問您是否知道及使用過下列各種政府或民間團體辦理之兒童福利機構或福利措施？請在合適的選項勾選。

| 服務類型 | 使用情形 | 知道 | | | | | | 資格 不適用 | 從未 用過 | 不知道 |
|---|------|---------------|-----|-----|------|--------|---|-----------|----------|-----|
| | | 曾經使用過，對您有多少幫助 | | | | | | | | |
| | | 非常有幫助 | 有幫助 | 無意見 | 沒有幫助 | 完全沒有幫助 | | | | |
| 範例：以第一題為例，我知道「幼兒園」的服務，有使用過，並認為很有幫助 | | ① | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (1) 幼兒園 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (2) 安置及教養機構(育幼院) | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (3) 福利服務中心 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (4) 家暴中心 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (5) 三歲以下兒童醫療補助 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (6) 弱勢兒童及少年生活扶助 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (7) 父母親未就業家庭育兒津貼 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (8) 保母托育費用補助 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (9) 居家托育服務中心(原為社區保母系統) | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (10) 親職教育活動 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (11) 托嬰中心 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (12) 托育資源中心(親子館) | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (13) 育嬰留職停薪 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (14) 兒童寄養服務 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (15) 兒童課後照顧服務 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (16) 早期療育服務 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (17) 兒童休閒、育樂活動 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (18) 113 婦幼保護專線 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |

| 服務類型 | 使用情形 | 知道 | | | | | | 資格 不適用 | 從未 用過 | 不知 道 |
|------------------|------|---------------|-----|-----|------|--------|---|-----------|----------|---------|
| | | 曾經使用過，對您有多少幫助 | | | | | | | | |
| | | 非常有幫助 | 有幫助 | 無意見 | 沒有幫助 | 完全沒有幫助 | | | | |
| (19) 家庭教育諮詢專線 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (20) 特殊境遇家庭扶助 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| (21) 其他，請說明_____ | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |

54. 請問您認為使用政府的兒童福利服務有些什麼困難？(可複選)

- (1) 沒有適當方法(如交通工具、身體障礙等)前往機構申請福利服務
 (2) 福利服務的工作人員態度不佳
 (3) 福利服務的相關資訊缺乏
 (4) 福利服務有名額的限制
 (5) 福利服務提供的地點距離太遠
 (6) 福利補助的金額太低
 (7) 大致上無困難
 (8) 未曾使用
 (9) 其他：請說明_____

55. 請問您認為政府應加強下列哪些兒童福利措施？(最多可選填六項)

- (1) 推廣親職教育
 (2) 增加兒童心理衛生服務
 (3) 兒童醫療補助
 (4) 父母親未就業家庭育兒津貼
 (5) 兒童課後照顧服務
 (6) 增設兒童專科醫療院所
 (7) 增加托育人員(保母)訓練與建立制度
 (8) 鼓勵企業建立托嬰、托兒制度
 (9) 推展兒童寄養服務
 (10) 弱勢兒童及少年生活補助
 (11) 外籍配偶家庭兒童福利服務
 (12) 加強單親家庭兒童服務
 (13) 加強隔代家庭福利服務
 (14) 增設公立或公設民營托嬰中心
 (15) 增設兒童課後照顧服務班
 (16) 增設公立或公設民營幼兒園
 (17) 兒童保護工作(防止兒童受虐待、被販賣或被疏於照顧)
 (18) 其他：請說明_____

請再檢查看看問卷是否有回答完整，問卷請學生繳回給班級導師，
您將會收到日本醫藥級牙刷乙支，感謝您的協助！

核定機關：宜蘭縣政府主計處
核定文號：宜主統字第 1071401837 號
有效期間：107 年 5 月 31 日

106 年宜蘭縣

兒童及少年生活狀況訪問表

資料標準日：民國 106 年 12 月 31 日

[12~未滿 18 歲少年訪問問卷]

1.本調查依據統計法第二十條規定「政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務。」
2.本表所填資料係供研訂整體施政決策與統計等應用，個別資料絕對保密不做其他用途，請惠予合作，詳實填報。

| 樣本編號 | 鄉鎮市區 | | 村里 | | 調查序號 | | | |
|------|------|--|----|--|------|--|--|--|
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

主辦機關：宜蘭縣政府
承辦機關：宜蘭縣政府社會處
協辦單位：淡江大學

問卷填寫日期：107 年 月 日

宜蘭縣政府為瞭解兒童及少年生活狀況與需求，特辦理此次調查研究，並委託淡江大學進行調查，此份問卷約需花費您 15 分鐘左右，完成並寄回問卷後，您將會收到日本醫藥級牙刷乙支！期望您協助，以擬定且提供更多元且完善之社會福利服務與政策方案。謝謝您！

- 一、本調查所填資料，只供統計及政府施政計劃參考之用，個別資料絕不對外洩漏，請惠允合作與支持。
- 二、表中所有答案附有方格「」者，請於適當答案填入「」符號。劃有「_____」者，應填數字或文字說明。
- 三、本問卷受訪者(填答者)為少年本人。

(一) 少年基本資料

1. 請問你家是位於宜蘭縣的哪一行政區？
 (1) 宜蘭市 (2) 頭城鎮 (3) 礁溪鄉 (4) 壯圍鄉 (5) 員山鄉 (6) 羅東鎮
 (7) 三星鄉 (8) 大同鄉 (9) 五結鄉 (10) 冬山鄉 (11) 蘇澳鎮 (12) 南澳鄉
2. 請問你的出生年是民國幾年？
 (1) 89 年 (2) 90 年 (3) 91 年 (4) 92 年 (5) 93 年 (6) 94 年
3. 請問你的性別是？ (1) 男性 (2) 女性
4. 是否為雙(含以上)胞胎？ (1) 是 (2) 否
5. 請問你目前就學狀況為何？(單選)
 (1) 國中一年級 (2) 國中二年級 (3) 國中三年級
 (4) 高中、高中職、專科一年級 (5) 高中、高中職、專科二年級 (6) 高中、高中職、專科三年級
 (7) 沒就學 (8) 其他：請說明_____
6. 請問你的主要照顧者是誰？(可複選)
 (1) 生父/繼父/養父 (2) 生母/繼母/養母 (3) 祖父/外祖父 (4) 祖母/外祖母
 (5) 兄弟姊妹 (6) 父親之兄弟姐妹 (7) 母親之兄弟姐妹 (8) 其他，請說明_____
7. 請問你的父母工作狀況及教育程度：

| 父親(生父/繼父/養父) | 母親(生母/繼母/養母) |
|--|--|
| 7-1 <input type="checkbox"/> 無父親(免填 7-2、7-3) | 7-4 <input type="checkbox"/> 無母親(免填 7-5、7-6) |
| 7-2 工作狀況 <input type="checkbox"/> (1) 有工作 <input type="checkbox"/> (2) 無工作(續答下題) <input type="checkbox"/> (2-1) 正在找工作 <input type="checkbox"/> (2-2) 料理家務 <input type="checkbox"/> (2-3) 其他：請說明_____ | 7-6 工作狀況 <input type="checkbox"/> (1) 有工作 <input type="checkbox"/> (2) 無工作(續答下題) <input type="checkbox"/> (2-1) 正在找工作 <input type="checkbox"/> (2-2) 料理家務 <input type="checkbox"/> (2-3) 其他：請說明_____ |
| 7-3 教育程度 <input type="checkbox"/> (1) 國小及以下 <input type="checkbox"/> (2) 國(初)中 <input type="checkbox"/> (3) 高中(職) <input type="checkbox"/> (4) 專科、大學 <input type="checkbox"/> (5) 研究所以上 <input type="checkbox"/> (6) 不清楚 | 7-7 教育程度 <input type="checkbox"/> (1) 國小及以下 <input type="checkbox"/> (2) 國(初)中 <input type="checkbox"/> (3) 高中(職) <input type="checkbox"/> (4) 專科、大學 <input type="checkbox"/> (5) 研究所以上 <input type="checkbox"/> (6) 不清楚 |

8. 請問你的父母親國籍為何？(單選，若與繼父母或養父母同住，請填其狀況)
8-1、父親 (1) 本國籍，非原住民 (2) 本國籍，原住民 (3) 本國籍、新移民，原國籍_____ 國籍
 (4) 外國籍(未取得中華民國身分證者)_____ 國籍
 (5) 外國籍(已取得中華民國身分證者)_____ 國籍 (5) 其他：請說明_____
- 8-2、母親 (1) 本國籍，非原住民 (2) 本國籍，原住民 (3) 本國籍、新移民，原國籍_____ 國籍
 (4) 外國籍(未取得中華民國身分證者)_____ 國籍
 (5) 外國籍(已取得中華民國身分證者)_____ 國籍 (5) 其他：請說明_____
9. 請問你父母親婚姻狀況：(單選)
 (1) 結婚，且同住一起 (2) 結婚，但不住在一起 (3) 未婚單親 (4) 未婚同居
 (5) 離婚 (6) 一方去世 (7) 父母親雙亡 (8) 其他：請說明_____

10. 請問你目前與那些人同住：(可複選，同住係指每週五天以上)
- (1) 生父/繼父/養父 (2) 生母/繼母/養母 (3) 祖父/外祖父 (4) 祖母/外祖母
 (5) 兄弟姊妹 (6) 父親之兄弟姐妹 (7) 母親之兄弟姐妹 (8) 其他，請說明_____
11. 請問你有幾位兄弟姐妹？(含同母異父、同父異母情形)
- (1) 無 (2) 一位 (3) 二位 (4) 三位 (5) 四位 (6) 五位及以上
12. 請問與你共同居住的人口數？(不包含自己本身)_____人
13. 請問與你同住的成人(20歲以上)數及無工作者人數？
- 13-1、與你同住的成人(含父母親)有幾人？共_____人
- 13-2、上述同住的成人(含父母親)中，無勞務收入者有幾人？共_____位
14. 請問你的住家共約幾坪？共_____坪
15. 請問與你同住(1週至少5天)且未滿18歲的少年或兒童共有幾位？(包括但不限於親兄弟姐妹)_____位(不含這位兒童本人，故若無，請填0)
16. 請問您的家庭收入符合下列何種情況？ (1) 低收入戶 (2) 中低收入戶 (3) 一般戶
17. 請問你是否被醫生或醫療院所評定為身心障礙者？
- (1) 否，非身心障礙者(請跳至第20題) (2) 是，其身心障礙程度與類別為(接下題)
18. 請問你的身心障礙程度為何？(單選) (1) 極重度 (2) 重度 (3) 中度 (4) 輕度
19. 請問你的身心障礙類別為何？(領有身心障礙手冊請填19-1、領有身心障礙證明請填19-2)
- 19-1 領有何種身心障礙手冊(單選)
- (1) 肢體障礙 (2) 視覺障礙 (3) 聽覺機能障礙 (4) 植物人
 (5) 智能障礙 (6) 聲音機能或語言機能障礙 (7) 顏面損傷 (8) 慢性精神病患
 (9) 重要器官失去功能 (10) 自閉症 (11) 多重障礙 (12) 平衡機能障礙
 (13) 失智症 (14) 頑性癲癇症 (15) 因罕見疾病而致身心功能障礙
 (16) 其他：請說明_____
- 19-2 領有何種身心障礙證明(可複選)
- (1) 神經系統構造及精神、心智功能 (2) 眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛 (3) 涉及聲音與言語構造
 (4) 循環、造血、免疫與呼吸系統構造 (5) 消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造 (6) 皮膚與相關構造
 (7) 泌尿與生殖系統相關構造 (8) 神經、肌肉、骨骼之移動相關構造 (9) 其他：請說明

(二) 少年生活狀況

20. 請問你擁有哪些以下的讀書工具？(可複選)
- (1) 自己的書桌 (2) 安靜的學習環境 (3) 做功課用的電腦 (4) 教育類的電腦軟體 (5) 網路連線
 (6) 計算機 (7) 字典 (8) 教科書 (9) 其他
21. 請問你過去一星期內有幾天吃了早餐？
- (1) 有吃，一星期 _____ 天有吃 (2) 每天都沒有吃
22. 請問你若有吃早餐，通常是怎麼吃？(請以最主要的方式填寫)
- (1) 父母親準備(包含自備或外食、外帶) (2) 自己在外買(包含外食、外帶)
 (3) 學校供應 (4) 其他：請說明_____
23. 請問你都怎麼吃午餐？(請以最主要的方式填寫)
- (1) 學校營養午餐 (2) 帶便當或家長送便當 (3) 訂外食
 (4) 在家吃 (5) 在補習班吃 (6) 其他：請說明_____
24. 請問你都怎麼吃晚餐？(請以最主要的方式填寫)
- (1) 家長與你一起在家吃 (2) 家長與你一起在外面吃 (3) 自己在家吃 (4) 自己在外吃
 (5) 其他：請說明_____
25. 請問你每週有無與父母親共同用餐？(如未與父母親同住請跳至第26題)
- (1) 有，每週共 _____ 次(每天早、中、晚餐各算一次) (2) 沒有
26. 請問你最喜愛的休閒活動為何？(請依頻率排序3項，填入選項號碼)
- 第一：_____ 第二：_____ 第三：_____
- (1) 看電視及數位視聽器材 (2) 球類體育活動 (3) 彈奏樂器 (4) 閱讀報章雜誌 (5) 逛街
(6) 看電影 (7) 音樂會或藝文展演活動 (8) 去KTV (9) 登山、郊遊、露營等戶外活動
(10) 聊天、講電話 (11) 上網咖 (12) 家中上網(含打電動玩具) (13) 社團活動
(14) 跳街舞 (15) 打撞球 (16) 騎腳踏車 (17) 玩手機 (18) 跑步
(19) 其他：請說明_____

27. 請問你每週平均花費多少時間參與休閒活動？(單選)

- (1) 幾乎不參與
- (2) 未滿 2 小時
- (3) 2 至未滿 5 小時
- (4) 5 至未滿 10 小時
- (5) 10 至未滿 20 小時
- (6) 20 至未滿 30 小時
- (7) 30 至未滿 40 小時
- (8) 40 至未滿 50 小時
- (9) 50 小時以上

28. 請問最近一週內你曾經運動嗎？(注意喔！運動需要三十分鐘以上，而且有流汗喔！)

- (1) 有運動
 - A. 請問最近這一星期內你曾經運動的天數？ _____ 天
 - B. 請問你最常運動的時間為何？(單選)
 - (1) 體育課
 - (2) 下課時間
 - (3) 平日放學
 - (4) 例假日
 - C. 請問你最常運動的地點為何？(單選)
 - (1) 學校
 - (2) 社區或家附近
 - (3) 其他，請說明 _____
 - D. 請問你平常運動項目為何？(可複選，最多可選擇 5 項，請填選項號碼)

第一： _____ 第二： _____ 第三： _____ 第四： _____ 第五： _____

(1) 撞球 (2) 躲避球 (3) 棒球 (4) 桌球 (5) 登山
 (6) 網球 (7) 跳舞 (8) 跑步 (9) 游泳 (10) 羽球
 (11) 室內運動(如健身) (12) 籃球 (13) 單車 (14) 排球 (15) 其他 _____

(2) 沒有運動

29. 請問您每天上網多久？

- (1) 完全沒有
- (2) 未滿 1 個小時
- (3) 1~未滿 2 個小時
- (4) 2~未滿 3 個小時
- (5) 3~未滿 4 個小時
- (6) 4~未滿 5 個小時
- (7) 5 個小時以上

30. 請問您通常在哪裡上網 (可複選，最多可選填三項，請填選項號碼)？

第一： _____ 第二： _____ 第三： _____

(1) 完全沒有上網 (2) 家裡 (3) 學校 (4) 網咖 (5) 其他，請說明 _____

31. 請問您上網做什麼 (可複選，最多可選填三項，請填選項號碼)？

第一： _____ 第二： _____ 第三： _____

(1) 完全沒有上網 (2) 即時通訊軟體，如 Line (3) 網路購物交易 (4) 查資料、寫作業
 (5) 線上遊戲 (6) 交網友 (7) 經營部落格、FACEBOOK (8) 瀏覽新聞、新知
 (9) 下載音樂、影片 (10) 其他，請說明 _____

32. 過去一年，您曾有過以下經驗嗎？(請在合適的選項圈選)

| | 很少這樣 | 從來沒有 | 有時這樣 | 時常這樣 | 總是這樣 |
|--|------|------|------|------|------|
| (1)曾經在網路上將自己或家人的私人資料告訴別人(例如：本名、電話、地址、或學校等) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (2)曾經瀏覽過註明「未滿十八歲者不可進入」的網站 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (3)曾經在沒有大人陪同的情況下和網友單獨見面 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (4)曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (5)曾經在網路上發表攻擊別人的言論 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

33. 請問父母親(包括繼/養父母)與您相處的方式為何？(請單選最接近的描述，直向填寫)

| 項目 | 父親 | 母親 | 主要照顧者 (未與父母同住者才需勾選) |
|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 尊重子女，有事會討論 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2) 我做什麼他們不會關心 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (3) 管教嚴格，凡事監督 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (4) 凡事隨我意，他們不會干涉 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (5) 凡事有求必應 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (6) 無與父或母親同住 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (7) 無父親或母親 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (8) 其他，請說明 _____ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

34. 請問你每天與父母親/主要照顧者聊天的時間多長？(單選)

- (1) 沒有聊天
- (2) 30 分鐘以內
- (3) 31-60 分鐘
- (4) 61-90 分鐘
- (5) 91 分鐘以上

35. 請問通常有哪件事最常導致你和父母親/主要照顧者意見發生不一致?(可複選)(請就下面選項中排序,最多選取三項,請填寫代號)

| | | |
|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| 甲、父親 第一：_____ 第二：_____ | 乙、母親 第一：_____ 第二：_____ | 丙、主要照顧者 第一：_____ 第二：_____ |
| 第三：_____ | 第三：_____ | 第三：_____ |

- (1)課業或升學問題 (2)打工問題 (3)交友人際問題 (4)衣著/染髮/刺青
 (5)生活習慣 (6)購買物品 (7)網路使用 (8)用錢方式
 (9)返家時間 (10)個人隱私尊重 (11)很少或沒有意見不一致 (12)其他：請說明_____

36. 請問父母親/主要照顧者是否知道你放學後去那裡?(單選)

- (1)從來不知道 (2)很少知道 (3)有時知道 (4)時常知道 (5)總是知道

37. 請問父母親/主要照顧者是否知道你的交友狀況?(單選)

- (1)從來不知道 (2)很少知道 (3)有時知道 (4)時常知道 (5)總是知道

38. 請問你覺得自己家中的經濟狀況為何?(單選)

- (1)富有 (2)小康 (3)普通 (4)貧窮 (5)不知道

39. 請問你家庭每月生活開銷的平均花費大約多少錢?(單選,不包括學費,租屋者含租金、水電費)

- (1)未滿 1,000 元 (2)1,000-4,999 元 (3)5,000-9,999 元 (4)10,000-14,999 元
 (5)15,000-19,999 元 (6)20,000-24,999 元 (7)25,000-29,999 元 (8)30,000-34,999 元
 (9)35,000 元以上

40. 請問你過去一個月的零用錢大約多少錢?(單選,不含三餐及交通費)

- (1)完全沒有(勾選此項者,第40、41題免答)
 (2)1-499 元 (3)500-999 元 (4)1,000-1,999 元 (5)2,000-2,999 元
 (6)3,000-3,999 元 (7)4,000-4,999 元 (8)5,000 元以上

41. 請問你的零用錢主要來源為何?

- (1)父母親或家人供給 (2)自己工作所得 (3)其他：請說明_____

42. 請問你的零用錢每月主要開銷是花在哪些方面?(可複選,最多填三個)

- (1)購買圖書與文具 (2)購買三C用品 (3)儲蓄 (4)電影、MTV、KTV
 (5)旅遊及戶外活動費用 (6)購買唱片 (7)電動玩具(單機及線上遊戲) (8)吃零食喝飲料
 (9)購買衣服、零食、零碎物(如大頭貼、飾品等) (10)上網費用 (11)手機通話費
 (12)購買美妝產品 (13)其他：請說明_____

43. 請問每周你大概幾餐外食?_____次

44. 請問在你目前的生活中,感到困擾的事情有哪些?(可複選,最多三個)

- (1)完全沒有 (2)學校課業 (3)健康疾病 (4)親子關係 (5)手足互動
 (6)師生互動 (7)交友人際 (8)感情問題 (9)容貌外表 (10)未來前途
 (11)打工問題 (12)同學/朋友衝突 (13)家庭經濟困難 (14)同學霸凌 (15)零用錢不夠
 (16)父母感情不好 (17)性問題 (18)性傾向 (19)選擇就讀學校 (20)其他：請說明_____

45. 請問當你感到困擾時,通常會和誰討論:(可複選,最多三個)

- (1)父親 (2)母親 (3)同學/朋友 (4)兄弟姊妹 (5)老師 (6)網友
 (7)輔導人員 (8)不跟任何人談 (9)宗教團體 (10)親戚 (11)其他：請說明_____

46. 請問你通常與朋友做什麼休閒活動?(可複選,最多選三項)

- (1)面對面聊天 (2)通電話 (3)看電視電影 (4)運動 (5)吃東西
 (6)參加文藝活動 (7)逛街 (8)跳舞 (9)唱KTV (10)研習功課
 (11)閱讀書報 (12)郊遊 (13)上網、Facebook、LINE (14)參加演唱會或藝人簽唱會
 (15)網路遊戲 (16)參加宗教活動 (17)參加公益性服務活動
 (18)其他：請說明_____

47. 請問你覺得朋友對你是友善且有幫助的嗎?(單選)

- (1)非常同意 (2)同意 (3)普通 (4)不同意 (5)完全不同意

48. 請問你是否有打工經驗?(以最近一次打工情形填答)

- (1)有(曾)打工 A. 請問您的工作時間?(可複選) (1)全職工作
 (2)寒暑假 (3)平日課餘時間 (4)其他,請說明_____

- B. 請問您通常在哪一個時段工作？ (1) 日間 8:00-18:00
 (2) 夜間 18:00-24:00
 (3) 大夜 00:00-08:00

C. 請問您最近一次工作地點為何？

- (1) 加油站 (2) 貨運物流 (3) 直銷產品 (4) 百貨公司 (5) 檳榔攤
 (6) 工廠 (7) 夜市/攤販 (8) 便利商店 (9) 賣場 (10) 住宿業
 (11) 農事 (12) 補習班 (13) 學校 (14) 公家單位(學校除外)
 (15) 遊樂場(如：大頭貼、抓娃娃、電玩等) (16) 餐飲業(如：餐廳、咖啡廳、飲料店等)
 (17) 自家公司(包括商店、小攤等) (18) 路邊舉牌或發傳單
 (19) PUB、舞廳、KTV 服務員 (20) 其他，請說明_____

D. 請問您打工最主要的理由為何？(單選)

- (1) 分攤家計 (2) 賺取學費 (3) 賺自己的零用錢 (4) 儲蓄
 (5) 想買自己想要的東西 (6) 其他，請說明_____

(2) 從來沒有打工

49. 請問您現在有沒有參加校外補習？(非學校課輔)

- (1) 有 A. 每周幾天？ _____天
 B. 每周幾小時？ _____小時
 C. 補習內容是什麼？ (1) 英數理等學科 (2) 音樂美術等術科
 (3) 國家考試、公職 (4) 出國留學、留學申請
 (5) 其他，請說明_____

(2) 沒有

50. 請問您有沒有參加過職業訓練？ (1) 沒有 (2) 有，內容為_____

51. 過去一年，您是否有聽聞、看見同校學生或親身經歷以下情形？(可複選，國中七年級可回溯至國小六年級時，高中職一年級可回溯至國中九年級時)

- (1) 喝酒 (2) 性行為 (3) 抽菸 (4) 嗑藥 (5) 懷孕 (6) 偷東西
 (7) 離家出走 (8) 考試作弊 (9) 參加幫派 (10) 嘗試自殺 (11) 減重 (12) 吃檳榔
 (13) 逃學、翹課 (14) 瀏覽色情網站、光碟 (15) 毆打、踢或踹、或用其他工具傷害同學
 (16) 罵髒話或粗話侮辱同學 (17) 以上皆無

(三) 少年對於少年福利措施的需求和使用情形

52. 請問您是否知道政府頒定的兒童及少年福利法規？(請在合適的選項圈選)

| | 知道且熟悉 | 知道但並不熟悉 | 不知道 |
|-------------------|-------|---------|-----|
| (1) 兒童及少年福利與權益保障法 | 3 | 2 | 1 |
| (2) 兒童及少年性剝削防制條例 | 3 | 2 | 1 |
| (3) 少年事件處理法 | 3 | 2 | 1 |
| (4) 毒品危害防制條例 | 3 | 2 | 1 |
| (5) 菸害防制法 | 3 | 2 | 1 |
| (6) 性侵害犯罪防治法 | 3 | 2 | 1 |
| (7) 家庭暴力防治法 | 3 | 2 | 1 |
| (8) 性別平等教育 | 3 | 2 | 1 |
| (9) 性騷擾防治法 | 3 | 2 | 1 |

53. 請問您認為政府或民間團體應優先提供哪些少年福利措施？(可複選)

- (1) 提供經濟扶助 (2) 提供課業、生活與情感上之諮詢服務 (3) 提供就業輔導的服務
 (4) 提供課業輔導服務 (5) 提供安全打工的機會 (6) 增設地方的圖書館
 (7) 提供親職教育講座的服務 (8) 提供擔任國內、國外志工的機會
 (9) 提供自殺、毒品、性侵害防制之宣導服務 (10) 多舉辦夏(冬)令營隊、園遊會等大型活動
 (11) 提供有緊急狀況之少年短期離家的住宿服務
 (12) 增設專屬少年的室內休閒場所(如室內羽球場、游泳池等)
 (13) 增設專屬少年的戶外休閒場所(如街舞場地、溜直排輪場地等)
 (14) 提供危機家庭(例如家庭成員有失業、酗酒、隔代教養等問題的家庭)之關懷與訪視服務
 (15) 其他，請說明_____

54. 請問在填此份問卷之前，你是否知道及使用過下列各種政府提供之少年福利服務？(請問你：(A)知不知道？(B)知道者，有沒有使用過？(C)有用過者，對你多有幫助？請在合適的選項勾選。)

| 服務類型 | 使用情形 | 知道 | | | | | 資格不適用 | 從未用過 | 不知道 |
|------------------------------------|------|---------------|-----|-----|------|--------|-------|------|-----|
| | | 曾經使用過，對您有多少幫助 | | | | | | | |
| | | 非常有幫助 | 有幫助 | 無意見 | 沒有幫助 | 完全沒有幫助 | | | |
| 範例：以第一題為例，我知道「幼兒園」的服務，有使用過，並認為很有幫助 | | ① | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (1) 生活扶助 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (2) 輔導服務 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (3) 醫療補助 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (4) 休閒康樂 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (5) 就業訓練 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (6) 諮詢服務 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (7) 親職教育 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (8) 學習研討 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (9) 藝文活動 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (10) 保護服務 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (11) 安置及教養機構 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (12) 寄養服務 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (13) 收出養服務 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (14) 未成年懷孕處遇服務 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| (15) 其他：請說明 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |

55. 請問你曾參與志願服務或公共服務工作為何？

55-1 過去一年來，是否曾參與志願服務活動，擔任志工？(單選)

- (1) 未曾參與(跳答第五題)
 (2) 未滿 8 小時
 (3) 8 至未滿 24 小時
 (4) 24 至未滿 48 小時
 (5) 48 至 72 未滿小時
 (6) 72 小時以上

55-2 你曾參與哪些種類的志願服務？(可複選，最多三個，從未參與志願服務者免填)

- (1) 社區服務
 (2) 教育類 (課業輔導、諮詢等)
 (3) 社會福利服務 (兒童/少年/婦女/老人/身心障礙者)
 (4) 環保類
 (5) 宗教類
 (6) 文化類 (展覽表演、藝文活動、圖書整理)

56. 請問你有沒有在自家社區附近或校外社團參加過下列的活動？(可複選)

- (1) 村里辦公室/社區發展協會辦的活動
 (2) 宗教活動 (社區中教堂、寺廟所辦的活動)
 (3) 利用社區公共設施從事活動 (例如：去圖書館看書、到運動場地打球)
 (4) 都沒有參加任何活動
 (5) 校外社團所舉辦的各式活動 (例如：大學營隊、校外樂團、球隊等)
 (6) 其他：請說明_____

(四) 未來期許

57. 請問您畢業後會不會繼續升學？ (1) 會 (2) 不會，因為_____ (請說明理由)

58. 請問您希望自己最高達到哪一種教育程度？

- (1) 國中
 (2) 高中
 (3) 高職
 (4) 專科
 (5) 大學
 (6) 碩士
 (7) 博士
 (8) 還在考慮

59. 請問您對於下列事項的同意程度？(請在合適的選項圈選)

| 問 項 | 非常同意 | 同意 | 無意見 | 不同意 | 非常不同意 |
|----------------------|------|----|-----|-----|-------|
| (1) 我認為人們是值得信任的 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (2) 我對司法的公正性有信心 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (3) 我對自己的前途覺得樂觀 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (4) 我對目前的教育制度覺得滿意 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (5) 我願意為社會公益犧牲個人利益 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (6) 我認為政府有責任協助弱勢民眾 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (7) 我認為社會大眾的道德水平有待提升 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (8) 我覺得自己是個幸福快樂的人 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

請再檢查看看問卷是否有回答完整，問卷繳回給訪員後，
您將會收到日本醫藥級牙刷乙支，感謝您的協助！